

Малое и Среднее Предпринимательство

Социологическое исследование Молдова 2000

Разработано и проведено

Development Alternatives, Inc. (DAI)

в сотрудничестве с

NGO ADSISTO,

**Центром Стратегических Исследований и Реформ (CISR)
Киевским Международным Институтом Социологии (KIIS)**



**Агенство США
по международному развитию**

Исследование проведено при финансовой поддержке USAID/Киев и USAID/Кишинев. Обобщения, интерпретации и выводы доклада отражают точку зрения авторов и необязательно совпадают со взглядами USAID.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ	7
1. ВВЕДЕНИЕ	14
2. МЕТОДОЛОГИЯ	16
2.1 ВВЕДЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	16
2.2 ФОРМИРОВАНИЕ ВЫБОРКИ И РЕАЛИЗАЦИЯ	17
2.3 ВЗВЕШИВАНИЕ И ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ	18
3. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	19
3.1 РАЗМЕР И КОЛИЧЕСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ.....	19
3.2 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО МЕСТУ РАСПОЛОЖЕНИЯ И РАЗМЕРУ	20
3.3 ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	20
3.4 ВОЗРАСТ ПРЕДПРИЯТИЙ	22
4. ЗАНЯТОСТЬ	23
4.1 ЗАНЯТОСТЬ ПО ТИПУ ПОСЕЛЕНИЙ.....	23
4.2 ЗАНЯТОСТЬ ПО РАЗМЕРУ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	23
4.4 ЗАНЯТОСТЬ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	24
4.5 МОДЕЛИ РАБОЧЕГО ДНЯ.....	27
4.6 ЗАНЯТОСТЬ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ПРЕДПРИЯТИЙ.....	27
4.7 ТЕНДЕНЦИИ В ЗАНЯТОСТИ	28
4.8 ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТНИКОВ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ	30
4.8.1 Женщины как работники	30
4.8.2 Родственники как работники.....	30
4.8.3 Доля заработной платы, полученной в натуре, и задержки по зарплате	33
5. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	35
5.1 КАТЕГОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	35
5.2 КОЛИЧЕСТВО ВЛАДЕЛЬЦЕВ	36
5.3 ЖЕНЩИНЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	37
5.4 ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЕ	38
5.5 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО СПОСОБУ ОБРАЗОВАНИЯ.....	40
6. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ГОСУДАРСТВА	42
6.1 РЕГИСТРАЦИЯ.....	42
6.2 ПОТРЕБНОСТЬ В ЛИЦЕНЗИЯХ.....	42
6.3 КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК СО СТОРОНЫ	43
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.....	43
6.4 ДОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	45
ПРЕДПРИЯТИЙ	45
7. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ И ПОСТАВЩИКАМИ	47
7.1 ДОЛЯ СЫРЬЯ, ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ТОВАРОВ, ПРИОБРЕТЕННЫХ	

ПО БАРТЕРУ	47
7.2 ДОЛЯ ПРОИЗВОДСТВА, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА ЭКСПОРТ	48
7.2.1 Общая ориентация на экспорт	48
7.2.2 Экспорт в Россию и СНГ	49
7.3 ОТНОШЕНИЯ С ПОСТАВЩИКАМИ	49
8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ	51
8.1 СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЪЕМ ПРОДАЖ	51
8.2 ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНОЙ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 6 МЕСЯЦЕВ	54
8.3 ПРОГНОЗ ИЗМЕНЕНИЙ НА ПРЕДСТОЯЩИЕ 6 МЕСЯЦЕВ, СДЕЛАННЫЙ СОБСТВЕННИКАМИ	56
8.2.1 Прогноз изменений объема продаж	56
8.2.2 Прогноз изменения общих условий предпринимательской деятельности	56
9. ИНВЕСТИЦИИ	58
9.1 ПРИОБРЕТЕНИЕ ИЛИ АРЕНДА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	58
10. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЙ	60
10.1 ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ	60
10.2 ИЗМЕНЕНИЯ В ДОСТУПНОСТИ КРЕДИТОВ	62
10.3 ПОТРЕБНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА	63
10.4 ИСТОЧНИКИ КРЕДИТОВАНИЯ	63
11. ВЫВОДЫ	65
11.1 ОПРОС	65
11.2 АНКЕТА	66
11.3 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	66
11.3.1 Создание предприятий, их количество и занятость	66
11.3.2 Занятость	67
11.3.3 Собственность	68
11.3.4 Предприниматель и государство	68
11.3.5 Потребители и поставщики	69
11.3.6 Экономические результаты и ожидания предпринимателя	69
11.3.7 Инвестиции	70
11.3.8 Проблемы предприятий и доступ к кредитам	70
11.4 ОЦЕНКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРКИ, ЭКСТРАПОЛЯЦИИ И ВЗВЕШИВАНИЯ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	
АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА «МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ	
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО МОЛДОВЫ»	78

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица

3.1	Размер делового сектора в Молдове	16
3.2	Распределение предприятий по размеру и типу населенного пункта	17
3.3	Основные виды деятельности	18
3.4	Распределение предприятий каждого вида деятельности по форме собственности	19
3.5	Распределение видов деятельности по типу населенного пункта	20
3.6	Возраст предприятия	20
4.1	Распределение занятости по типу населенного пункта	21
4.2	Распределение среднего количества работников на фирму по размеру фирмы	22
4.3	Распределение среднего количества работников на фирму по форме собственности	22
4.4	Распределение занятости по видам деятельности	24
4.5	Режим работы: доля фирм, нанимающих работников на неполный рабочий день, по размеру фирмы	25
4.6	Распределение занятости по различным видам организационно-правовой формы фирм	26
4.7	Изменения в количестве занятых в зависимости от размера фирмы	27
4.8	Распределение изменения занятости по виду деятельности	27
4.9	Сколько времени занимает процедура увольнения?	28
4.10	Доля женщин в структуре занятых	29
4.11	Распределение работающих женщин по размеру и типу фирмы	29
4.12	Распределение близких родственников владельцев или управляющих по организационно-правовым формам фирм	30
4.13	Участие родственников в деятельности предприятий	30
4.14	Зарплата близких родственников владельцев или управляющих по размеру предприятия	31
4.15	Зарплата близких родственников владельцев или управляющих по типу населенного пункта	31
4.16	Доля зарплаты, выплачиваемая натурой, по размеру фирмы	32
4.17	Задолженность по зарплате, по размеру фирмы	32
5.1	Распределение предприятий по организационно-правовой форме	34
5.2	Распределение кол-ва владельцев по форме собственности	34
5.3	Кол-во владельцев по типу населенного пункта	35
5.4	Распределение фирм, где женщины владеют большей долей собственности, по размеру фирмы	36
5.5	Распределение фирм, где женщины владеют большей долей собственности, по типу населенного пункта	36
5.6	Распределение фирм, где женщины владеют большей долей собственности, по виду деятельности	36
5.7	Изменения в организационно-правовой форме предприятий	37
5.8	Изменения в организационно-правовой форме предприятий по типу населенного пункта	38
5.9	Какая организационно-правовая форма была у Вашего предприятия в прошлом?	38
5.10	Способ создания предприятия	39

5.11	Способ создания предприятия по типу населенного пункта	39
6.1	Регистрационный статус по размеру фирмы	40
6.2	Мнение владельца о необходимости получения лицензии или патента	41
6.3	Количество инспекций, проведенных госорганами за предыдущие 6 месяцев	42
6.4	Число инспекций на фирму, по размеру фирмы	43
6.5	Распределение количества инспекций на одну фирму по типу населенного пункта и проверяющим госорганами	43
6.6	Доля товаров и услуг, приобретенных государством	43
7.1	Доля сырья, материалов и оборудования, приобретенных по бартеру, по размеру фирмы	44
7.2	Плата (%), получаемая в виде бартера, по размеру фирмы	45
7.3	Доля вывозимой продукции	46
7.4	Доля экспорта в Россию или СНГ	46
7.5	Взаимоотношения с поставщиками по размеру фирмы	47
7.6	Распределение кол-ва поставщиков по размеру фирмы	47
8.1	Среднемесячный объем продаж	49
8.2	Среднемесячный объем продаж по типам населенных пунктов	49
8.3	Изменения в ежемесячном объеме продаж за предыдущие 6 месяцев по размеру фирмы	49
8.4	Изменения в ежемесячном объеме продаж по отраслям	50
8.5	Оценка собственниками изменений прибыли за последние 6 месяцев, по размеру фирмы	51
8.6	Изменение прибыли по видам деятельности	52
8.7	Прогноз изменений объема продаж на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников, по размеру фирмы	53
8.8	Прогноз изменений объема продаж на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников, по отраслям	54
8.9	Прогноз изменений условий предпринимательской деятельности на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников	54
9.1	Доля предприятий, осуществивших вложения в предшествующем году, по размеру фирм	55
9.2	Доля предприятий, осуществивших вложения в прошлом году, по видам деятельности	56
9.3	Инвестиции (в леях) по размеру фирмы	56
10.1	Наиболее часто отмечаемые проблемы предприятий	58
10.2	Главные проблемы предприятий по размеру фирмы	58
10.3	Главные проблемы предприятий по типу населенного пункта	59
10.4	Изменения в доступности кредитов за предшествующие 6 месяцев, по размеру фирмы	59
10.5	Обращение за кредитами и получение кредитов за последние 6 месяцев, по размеру фирмы	60
10.6	Обращение за кредитом и его получение за последние 6 месяцев, по видам деятельности	61
10.7	Источники кредитования предприятий	61

СПИСОК ДЕФИНИЦИЙ

Предприятие-	любая предпринимательская деятельность (публичная или частная), имеющая своей целью получение прибыли, кроме производства товаров и услуг для нужд семьи предпринимателя
Среднее предприятие-	предприятие с числом работников от 51 до 250 занятых
Микропредприятие-	предприятие с 10 или меньшим количеством работников; подвид «малых» предприятий (см. определение малого предприятия)
Организованная деятельность-	зарегистрированная деятельность (см. определение «зарегистрированное предприятие»)
Зарегистрированное предприятие-	предприятие, зарегистрированное как юридическое лицо (кроме владельцев предпринимательских патентов, а также фермеров)
Малое предприятие-	предприятие с 50 или менее занятыми
Субъект предпринимательской деятельности (СПД)-	малые и средние предприятия, имеющие от 0 до 250 занятых
Неорганизованная деятельность-	деятельность, которая не была зарегистрирована (см. определение «зарегистрированное предприятие»)
Предприятие без работников-	предприятие, которым владеет и управляет единственный предприниматель

РЕЗЮМЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ

В конце 1999 - начале 2000 гг. USAID сделал заказ на проведение исследования сектора частных предприятий в Республике Молдова. Главной целью исследования было получение информации о положении в сфере предпринимательства, общем количестве малых и средних предприятий и количестве занятых на них, а также анализ основных характеристик и проблем частного сектора Молдовы. Насколько было возможно, в этом исследовании использовались те же методы и анкета, что и в исследовании, проведенном Management Systems International (MSI/USA) в Украине в 1999 г. Одной из задач было также получение базы данных, позволяющей сравнивать положение дел с предпринимательством в Молдове и других странах¹.

Для того чтобы воспользоваться преимуществом в виде двух независимых источников информации, в рамках исследования был проведен опрос среди двух совокупностей предприятий. Первый опрос касался домашних хозяйств. В этом случае были опрошены 523 домохозяйства, выбранные наугад из списков избирателей президентских выборов 1996 года. Целью такого исследования являлся сбор информации о самых мелких предприятиях; они редко бывают официально зарегистрированы, и поэтому о них мало что известно. В основу второго опроса был положен Официальный Регистр, в котором содержатся данные приблизительно о 19 000 фирмах. Из этого списка наугад выбрали 398 предприятия. В итоге, с использованием этих двух источников информации, исследование дало статистически более достоверную картину предпринимательского сектора Молдовы.

ВЕЛИЧИНА ПРЕДПРИЯТИЯ И ЗАНЯТОСТЬ

Исследование показало, что по состоянию на январь 2000, в частном секторе Молдовы было чуть меньше 200 000 предприятий разных размеров. Мелких предприятий - приблизительно 193 000, на них занято около 500 000 граждан Молдовы. Средних по размеру фирм - более 1700 (с 51-250 занятыми), на них занято соответственно 207 000 человек. В целом, в частных фирмах занято около 705000 человек, или 39% от работоспособного населения Молдовы.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Около 40% всех предприятий занято в сфере розничной и оптовой торговли, еще 16% заняты в строительстве, а 15,7% оказывают различные услуги. Лишь 1,2% заняты в промышленности. Розничная и оптовая торговля широко практикуется самыми

¹ В Молдове существует как минимум три типа регистрации. «Государственная регистрация» предусматривает занесение предприятия в Государственный регистр предприятий. Остальные предприятия могут владеть патентами, что предусматривает налоговые отношения с государством. Иной тип регистрации предусмотрен для фермеров. Если иначе не отмечено, то термин регистрация относится к первому типу: т. е. к предприятиям, зарегистрированным как правовые единицы. Предприниматели, которые владеют только патентами и, как и фермеры, считаются «незарегистрированными» в рамках данного исследования.

мелкими предприятиями, в то время как в этой сфере заняты лишь 23,5% средних фирм. Кроме того, похоже, что строительные и транспортные услуги широко предоставляются фирмами с нулевым количеством занятых (работает владелец), в то же время являясь достаточно редко встречающимся видом деятельности среди средних предприятий.

ВОЗРАСТ ПРЕДПРИЯТИЙ

Большинство Субъектов Предпринимательской Деятельности (СПД) Молдовы начали свою деятельность в последние 4 года, причем больше четверти всех фирм на сегодняшний день начали работу с 1998 г. Это указывает на тот факт, что частный сектор Молдовы активно изменяется. Вместе с тем, большая часть СПД работает с 1993 г. или раньше.

СРЕДНИЙ РАЗМЕР ПРЕДПРИЯТИЙ

В молдавских фирмах занято в среднем 10 работников, что намного меньше, чем в украинских, в которых среднее число сотрудников составляет 21,4 человек. Средний размер украинских малых предприятий 12,1 чел., или почти в два раза больше чем на молдавских малых предприятиях. Для предприятий с числом занятых от 51 до 250 человек, при 127 сотрудниках на украинских фирмах, в среднем, это лишь ненамного больше молдавского показателя.

МОДЕЛИ РАБОЧЕГО ДНЯ

По большей части, молдавские фирмы нанимают сотрудников с полной рабочей неделей: три четверти молдавских предприятий держат сотрудников только с полной рабочей неделей, хотя наблюдаются серьезные различия в зависимости от размеров фирмы. Около 75% мелких предприятий держат сотрудников только с полной рабочей неделей; на средних же предприятиях чаще встречаются занятые с неполной рабочей неделей.

ТЕНДЕНЦИИ ЗАНЯТОСТИ

В целом опрос показал, что в течение последних шести месяцев 1,7% молдавских предприятий сократили, а 1,2% за тот же период увеличили свои штаты. Таким образом, перемены в количестве сотрудников затронули чуть больше 3% фирм, а на 97% предприятий никаких изменений в занятости не произошло.

За последние 6 месяцев положение микропредприятий, особенно самых мелких из них, на рынке труда оставалось относительно стабильным. Более крупные микропредприятия, с количеством сотрудников от 6 до 10, чаще сообщали о расширении штатов, однако более 90% из них либо уменьшились в размере, либо остались без изменений.

ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТНИКОВ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Женщины составляют 45,9%, занятых на предприятиях. Похоже, что доля работников-женщин не очень зависит от размеров фирмы. По всем категориям размера фирмы, их

доля колеблется от 42% до 53%. Кроме того, женщин больше на тех предприятиях, которыми владеют женщины, либо где им принадлежит большая доля собственности.

Близкие родственники владельцев или руководителей работают на 46,3% всех предприятий, действующих в стране. Особенно часто родственники работают в частных фирмах или коллективных акционерных обществах, где большая доля собственности принадлежит частным лицам; реже они заняты на предприятиях с крупной долей государства в собственности.

По преимуществу, молдавские предприятия выдают зарплату своим работникам наличными, а не натурой. 83,4% предприятий выдают своим сотрудникам зарплату наличными, и только чуть больше 6% фирм утверждают, что больше 40% их зарплат выдается натурой. Так же, как и на Украине, на более крупных предприятиях чаще выдают часть заработной платы в натуральном виде, чем на микропредприятиях.

Согласно опросу, 79,7% фирм, выдающих зарплату, делают это вовремя. Еще 13,4% фирм, которые платят зарплату, делают это с опозданием в 1-3 месяца. Только 6,8% предприятий, которые платят зарплату, задерживают ее более чем на квартал. И все же больше половины средних предприятий заявляют о том, что имеют задолженности по заработной плате. Учитывая, что, по подсчетам, на таких предприятиях работают около 207.000 граждан Молдовы, очевидно, что задолженность по зарплате существует перед довольно внушительным количеством работников.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ КАТЕГОРИИ

То, что Молдова находится на раннем этапе перехода к рыночной экономике, может быть подтверждено значительным преобладанием категории самозанятых над категорией организованного предпринимательства. Опрос показывает, что доля неорганизованного предпринимательства в Молдове составляет 85,3% от общего числа юридических и физических лиц, занятых предпринимательской деятельностью.

КОЛИЧЕСТВО ВЛАДЕЛЬЦЕВ

Почти 90% молдавских предприятий имеют только одного владельца. Однако эта цифра сложилась с учетом индивидуальных коммерческих предприятий, которые по определению имеют только одного владельца. Если исключить индивидуальную коммерческую деятельность, то коллективная форма собственности - у чуть менее трех четвертей молдавских предприятий. Опрос также показывает, что именно коллективная форма собственности больше распространена в малых и крупных городах, чем в сельской местности.

ЖЕНЩИНЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Хотя женщины составляют больше половины всего населения, процент предприятий, где женщинам принадлежат большая доля собственности, составляет всего 29,8% от общего числа. Чем больше размер предприятия, тем меньше процент предприятий, где женщины являются собственниками: женщинами контролируется 31,2% мелких фирм и только 7,4% средних фирм. Процент женщин, владеющих фирмами в селах,

составляет 48,3%, в то время как в небольших городах женщины контролируют всего 19,6% фирм, а в крупных городах - 22% фирм. Чаще всего женщины владеют предприятиями в сфере гостиничного дела и ресторанов, оптовой и розничной торговли, сельского и лесного хозяйства. В сфере транспорта и связи нет таких предприятий, где женщины владели более 51% собственности. Крайне редки промышленные и строительные предприятия, которыми владеют женщины.

ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЕ

Процесс изменения организационно-правовой формы предприятий очень интенсивен в Республике Молдова: каждая четвертая фирма в прошлом имела другую форму. Две трети средних фирм изменили свою форму, в чем, возможно, отразился процесс приватизации. Из предприятий, сменивших свою организационно-правовую форму, большинство в прошлом были государственными, второе место после них занимают коллективные.

СПОСОБ ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Большинство молдавских предприятий создавались как новые. Таких 72,7% из существующих на сегодняшний день фирм. Другие 20,4% отделились от государственных или были созданы путем приватизации. Преобладающим способом создания предприятий во всех типах населенных пунктов является открытие новых, хотя приватизация играет особо важную роль в городах.

РЕГИСТРАЦИЯ И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

Как и ожидалось, большинство молдавских предприятий является частью так называемой теневой экономики. Конкретно - только 15% всех фирм зарегистрированы, а 85% - нет. Неудивительно, что это значительно зависит от размера фирмы: все СПД, у которых более 50 сотрудников, зарегистрированы, а из мелких предприятий зарегистрированы только 14,3%.

Большинство предприятий в принципе должны получить лицензию на право заниматься своей деятельностью, но более 70% владельцев либо не считают, что им нужна лицензия, либо не знают точно, нужно это им или нет. Неудивительно, что такая неопределенность особенно характерна для самых мелких молдавских фирм. Необходимость получения нескольких лицензий является одним из препятствий в предпринимательской деятельности. Из тех предприятий, которые указывают на необходимость получения лицензии для занятия какой-либо деятельностью, большинству (64,7%) нужно получить только одну. Однако 12,7% заявляют о том, что им необходимо получить две разные лицензии и 18,4% заявляют о том, что им нужны три. Еще 4,2% должны получить 4 или более лицензий.

ИНСПЕКЦИИ

Кроме того, что нередко необходимо получение лицензий на право заниматься какой-либо деятельностью, владельцы также сообщают о большом количестве посещений своих предприятий государственными инспекторами. За последние шесть месяцев СПД Молдовы посещали свыше 500000 раз государственные инспектора; такая цифра говорит о том, что за пол-года каждую фирму посетили в среднем 2,7 раза. Вообще,

чем крупнее фирма, тем чаще ее проверяют. Чаще проверяют фирмы, находящиеся в небольших и, особенно, крупных городах, чем те, которые расположены в сельской местности. Нарушения были выявлены инспекторами в 81000 случаях из 500000 посещений (15,4%).

ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК КЛИЕНТ

Большинство молдавских фирм (93%) ничего не продают государству. Для сравнения, 13% украинских фирм продают, по меньшей мере, какую-то часть своей продукции государству.

БАРТЕР КАК СПОСОБ ОПЛАТЫ

В противоположность некоторым сложившимся представлениям, бартер не является настолько распространенным средством закупки сырья, оборудования и других товаров молдавскими предприятиями, хотя это и зависит от размера фирмы. Только 5,4% предприятий закупают сырье, оборудование и другие товары и материалы по бартерным договорам. Из небольшого числа СПД, приобретающих необходимые им материалы на бартерных условиях, большинство являются средними предприятиями, но и они не часто применяют такое средство. Точно так же, значительная часть фирм (80,1%) не принимают бартер в качестве платы за предоставленные товары и услуги. Опять же, средние предприятия чаще принимают бартер в качестве платы за свои товары, чем это делают мелкие предприятия.

ЭКСПОРТ

Всего 2,8% всех фирм экспортируют какие-либо товары и услуги, и только 1,8% экспортируют более 30% своей продукции. Ясно, что частные предприятия Молдовы в настоящее время ориентированы на внутренний рынок. Из небольшого числа предприятий, вывозящих часть своей продукции, 74% предназначают хотя бы часть своего экспорта в Россию и страны СНГ. Однако, из всех молдавских фирм, которые занимаются экспортом, лишь 4 из 10 посылают больше 30% своей продукции в Россию и страны СНГ.

ОТНОШЕНИЯ С ПОСТАВЩИКАМИ

Опрос показал, что 43,9% предпринимателей работают с поставщиками товаров и сырья исключительно на условиях предоплаты. Лишь 8,7% поставщиков, хотя бы от случая к случаю, выдают товары в кредит, причем на таких условиях с поставщиками работают, в основном, более крупные предприятия. Предприятия предпочитают иметь дело с несколькими поставщиками, чтобы подстраховаться при осуществлении своей деятельности. Большая часть СПД (88,6%) покупают товары и услуги от нескольких поставщиков, и лишь 9,1% только у одного поставщика.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Самой многочисленной группой молдавских предприятий (41,5% всех фирм) являются такие, ежемесячный объем продаж которых был менее 500 лей в месяц за последние шесть месяцев. Это означает, что годовой уровень продаж равняется примерно 476 долл. США. И действительно, большинство молдавских СПД являются мелкими.

Среднемесячный объем продаж у двух третей молдавских СПД не достигает 25000 лей (менее 24000 дол. США в год). Больше половины всех фирм с объемом продаж менее 500 лей сосредоточены в селах, и только у 29,2% сельских СПД объем продаж достигает уровня от 5000 до 50000 лей. а среди самых крупных фирм (по показателю продаж) в сельской местности расположены только 7,1%.

Согласно мнению владельцев, ежемесячный объем продаж за последние шесть месяцев упал у 50,3% молдавских СПД, повысился лишь у 12,3% всех фирм, и никак не изменился у остальной части предприятий. Самые большие сокращения штатов произошли на предприятиях транспорта и связи, а также в оптовой и розничной торговле. Дела на многих предприятиях сферы услуг, особенно социальных и культурных, сложились немного лучше.

Согласно оценкам владельцев, чистая прибыль в течение последних 6 месяцев сократилась на 56,% предприятий, а выросла - на 10,7%; 14,9% не регистрировали каких-либо изменений. Владельцы строительных и торговых (оптовых и розничных) предприятий особенно понесли потери, тогда как промышленные предприятия, гостиницы и рестораны похоже справились с ситуацией немного лучше.

Согласно подсчетам собственников, чистая прибыль за последние шесть месяцев сократилась у 56,5% СПД и увеличилась у 10,7% из них; еще на 14,8% предприятий не произошло изменений. Особенно часты убытки в строительстве, оптовой и розничной торговле, в то время как дела обстоят немного лучше в промышленности, гостиничном и ресторанном деле.

В целом, прогнозы собственников на следующие шесть месяцев выглядят пессимистично: 40,6% опрошенных фирм предвидят сокращение объема продаж и только 5,8% из них предсказывают его рост. 27,4% считают, что объем продаж останется на прежнем уровне. Положение на 26,2% СПД видится в следующие шесть месяцев настолько неопределенным, что они не решились делать какие-либо прогнозы. Точно так же, у владельцев не вызывала особого энтузиазма перспектива общих условий предпринимательской деятельности на следующие шесть месяцев. На 45,4% предприятий преобладают пессимистические настроения. Из них 29,6% предсказывают небольшое ухудшение, а 15,5% - серьезное ухудшение ситуации. Значительно меньшая часть (15,5%) проявляют оптимизм по поводу положения в следующие 6 месяцев. Еще 12,3% собственников считают, что будущее представляется слишком неопределенным, чтобы давать какие-либо предсказания.

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Согласно данным опроса, в течение последних 12 месяцев 11,2% СПД инвестировали в покупку или аренду основных средств. Однако большинство респондентов (88,4%) ответили, что на вышеуказанные цели не было потрачено никаких средств. Такой процент складывается, в основном, за счет мелких фирм, которые гораздо реже, чем средние предприятия, делают такого рода вложения. На количестве СПД, делающих капиталовложения, также сказывается вид осуществляемой деятельности. Из всех предприятий, сделавших капиталовложения, 63,9% фирм заняты в промышленности, а 45,2% в гостиничном и ресторанном деле. И только 6,2% фирм в отрасли

строительства и 8,6% оптовой и розничной торговли несли какие-либо капитальные расходы за последний год.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Небезинтересно отметить, что считают молдавские предприниматели своими самыми серьезными проблемами. Предприниматели полагают, что самой большой проблемой стоящей перед фирмами, является низкая покупательская способность населения; второй наиболее часто указываемой проблемой является инфляция.

ДОСТУП К КРЕДИТАМ

Очень немногие молдавские предприниматели считают, что кредиты стало легче получить по сравнению с предыдущим полугодием. Почти треть утверждает, что получить кредиты стало либо труднее, либо, что они были недоступны в прошлом, или на момент опроса. У большей части респондентов, похоже, не было сведений, достаточных для того, чтобы ответить на этот вопрос; это возможно говорит о том, что очень немногие молдавские предприниматели вообще обращаются к рынку заемных средств.

За последние 6 месяцев только 14,4% СПД пытались получить кредит на развитие своей деятельности. Их количество в значительной мере зависит от размера фирмы: в то время как только 14,2% мелких предприятий сделали попытку получить кредит, этот показатель увеличивается до более одной трети у средних предприятий. В целом, почти три четверти всех обращающихся за кредитами получили займы или кредит какого-либо рода. Фирмы в промышленном секторе чаще обращаются за кредитом, чем фирмы с любым другим видом деятельности. Около одной пятой предприятий оптовой и розничной торговли обращались за ссудой. Реже обращаются за кредитом СПД в сфере транспорта и связи и строительные фирмы. Физические лица выступают в роли основных кредиторов предпринимательства в Молдове: из 20255 предприятий, получивших кредит, 15657 (76,3%) получили свой заем от физического лица, и лишь 3278 (16,2%) получили банковский кредит. Из общего количества предприятий 8,0% получили займы от физических лиц, а у 1,7% был доступ к кредитам от финансовых организаций.

1. ВВЕДЕНИЕ

В ноябре 1999 - январе 2000 в Республике Молдова был проведен опрос субъектов предпринимательской деятельности (СПД). Опрос, названный “Малое и Среднее Предпринимательство Молдовы”, проведен проектом NewBizNet/USAID (Small and Medium Enterprise Support in Western NIS). Основными задачами исследования было получение информации о положении в сфере предпринимательства, общем количестве малых и средних предприятий и числе занятых на них, а также анализ основных характеристик и нужд частного сектора Молдовы.

Насколько было возможно, это исследование в Республике Молдова было проведено так же, как на Украине в 1999 г. Проведением украинского опроса руководили специалисты из Management Systems International (MSI), с помощью Development Alternatives, Inc. (DAI) и Киевского Международного Института Социологии (KIPS). И в Молдове, опрос проводился под контролем международных экспертов из DAI при целевых консультациях, предоставляемых Институтом KIPS. Опрос осуществила Общественная Организация ADSISTO, а аналитический доклад подготовил Центр Стратегических Исследований и Реформ (CISR). Одной из задач было получение некоей базы для сравнения положения в Молдове и Украине; вот почему в отчете часто приводятся ссылки на опрос, проведенный MSI².

В организационном плане, опрос состоял из двух отдельных этапов. На первом этапе был осуществлен сбор данных (проведенный ADSISTO, руководитель – В. Мунтяну), для которого необходимо было привести методологию и инструменты опроса в соответствие с условиями в Молдове, провести опрос (включавший поездки по стране с целью заполнения анкет, относящихся к СПД), осуществлять контроль данных, их кодирование и ввод (SPSS).

На втором этапе был проведен анализ (осуществленный CISR, руководители – А. Гудым и В. Цуркан). Сюда относились - анализ данных, их социологическая и экономическая интерпретация, составление доклада, оказание помощи проекту NewBizNet в последующей модификации материалов, включенных в итоговый отчет, выбор соответствующих механизмов для распространения результатов опроса (включая их доведение до правительственных структур), а также презентация результатов исследования.

Выводы исследования основывались на статистическом анализе ответов, полученных от почти 1000 респондентов, в том числе 523 домохозяйств и 398 зарегистрированных СПД в 5 муниципалитетах, 17 городах, 10 уездах, ТАЕ Гагаузия и 66 селах. Доля респондентов в выборке соответствует доле территориальных единиц в общем населении страны.

² Как указывалось в Резюме, авторы проводят сравнение Молдовы с теми соседними странами, по которым такое сравнение предоставляет определенный интерес по отношению к ситуации в Молдове. При этом следует иметь в виду различия в экономической структуре этих стран. Наиболее важное сравнение будет иметь место, конечно, в последующие годы, когда ситуацию в Молдове можно будет сравнить с предыдущим опросом, используя ту же методологию.

Рабочая группа по подготовке аналитического доклада: А. Гудым, В. Цуркан, И. Жигэу, И. Станчу, Л. Карашук, А. Мунтяну, В. Булан, А. Букаткэ, А. Цуркан. Группа признательна Софии Шулянки из Министерства Экономики и Реформ за квалифицированную помощь, начиная с тестирования анкеты и заканчивая оценкой результатов исследования. Группа также благодарит Марину Панчук (USAID/Кишинев), которая оказала поддержку исследованию с самого начала, в том, что касалось методологии выборки, содержания анкеты и анализа результатов.

2. МЕТОДОЛОГИЯ

2.1 ВВЕДЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Есть несколько оснований сомневаться в точности данных государственной статистики в отношении СПД, особенно в части самых мелких из них. У владельцев мелких фирм есть несколько причин уклоняться от официальной регистрации властями. Ожидаемые затраты на регистрацию, в том числе и последующая уплата налогов и подчинение правилам, а также затраты денег и времени на сам процесс регистрации, вероятно, по мнению владельцев СПД превышают преимущества от регистрации. Кроме того, более мелкие фирмы могут оставаться в тени практически в течение долгого времени, поскольку правоохранные возможности государства в этой области ограничены. Как следствие, данный опрос был построен с тем, чтобы получить информацию по данному важному сектору молдавской экономики другим и более достоверным способом. В данном разделе коротко описаны проблемы составления выборки, стоявшие перед опросом в Молдове. Основной задачей при составлении выборки было обеспечение высокого качества оценок по стране в целом, а также для городских и сельских территорий, включенных в качестве стратов в состав выборки.

Фундаментальной проблемой, стоящей перед любым исследователем, заинтересованным в изучении этих предприятий, является то, что в Молдове не существует ни одного полного списка СПД. Особенно это касается самых мелких предприятий, которые обычно не проходят официальную государственную регистрацию. Поэтому многие из них, и пожалуй, большинство, неизвестны государственным органам статистики. Кроме того, не существует полного электронного административного регистра населения или домохозяйств Молдовы (такого как, например, регистр населения или округа переписи населения). Вследствие этого, самым эффективным способом составления выборки было использование списков избирателей, составленных для президентских выборов 1996 года. Такие институты как больницы, студенческие общежития, тюрьмы и дома престарелых не были включены в опрос. И все же опрос хозяйств не был самым эффективным способом получения информации о средних и малых предприятиях. Поэтому и был предпринят второй опрос: в его рамках была собрана информация об официально зарегистрированных СПД, случайно выбранных из Государственного Регистра Предприятий.

В данном обзоре под СПД понимается предпринимательская деятельность, ориентированная на получение прибыли. Из этого определения исключено производство товаров для потребления семей самих предпринимателей. Мы делим предприятия на категории по их размерам, которые соответствуют принятым международным нормам. Малые предприятия имеют от 0 до 50 сотрудников, а самые мелкие в этой категории - микروпредприятия, имеют от 0 до 10 сотрудников.³ Количество работников на средних предприятиях колеблется от 51 до 250 человек. Зарегистрированное предприятие означает «зарегистрированное как правовая

³ В фирмах с нулевым количеством работников работает только сам владелец.

единица»; это определение исключает предпринимателей, владеющих предпринимательскими патентами, и фермеров.

Под занятыми на СПД понимаются собственники, работающие на фирме, а также любые работники, получающие зарплату (в том числе члены семьи).

Необходимо заметить, что опрос 1999-2000 года был проведен только на Правобережье Республики Молдова. Левобережье – т. н. «Приднестровье» не было охвачено опросом из-за сложившейся там дискомфортной обстановки. Поэтому в рамках данного отчета, при указании “Молдова” понимается, что Приднестровье не учтено.

2.2 ФОРМИРОВАНИЕ ВЫБОРКИ И РЕАЛИЗАЦИЯ

Чтобы воспользоваться преимуществом двух независимых источников информации, в рамках опроса были опрошены предприятия из двух разных совокупностей. Как уже было отмечено, на самом деле это означало проведение двух отдельных опросов. Первый основывался на домохозяйствах, в этом случае конечной единицей выборки послужило конкретное хозяйство. Согласно плану опроса, нужно было опросить 900 человек из списка, состоявшего из 5000 адресов: было получено 523 ответа. Как было сказано выше, эти 5000 хозяйств были случайно выбраны из списка избирателей, составленных для президентских выборов 1996 года. Опрос хозяйств имел целью собрать информацию о самых мелких предприятиях; такие СПД редко бывают официально зарегистрированы, и, как следствие, о них мало что известно. Поскольку выбор таких хозяйств был случайным, из этой выборки можно составить точную картину такого рода СПД.

Второй опрос основывался на Государственном Регистре Предприятий Молдовы. В планы входил опрос 400 официально зарегистрированных предприятий из списка в 600 случайно выбранных предприятий из Регистра (который содержит список из приблизительно 19000 фирм); в действительности было проведено 398 интервью.

Для того, чтобы сделанные в результате опроса оценки были максимально точными, был применен метод стратификации. В этих целях в Молдове были выделены 4 страты: Кишинев, Бельцы, другие города и сельская местность. Для удобства представления, в отчете представлен анализ по 3 категориям: крупные города с населением свыше 100000 человек, города с населением менее 100000 человек и села. Подробнее о стратификации можно узнать из Приложения 2.

В опросе домохозяйств и по Регистру предприятий были использованы идентичные инструменты опроса; анкета максимально приближена к той, что была использована MSI в опросе украинских СПД. Анкета, использованная в молдавском опросе, дана в Приложении 3.

2.3 ВЗВЕШИВАНИЕ И ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ

Данные, были взвешены согласно статистическим методам, описанным подробно в Приложении 2. В целом, данная выборка предприятий представляет весь деловой сектор предпринимательства Молдовы.

3. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ

3.1 РАЗМЕР И КОЛИЧЕСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ

Опрос показал, что на январь 2000 в Молдове было чуть меньше 200000 предприятий различных размеров. Эта информация суммарно приведена в табл. 3.1. Малые предприятия (от 0 до 50 занятых) составляют примерно 193000, на них занято почти 500,000 граждан Молдовы. Из этих малых фирм микропредприятия (10 или менее занятых) составляют немного более 186000, давая работу почти 304000 человек. Средних фирм около 1700 (51-250 занятых); они дают работу 207000 человек. В целом, в молдавских малых и средних фирмах работают около 705000 человек. Эта цифра соответствует более 39% работоспособного населения Молдовы. В микро- и малых предприятиях занято свыше 27% работоспособного населения. На Украине, как выявил опрос, проведенный MSI, на предприятиях малых и средних размеров занято 28% работоспособного населения. Похожий опрос на предприятиях Польши показал, что 26,7% работоспособных поляков работает в таких СПД.

Таблица 3.1: Размер делового сектора Молдовы

Размер фирмы (кол-во занятых)	Общее кол-во фирм	Всего занятых	Процент зарегистриро- ванных фирм	Занято в незарегистриро- ванных фирмах
0	138634	138634	3,3	134059
1-5	41804	116663	26,1	86214
6-10	5629	49197	86,8	6494
11-50	7380	194094	99,3	1359
Всего, мелких	193447	498558	14,3	228126
51-250	1720	206727	100,0	0
Всего, средних	1720	206727	100,0	0
Итого	195497	705285	15,0	228126

Табл. 3.1 также показывает, что почти 228000 граждан Молдовы (32,3%) работают в незарегистрированных предприятиях, в основном в категории микропредприятий. Это составляет значительно больший процент, по сравнению с Украиной, где в незарегистрированных предприятиях занято 22,9% работников. В целом, 31,4% украинских фирм зарегистрированы, для сравнения, этот показатель в Молдове составляет 15,0. Разница объясняется, возможно, большей долей зарегистрированных микропредприятий. На Украине, 27,9% фирм с 10 и менее работников зарегистрированы, а в Молдове только 10,9%.

Согласно официальной государственной статистике, на 1 декабря 1999 в Молдове было почти 103000 предприятий. Из них около 57000 были фирмами без работников, и еще 16000 считались "малыми" в определении молдавского правительства (от 1 до 75 занятых). Эти цифры коренным образом отличаются от результатов данного опроса. Как уже было сказано, в Молдове существует приблизительно 193000 предприятий, из которых примерно на 139000 нет занятых. Опрос также выявил существование примерно 55000 предприятий, на которых занято от 1 до 75 работников. В то время как официальные цифры дают интересные подробности о некоторых СПД, они далеко не точны, в особенности в оценке самых мелких предприятий (многие из которых не зарегистрированы).

Два других источника статистических данных помогают проиллюстрировать размер этих предприятий: это количество предприятий и количество рабочих мест на 1000 жителей. Для Молдовы плотность предприятий равна 54,2. Для сравнения, в Польше этот показатель равен 41,0, а на Украине 61,5. Плотность рабочих мест в Молдове равна 195,9, в Польше – 181,8, а на Украине – 229,2 на 1000 человек.

3.2 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО МЕСТУ РАСПОЛОЖЕНИЯ И РАЗМЕРУ

В табл. 3.2 дана информация о пространственном распределении предприятий. Из около 200000 предприятий, 44,3% находятся в селах. Еще 37,6% расположены в более крупных городах, а остальные в небольших городах. Во всех типах населенных пунктов микропредприятия составляют более 90% от общего количества предприятий.

В целом, малые предприятия составляют 99% всех СПД Молдовы, при этом микропредприятия составляют 95,3%. Средних фирм меньше 1% от всех. Украинские фирмы распределяются очень похожим образом: 98,9% всех фирм попали в категорию малых, и только 1,1% оказались в категории средних. Нужно заметить, однако, что в то время как на 86,6% украинских предприятий нулевое количество занятых, только на 71% молдавских фирм такое же нулевое количество. Доля фирм с количеством занятых от 1 до 5 человек намного выше в Молдове.

Таблица 3.2: Распределение предприятий по размеру и типу населенного пункта

Тип населенного пункта		Общее кол-во предприятий по размеру фирмы						
		Малые					Средние	Всего
		0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Село	Кол-во	58551	25984	892	858	86285	321	86606
	%	67,6	30,0	1,0	1,0	99,6	0,4	44,4
Малые города	Кол-во	28255	3614	952	1701	34522	654	35176
	%	80,3	10,3	2,7	4,8	98,1	1,9	18,0
Большие города	Кол-во	51828	12206	3785	4821	72640	745	73385
	%	70,6	16,6	5,2	6,6	99,0	1,0	37,6
Всего	Кол-во	138634	41804	5629	7380	193447	1720	195167
	%	71,0	21,4	2,9	3,8	99,1	0,9	100,0

3.3 ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В табл. 3.3 представлено распределение СПД Молдовы по основным видам деятельности. В сфере оптовой и розничной торговли занято почти 40% всех предприятий. Около 16% от общего числа предприятий заняты в строительстве, а услуги различных видов представлены еще 15,7% всех СПД. В промышленности Молдовы задействованы только 1,2% из 195000 предприятий. Положение в Молдове очень похоже на положение на Украине. Там 38,8% всех малых и средних предприятий заняты в торговле. Однако значительно большая доля украинских СПД (8,8%) занята в промышленности.

Распределение предприятий по видам деятельности также зависит от размера СПД. В сфере оптовой и розничной торговли очень много самых мелких предприятий, однако только 23,5% средних предприятий заняты в этой сфере. Кроме того, строительство и транспорт – самые популярные виды деятельности среди фирм с нулевым количеством занятых; средние предприятия редко вовлечены в эти сферы деятельности. Очевидно, что мелкая торговля, строительство и транспортные услуги не требуют крупных первоначальных затрат и здесь, возможно, не нужен высокий уровень знаний. Среди фирм среднего размера, предприятия распределяются гораздо более ровно, однако по сравнению с малыми фирмами промышленность более популярна.

Таблица 3.3: Основные виды деятельности

Основные виды деятельности		Размер фирмы (кол-во занятых)					Всего
		Малые				Средние	
		0	1-5	6-10	11-50	51-250	
Строительство	Кол-во	25359	5042	930	562	112	32005
	%	18,3	12,1	16,5	7,6	6,5	16,4
Промышленность	Кол-во	295	565	340	825	290	2315
	%	0,2	1,4	6,0	11,2	16,9	1,2
Сельское и лесное хозяйство	Кол-во	10757	5691	363	490	107	17408
	%	7,8	13,6	6,4	6,6	6,2	9,2
Транспорт и связь	Кол-во	15183	2131	35	480	106	17935
	%	11,0	5,1	0,6	6,5	6,2	9,2
Розничная и оптовая торговля	Кол-во	47798	22050	2716	3114	404	76082
	%	34,5	52,7	48,2	42,2	23,5	39,0
Гостиницы и рестораны	Кол-во	0	189	356	455	84	1084
	%	0,0	0,5	6,3	6,2	4,9	0,6
Бытовые услуги и услуги в сфере отдыха	Кол-во	17644	1611	396	470	297	20418
	%	12,7	3,9	7,0	6,4	17,3	10,5
Социальные и культурные услуги	Кол-во	7292	461	62	635	0	8450
	%	5,3	1,1	1,1	8,6	0,0	4,3
Научные услуги	Кол-во	556	804	257	47	0	1664
	%	0,4	1,9	4,6	0,6	0,0	0,9
Другие виды деятельности	Кол-во	13750	3259	175	302	321	17807
	%	9,9	7,8	3,1	4,1	18,7	9,1
Всего	Кол-во	138634	41803	5630	7380	1721	195168
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Распределение СПД по форме организации является также показательным, как показано в табл. 3.4. Среди частных предприятий, большинство занимаются оптовой и розничной торговлей. Более трети индивидуальных предпринимателей занимается торговлей, еще 18,5% из них выполняет мелкие строительные работы. Среди коллективных или акционерных фирм также многие занимаются розничной и оптовой торговлей, но доля таких предприятий более высока в промышленности. Промышленная же деятельность более присуща крупным акционерным обществам и государственным предприятиям.

Таблица 3.4: Распределение предприятий каждого вида деятельности по организационно-правовой форме (в %)

Вид деятельности	Форма собственности					
	Частная	Индивидуальная деятельность	Колл./акц., с большей долей в гос. собст.	Колл./акц., с большей долей в част. собс.	Совмест. предпр.	Гос. собс-ть
Строительство	4,1	18,5	17,9	5,4	0,0	0,0
Промышленность	6,1	0,0	8,4	10,7	23,3	19,7
Сельское и лесное хоз-во	9,7	8,8	8,1	6,6	0,0	26,4
Транспорт и связь	1,9	10,1	11,3	9,7	0,0	0,0
Розничная и опт. торг.	51,8	37,6	37,0	39,5	30,9	19,7
Гостиницы и рестораны	3,3	0,0	0,0	4,9	13,2	0,0
Бытовые услуги и слуги в сфере отдыха	8,3	10,7	8,2	12,5	2,9	21,9
Социальные и культурные услуги	3,9	4,3	5,6	4,0	10,2	5,3
Научные услуги	2,5	0,6	0,0	0,7	14,8	7,1
Другие виды деят-ти	8,4	9,3	3,5	6,1	4,6	0,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Занятие розничной и оптовой торговлей доминирует во всех трех типах населенных пунктов (табл. 3.5). Самым типичным занятием предприятия в каждом типе населенного пункта является торговля: 37,8% в небольших городах, 39,0% в крупных городах, и 39,4% в селах. Второе и третье места в селах занимают СПД в строительстве и сельском хозяйстве – 16,7% и 16,6% соответственно. Из всех предприятий, работающих в небольших городах, 26,7% заняты в строительстве и 8,8% в сфере социальных и культурных услуг. В более крупных городах, 20,4% предприятий занимаются предоставлением бытовых услуг и услуг в сфере отдыха, еще 11,4% заняты в строительстве.

В табл. 3.5 также представлено распределение предприятий каждого вида деятельности по типу населенного пункта. Самое большое число торговых фирм – в селах (44,9%). Села также доминируют в сельском и лесном хозяйстве, строительстве и транспорте. Промышленность, гостиницы и рестораны, услуги разного рода, в основном, распространены в крупных городах.

3.4 ВОЗРАСТ ПРЕДПРИЯТИЙ

Большинство молдавских СПД начали свою деятельность за последние 4 года, как показывает табл. 3.6. Больше четверти сегодняшних фирм начали функционировать с 1998. Это подчеркивает тот факт, что молдавский деловой сектор быстро меняется. Однако значительная часть СПД “старые”: более одной пятой СПД начали работать в 1993 или раньше.

Таблица 3.5: Распределение видов деятельности по типу населенного пункта

Тип населенного пункта		Основной вид деятельности										Всего
		Строительство	Промышленность	Сельское и лесное хоз-во	Транспорт и связь	Опт. и розн. торговля	Гостиницы и рестораны	Бытовые услуги и усл. в сфере отдыха	Соц. и культ. услуги	Научные услуги	Другие виды	
Села	Кол-во	14483	533	14446	10412	34203	0	3412	855	0	8498	86842
	Строка %	16,7	0,6	16,6	12,0	39,4	0,0	3,9	1,0	0,0	9,8	100,0
	Колонка %	44,9	23,0	83,0	58,1	44,9	0,0	16,7	10,1	0,0	48,1	44,4
Малые города	Кол-во	9402	635	2217	1601	13306	76	1981	3085	37	2835	35175
	Строка %	26,7	1,8	6,3	4,6	37,8	0,2	5,6	8,8	0,1	8,1	100,0
	Колонка %	29,2	27,4	12,7	8,9	17,5	7,0	9,7	36,5	2,2	16,1	18,0
Большие города	Кол-во	8356	1148	745	5921	28664	1007	15024	4510	1627	6510	73512
	Строка %	11,4	1,6	1,0	8,1	39,0	1,4	20,4	6,1	2,2	8,9	100,0
	Колонка %	25,9	49,6	4,3	33,0	37,6	93,0	73,6	53,4	97,8	36,8	37,6
Всего	Кол-во	32241	2316	17408	17934	76173	1083	20470	8450	1664	17843	195529
	Строка %	16,5	1,2	8,9	9,2	39,0	0,6	10,4	4,3	0,9	9,1	100,0
	Колонка %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3.6: Возраст предприятия

Год начала работы предприятия	Кол-во предприятий	%
1999/2000	18636	9,5
1998	33795	17,3
1997	35021	17,9
1996	24543	12,6
1995	22091	11,3
1994	12015	6,1
1993 и ранее	44577	22,8
Нет ответа	4851	2,5
Всего	195529	100

4. ЗАНЯТОСТЬ

4.1 ЗАНЯТОСТЬ ПО ТИПУ ПОСЕЛЕНИЙ

Как указано в предыдущем разделе, общее количество занятых в молдавских СПД превышает 705000 человек. Как показано в табл. 4.1, 31,5% занятых предпринимательством сосредоточено в селах, 22,8% в небольших городах, и 45,7% в крупных городах.

Таблица 4.1: Распределение занятости по типу населенного пункта

Тип населенного пункта		Распределение кол-ва занятых по размеру фирмы						
		Мелкая					Средн.	Всего
		0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Село	к-во	58552	64180	6628	32844	162204	59706	221910
	%	26,4	28,9	3,0	14,8	73,1	26,9	31,5
Малые города	к-во	28255	12143	8558	41633	90589	69854	206108
	%	13,7	5,9	4,2	20,2	44,0	33,8	22,8
Большие города	к-во	51828	40035	33573	119609	245045	77271	322316
	%	13,3	10,3	8,6	30,6	62,8	19,8	25,7
Всего	к-во	138635	116358	48759	194086	497838	206831	704669
	%	19,7	16,5	6,9	27,5	70,6	29,4	100,0

4.2 ЗАНЯТОСТЬ ПО РАЗМЕРУ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кроме распределения по типу населенного пункта, в табл. 4.1 представлена информация о распределении занятости по размеру фирмы. Как отмечено выше, почти 20% всех занятых в СПД являются физическими лицами, которые руководят микропредприятиями, на которых нет ни одного работника, а около 70% всех работников заняты на предприятиях, где работают 50 или менее сотрудников. На средних предприятиях заняты еще 30%, несмотря на то, что их меньше.

Интересно сравнить это распределение занятости по размеру фирм с ситуацией на Украине. В этой стране опрос, проведенный MSI, выявил, что 63,1% всех трудоустроенных работают на мелких предприятиях (при 23,2% работающих на предприятиях с нулевым количеством работников) 34,8% - в фирмах среднего размера. В Польше на мелких предприятиях работают 65,2% всех занятых, а в средних – 34,8%. Тот факт, что значительно большее число украинцев и поляков работает на средних предприятиях, может отражать меньшую развитость молдавского делового сектора.

Таблица 4.2: Распределение среднего количества работников на фирму по размеру фирмы

Размер фирмы	Среднее кол-во работников на фирму
1 – 5	2,79
6 – 10	8,74
11 – 50	26,30
Мелкая: 0-50	6,55
Средняя: 51 – 250	120,19
Всего	10,04

Из табл. 4.1 и 5.1 нетрудно подсчитать среднее количество работников на фирму, но для удобства мы представили эти цифры в табл. 5.2. При 21,35 работников на одну фирму, украинские предприятия оказались в среднем крупнее, чем их молдавские партнеры. Средний размер украинских мелких предприятий - 12,07, или почти в два раза больше, чем средний размер мелкого молдавского предприятия. Для предприятий с числом сотрудников от 51 до 250 человек, при 127 работников на одну фирму, украинские предприятия немного крупнее молдавских фирм среднего размера. Еще крупнее по размеру польские средние предприятия: в среднем на них работают по 190 сотрудников.

Как показано в табл. 4.3, фирмы отличаются в размере по своей организационной форме. Неудивительно, что самыми мелкими являются предприятия, занимающиеся индивидуальной коммерческой деятельностью, со средним количеством сотрудников на фирму 2,66. Среднее число для частных фирм - чуть меньше 10 сотрудников, для коллективных и акционерных предприятий оно равно около 35 человек, а там, где государство владеет большей долей собственности, это число чуть больше. Среднее количество сотрудников на государственных предприятиях - 44 человек на одну фирму - является самым большим показателем.

Таблица 4.3: Распределение среднего количества работников на фирму по организационно-правовой форме

Форма собственности, орг.-прав. форма	Среднее кол-во работников на фирму
Частная	9,34
Индивидуальная коммерческая деят-ть	2,66
Коллект./акцион., с большей долей в гос. собст-ти	39,52
Коллект./акцион., с большей долей в част. собст-ти	33,05
Совмест. Предприятия	35,99
Государственная	43,83
Другая форма	7,79
Всего	10,04

4.4 ЗАНЯТОСТЬ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Количество занятых меняется также по отраслям, как показано в табл. 4.4. Самый большой процент работников занят в сфере оптовой и розничной торговли. Кроме этой отрасли, больше всего граждан Молдовы работает в сфере промышленности и

бытовых услуг. Неудивительно, что самые распространенные виды деятельности от размера предприятия. Микропредприятия (от 0 до 10 работников), обеспечивают свыше 40% занятости в оптовой и розничной торговле, 15,7% в строительстве и 9,7% в сельском/лесном хозяйстве. С увеличением размера фирмы, растет процент занятых в промышленности, и все меньше становится процент работающих в оптовой и розничной торговле. Среди средних фирм, 15,2% работников заняты в промышленности (а в малых – только 5,4%), и менее 15% - в розничной или оптовой торговле (41,5% работников малых предприятий).

Таблица 4.4. Распределение занятости по видам деятельности

Вид деятельности	Распределение занятости по размеру фирмы							
	Малые					Средние	Всего	% от общего кол-ва
	0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250		
Строительство	25359	13916	8547	11757	59579	10077	69656	9,9
Промышленность	295	2667	3072	21302	27336	31372	58708	8,3
Сельск. и лесное хоз-во	10757	15195	3630	18419	48001	16891	64892	9,2
Транспорт и связь	15183	5264	350	20314	41111	8566	49677	7,0
Оптовая и розничная торговля	47798	59315	23358	76791	207262	30801	238063	33,7
Гостиницы и рестораны	0	1017	2973	8886	12876	19572	32448	4,6
Бытовые услуги и услуги в сфере отдыха	17644	5107	3485	10411	36620	29905	66552	9,4
Социальные и культурные услуги	7292	1438	496	18034	27260	-	27260	3,9
Научные услуги	556	2886	2185	1175	6802	-	6802	1,0
Другие виды деят-ти	13750	9810	1481	7026	32067	59706	91773	13,0
Всего	138634	116615	49577	194115	498914	206890	705831	100,0%

Примечание: Итоговые суммы в этой таблице округлены и поэтому отчасти не соответствуют суммам в табл. 4.2.

4.5 МОДЕЛИ РАБОЧЕГО ДНЯ

Почти на трех четвертях молдавских предприятий работают только сотрудники с полной рабочей неделей, однако это значительно зависит от размера фирмы (табл. 4.5). Около 75% самых малых предприятий держат только сотрудников с полной рабочей неделей, а сотрудники с неполной рабочей неделей больше заняты на средних предприятиях. На украинских предприятиях похожая ситуация: 22,4% занятости на малых и средних украинских предприятиях обеспечено работниками с неполной рабочей неделей.

Таблица 4.5: Режим работы: доля фирм, нанимающих работников на неполный рабочий день, по размеру фирмы

Размер фирмы (Кол-во работников)	нет занятых неполный рабочий день, %	есть хотя бы один работник с неполным рабочим днем, %
0	79,1	20,9
1-5	73,7	23,3
6-10	69,2	30,8
11-50	74,4	45,6
Мелкая: 0-50	73,9	26,1
Средняя: 51-250	55,8	44,2
Всего	72,7	27,3

4.6 ЗАНЯТОСТЬ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ПРЕДПРИЯТИЙ

Неудивительно, что индивидуальное частное предпринимательство сосредоточено в сфере микропредприятий (см. табл. 4.6). Большая доля приходится на физические лица, в полном смысле этого слова - они работают одни. В целом, большая часть занятых на микропредприятиях работают в частных фирмах. Чем больше размер фирмы, тем меньше доля занятых на частных предприятиях, и наоборот, число занятых в коллективных и акционерных компаниях все возрастает.

Таблица 4.6: Распределение занятости по различным видам организационно-правовой формы фирм

Организационно-правовой статус СПД	Размер фирмы (Кол-во работников)							Всего
		Малые					Средн.	
		0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Частные предприятия	к-во.	3773	32358	31424	64202	131757	21228	152985
	%	2,7	27,8	64,0	33,1	26,5	10,3	21,7
Индивид. ком. деят-ть	к-во.	134796	78491	5633	0	218920	0	218920
	%	97,2	67,6	11,5	0,0	44,0	0,0	31,1
Коллект./акцион., с большей долей в гос. собст-ти	к-во.	0	630	749	18990	20369	33150	53519
	%	0,0	0,5	1,5	9,8	4,1	16,0	7,6
Коллект./акцион., с большей долей в част. собст-ти	к-во.	33	2196	8445	86472	97146	107105	204251
	%	0,0	1,9	17,2	44,5	19,5	51,7	36,0
Совмест. предприятия	к-во.	0	1750	2185	15473	19408	26047	45455
	%	0,0	1,5	4,4	8,0	3,9	12,6	6,4
Государственные	к-во.	0	490	702	7148	8340	19448	41108
	%	0,0	0,4	1,4	3,7	1,7	9,4	3,9
Другие виды	к-во.	33	272	0	1820	2125	0	2125
	%	0,0	0,2	0,0	0,9	0,4	0,0	0,3
Всего	к-во.	138635	116187	49138	194105	498065	206978	705043
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4.7 ТЕНДЕНЦИИ В ЗАНЯТОСТИ

Процесс изменения количества занятых затронул предприятия всех размеров. По оценкам, представленным в таблице 4.7, за последние 6 месяцев микропредприятия проявили достаточную устойчивость на рынке труда, особенно в категории самых мелких предприятий. Более крупные микропредприятия (от 6 до 10 сотрудников) чаще заявляли об увеличении штата, но однако свыше 90% из них либо сократились в размерах, либо никак не изменились. Чем больше размер предприятия, тем больше изменений происходит в численности сотрудников. Около одной пятой малых и средних предприятий сократили свои штаты, и примерно 13% в каждой из этих категорий увеличили число сотрудников. Вероятно, в этом выражаются процессы пост-приватизации: многие фирмы сокращают штаты в качестве реакции на конкурентную среду, а некоторые (вероятно, более эффективные) фирмы в состоянии быстро расширяться в ответ на новые возможности. В целом, в табл. 4.7 показано, что за последние шесть месяцев 1,7% молдавских предприятий сократили количество сотрудников, а 1,2% за тот же период - увеличили. Изменения списочного состава затронули чуть больше 3% фирм, а на 97% предприятий количество сотрудников в штате не изменилось. Ситуация на рынке занятости, похоже, выглядит более стабильной в Молдове, чем на Украине, где 19,6% фирм уменьшились в размере, 8,3% наняли дополнительных сотрудников, а 72,1% не изменились в размере. Как и в Молдове, вероятность изменения в списочном составе растет с размером фирмы. Однако огромное число микропредприятий с нулевым количеством занятых серьезно влияет на общие итоги.

В последней строке табл. 4.7 приведены изменения занятости только по фирмам с хотя бы одним сотрудником. Из них 6% уменьшились за последние 6 месяцев, почти 4,2% - увеличились, и почти 90% остались в прежних размерах.

Таблица 4.7: Изменения в количестве занятых в зависимости от размера фирмы

Размер фирмы согласно кол-ву занятых	% из числа ответивших фирм		
	Кол-во занятых уменьшилось	Кол-во занят. увеличилось	Без изменений
0	0,1	0,0	99,9
1-5	1,7	1,3	97,0
6-10	12,0	7,0	81,0
11-50	21,8	16,4	61,8
Малая: 0-50	1,6	1,1	97,3
Средняя: 51-250	22,7	13,2	64,1
Всего	1,7	1,2	97,1
Всего, исключая фирмы с нулевым кол-вом занятых	6,0	4,2	89,8

В табл. 4.8 показано, что предприятия большинства видов деятельности не изменили свой списочный состав. Больше всего фирм, уменьшившихся в размерах, было в промышленности и гостиничном/ресторанном деле. Интересен факт, что именно в этих отраслях отмечен значительный рост количества занятых. По-видимому, именно эти виды деятельности особо чувствительны к переменам в экономическом климате Молдовы.

Таблица 4.8: Распределение изменения занятости по виду деятельности

Вид деятельности	% фирм, отметивших, что за последние шесть месяцев кол-во занятых		
	уменьшилось	увеличилось	не изменилось
Строительство	1,0	0,2	98,8
Промышленность	19,4	20,7	59,9
Сельское и лесное хоз-во	1,7	0,2	98,1
Транспорт и связь	3,7	0,0	96,3
Розничная и опт. торговля	1,6	1,3	97,1
Гостиницы и рестораны	6,6	12,4	74,7
Услуги в сфере отдыха	1,0	2,4	96,6
бытовые и культурные услуги	1,1	1,5	97,4
Другое	0,5	0,2	99,3

Из общего количества предприятий, сокративших рабочие места, 24,6% сделали это на основании сокращения штатов; 75,4% уволили сотрудников по другим причинам.

Сколько времени нужно, чтобы уволить сотрудника? Эта проблема отражена в табл. 4.9. По большей части, молдавские предприятия заявляют, что на это уходит день или даже меньше. Однако около 22% респондентов, ответивших на этот вопрос, заявили, что на это уходит много времени. Очевидно, некоторые молдавские предприятия находят, что сокращение штатов - дорогостоящая процедура.

Таблица 4.9: Сколько времени занимает процедура увольнения?

Сколько дней занимает процесс увольнения	Предприятия	
	Кол-во	%
< 1 дня	39	0,2
1 день	13140	78,2
От 2 до 9 дней	2041	12,2
От 10 до 60 дней	1578	9,8

4.8 ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТНИКОВ И ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

4.8.1 Женщины как работники

Из 704669 человек, занятых на предприятиях Молдовы, 323699 или 45,9% - женщины. Для сравнения, из общего числа работающих на украинских предприятий женщины составляют 48,6%. Как видно из табл. 4.10, из 195167 предприятий, на 88349 (или 45,2%) женщины вообще не работают. Фирмы, на которых работает по одной женщине (42% от общего числа), составляют вторую по многочисленности группу молдавских фирм. На других 11,5% фирм заняты от 2 до 20 женщин.

Табл. 4.11 дает дополнительные сведения о занятости женщин на молдавских СПД. Во-первых, доля работающих женщин не сильно различается в зависимости от размера фирмы. Для всех размеров их процентное соотношение колеблется в пределах 42 - 53%. Во-вторых, больше работающих женщин на тех предприятиях, которыми полностью или в большей мере владеют женщины. Во всех фирмах, где женщинам принадлежит большая доля собственности, две трети занятых - женщины. Там, где большая доля собственности сосредоточена в руках мужчин, женщин менее 40% от общего числа сотрудников. Похожая ситуация сложилась и на Украине.

4.8.2 Родственники как работники

На 46,3% всех предприятий, действующих в стране, работают родственники. (см. табл. 4.12). Они работают в фирмах большинства форм собственности, хотя в некоторых случаях есть большая разница в их распределении от одной формы предприятия к другой. Особенно часто родственники (около одной трети) работают в частных фирмах или коллективных акционерных обществах, где большая доля собственности принадлежит частным лицам ; реже они заняты на предприятиях с крупной долей в собственности государства: родственников нанимают 15,9% акционерных обществ, где государству принадлежит большая часть акций, и 18,8% государственных предприятий. Очень похожая картина наблюдалась и на Украине. В целом, только на 26,5% украинских фирм работают родственники, и также как в Молдове, на частных предприятиях это происходит чаще, чем на государственных.

Есть несколько объяснений того, что частные предприятия часто нанимают на работу родственников. Начальный этап становления собственности требует особого доверия к людям, выполняющим ключевые функции. Вследствие этого, владельцы стремятся назначить на эти функции своих близких родственников. В то же время, близким родственникам часто предлагают вакансии в условиях высокой безработицы. Наконец,

этот особый вид занятости создает возможности для открытия семейного бизнеса. Это наиболее вероятное объяснение причин, по которым частные предприятия нанимают родственников.

Как видно из табл. 4.13, доля СПД, нанимающих близких родственников, высока среди самых мелких и средних фирм. Чуть больше половины предприятий с количеством занятых 1 - 5 человек нанимают родственников, то же самое делают почти две трети средних предприятий. Среди предприятий с количеством работников от 6 до 250 человек только около одной трети фирм имеют в штате родственников.

Таблица 4.10: Доля женщин в структуре занятых

Кол-во женщин в фирмах	Кол-во фирм	% фирм	Всего занято женщин	% от общего числа занятых женщин
0 женщин	88349	45,2	0	0,0
1 женщина	82082	42,0	82082	25,4
2-9	18855	9,6	67124	20,7
10-20	3668	1,9	56047	17,3
>21	2405	1,2	118446	36,6
Нет ответа	171	0,0	0	0,0
Всего	195858	100,0	323699	100,0

Таблица 4.11: Распределение работающих женщин по размеру и типу фирмы, в %

Type of Enterprise	Размер фирмы (кол-во сотрудников)					Всего
	Мелкая				Средняя	
	0	1-5	6-10	11-50	51-250	
Все фирмы	41,6	44,7	44,1	52,9	43,2	45,9
Фирмы, где женщины владеют всей или большей долей собственности	56,4	66,8	74,8	70,2	74,7	66,7
Фирмы, где мужчины владеют всей или большей долей собственности	8,9	42,7	39,0	46,6	36,4	38,6

Таблица 4.12: Распределение близких родственников владельцев или управляющих по организационно-правовым формам фирм (в % фирм)

Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности	Заняты ли на Вашем предприятии родственники?		
	Да	Нет	Отказ/не знаю
Частная	39,0	58,6	2,4
Инд. ком. деятельность	55,0	45,0	0,0
Коллект./акцион., с большей долей гос. собственности	15,9	79,8	4,3
Коллект./акцион., с большей долей част. собственности	31,4	66,4	2,2
Совмест. предприятия	23,1	72,3	4,6
Государственная	18,8	72,0	9,2
Другая форма	67,6	32,4	0,0
Все формы (исключая инд. собственность)	46,3	52,5	1,2

Таблица 4.13: Участие родственников в предприятии (в % фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	% от фирм, где заняты родственники владельцев или управляющих
1-5	50,9
6-10	34,3
11-50	31,9
51-250	35,5
Все фирмы	46,3

В табл. 4.14 дана информация о вероятности того, что родственники получают зарплату. Чем больше СПД, тем больше случаев, когда родственникам платят зарплату. Это зависит не только от размера предприятия, но также и от рода функций, выполняемых родственниками на предприятии. Чем крупнее предприятие, тем разнообразнее и четче профессиональные обязанности и выше профессиональный уровень сотрудников. Это влечет за собой формализацию условий труда для всех сотрудников, в том числе родственников.

Меньшая часть СПД, функционирующих в сельской местности, оплачивает труд своих родственников, по сравнению с предприятиями в городах (табл. 4.15). Только около половины предприятий, действующих в сельской местности, платят зарплату своим близким родственникам, в то время как этот показатель выше в небольших и крупных городах, где он достигает почти 100%. Объяснение очевидно: неформальные деловые отношения и связи на селе крепче. По этой причине труд родственника в некоторых

случаях оценивается как услуга, которую не обязательно вознаграждать. Еще одним аргументом в пользу этого предположения служит тот факт, что наименьший процент фирм, которые платят зарплату родственникам, находится среди сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 4.14: Зарплата близких родственников владельцев или управляющих по размеру предприятия (в % фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Получают ли зарплату занятые родственники?		
	Да	Нет	Трудно сказать/ Не знаю
1-5	65,8	19,4	14,9
6-10	80,5	19,5	0,0
11-19	98,0	2,0	0,0
20-50	100	0,0	0,0
Total	77,1	14,5	8,4

Таблица 4.15: Зарплата близких родственников владельцев или управляющих по типу населенного пункта (в % фирм)

Тип населенного пункта	Получают ли зарплату близкие родственники?		
	Да	Нет	Трудно сказать/Не знаю
Село	50,4	30,5	19,1
Малые города	100,0	0,0	0,0
Крупные города	97,4	2,6	0,0
Всего	77,1	14,5	8,4

4.8.3 Доля заработной платы, полученной в натуре, и задержки по зарплате

Таблица 4.16 показывает, что 83,4% молдавских предприятий, на которых есть занятые, платят зарплату наличными. Чуть больше 6% фирм заявляет, что больше 40% заработных сумм составляет натуроплата. Интересно, что на средних предприятиях чаще выдают часть заработной платы в натуральном виде, чем на микропредприятиях. На Украине 88% всех предприятий выдают зарплаты наличными. Украинские предприятия среднего размера чаще выплачивают заработную плату в натуральном виде.

В целом, ситуация с выплатой зарплаты относительно удовлетворительна на тех предприятиях, которые нанимают работников (см. табл. 4.17). Опрос показал, что 79,7% фирм, выдающих зарплату, делают это без опозданий. В 13,4% фирм, в которых платят зарплату, это делается с опозданием в 1-3 месяца. Только 6,8% предприятий, которые платят зарплату, задерживают ее более чем на квартал. Однако, если рассмотреть вероятность задержки заработной платы в зависимости от размера предприятия, ситуация уже не выглядит так удовлетворительно. Больше половины средних предприятий заявляют о том, что имеют задолженности по заработной плате. По подсчетам, на таких предприятиях работают около 207000 граждан Молдовы (29,4% от общего количества занятых: см. табл. 4.1). Очевидно, что задолженность по зарплате существует перед довольно внушительным количеством работников.

Несмотря на это, показатели молдавских фирм в этом отношении намного лучше показателей украинских фирм: там только 62,8% предприятий вовремя выплачивают текущую зарплату. Однако также как и в Молдове, вероятность того, что фирма выплачивает текущую зарплату, уменьшается по мере увеличения размера предприятия.

Таблица 4.16: Доля зарплаты, выплачиваемая натурой, по размеру фирмы (в % фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Доля зарплаты, выплачиваемая натурой				
	0%	1%-10%	11%-40%	41%-70%	70%+
1-5	82,6	6,7	3,8	5,9	1,0
6-10	94,7	2,0	0,7	0,0	2,6
11-50	78,4	6,4	7,7	6,5	1,0
51-250	78,8	9,9	4,1	7,2	0,0
Всего	83,4	6,0	4,3	5,1	1,2

Таблица 4.17: Задолженность по зарплате, по размеру фирмы (в % фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Кол-во месяцев задолженности по зарплате (% от фирм)				
	Текущая	1-3	4-6	7-12	Более 12
1-5	88,6	5,6	4,4	0,3	1,1
6-10	82,5	12,2	0,7	0,0	4,5
11-50	69,3	22,1	6,5	0,5	1,6
51-250	40,5	45,6	5,5	4,3	4,1
Всего	79,7	13,4	4,3	0,5	2,0

5. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

5.1 КАТЕГОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Уровень организации предпринимательства в Республике Молдова характерен для нестабильной переходной экономики новых государств на постсоветском пространстве. Предприятия можно разделить на две категории:

- Организованные, в рамках конкретных правовых форм, закрепленных в Законе РМ о Предпринимательстве и Предприятиях
- Неорганизованные, когда человек работает вне какой-либо организации. В этом случае, не существует никаких обязательных характеристик организации, таких как: разделение труда, власть и процедура приема на работу. В настоящем исследовании, эта категория СПД (в широком смысле этого слова) называется “самозанятый”.

Соотношение этих двух вышеназванных категорий предприятий является одной из самых важных характеристик предпринимательства в Молдове. То, что Молдова находится на раннем этапе формирования рыночной экономики, проявляется в том, что категория самозанятых значительно преобладает над категорией организованных предприятий. Опрос показал, что неорганизованные предприятия в Молдове составляют 85,3% от общего числа юридических и физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью (см. табл. 5.1). В странах с переходной экономикой доля неорганизованного бизнеса выше, а доход на душу населения самый низкий, т.е. такая картина присуща бедным регионам. Верно также и то, что доля такого бизнеса высока в странах с хорошо развитой индустрией туризма и отдыха. Молдова является бедной страной, при доходе на душу населения 350 - 400 долл. США в год. Индустрия туризма и отдыха все еще находится на низком уровне развития. На этом основании мы можем утверждать, что существующее преобладание самозанятых в Молдове является следствием бедности населения и его попыток выжить с помощью самостоятельной занятости; по крайней мере это имеет место в большинстве случаев.

Необходимо заметить, что в категорию самозанятых предпринимателей в целом включаются и владельцы предприятий, занятых мелкой предпринимательской деятельностью.

Таблица 5.1: Распределение предприятий по организационно-правовой форме

Организационно-правовая форма фирмы		Мелкая					Средняя	Всего
		0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Частные предприятия	к-во	3773	9379	3654	2960	19766	216	19982
	%	2,7	22,4	64,9	40,1	10,2	12,5	10,2
Инд. ком. деятельность	к-во	134796	31024	617	0	166437	0	166437
	%	97,2	74,2	11,0	0,0	86,0	0,0	85,3
Колл./акцион. с больш. долей гос. собст.	к-во	0	126	79	759	964	390	1354
	%	0,0	0,3	1,4	10,3	0,5	22,6	0,7
Колл./акцион. с больш. долей част. собст.	к-во	33	545	927	2813	4318	827	5145
	%	0,1	1,3	16,5	38,1	2,2	48,0	2,6
Совм. Предприятия	к-во	0	350	257	533	1140	121	1261
	%	0,0	0,8	4,6	7,2	0,6	7,0	0,6
Государственная	к-во	0	107	95	263	465	168	633
	%	0,0	0,3	1,7	3,6	0,2	9,8	0,3
Другая форма	к-во	33	272	0	52	357	0	357
	%	0,1	0,7	0,0	0,7	0,2	0,0	0,2
Всего	к-во	138635	41803	5629	7380	193447	1722	195169

5.2 КОЛИЧЕСТВО ВЛАДЕЛЬЦЕВ

Полезно рассмотреть вопрос о количестве собственников в каждом молдавском предприятии. В табл. 5.2 эта информация представлена двумя различными способами. Из предпоследней колонки в этой таблице видно, что в целом почти 90% молдавских предприятий имеют только одного владельца. Однако такая цифра получается благодаря включению индивидуальных коммерческих предприятий, которые по своему определению имеют только одного владельца. В последней колонке табл. 5.2 показано как распределяются только индивидуальные коммерческие предприятия. В таком случае, становится очевидным, что чуть меньше трех четвертей молдавских предприятий имеют коллективную форму собственности. Неудивительно, что больше всего фирм с одним владельцем среди частных предприятий, а у более 90% таких предприятий 3 или менее владельцев. Опрос также показывает, что коллективная форма собственности более характерна для городов, чем для сельской местности (см. табл. 5.3).

Таблица 5.2: Распределение кол-ва владельцев по форме собственности (в % фирм)

Кол-во владельцев	Форма собственности						Всего	Инд. Комм. Деятельность
	Всего, исключая инд. Ком. Деятельность	Колл./акц, частная	Колл./акц., с преобл. гос-ной	Инд. ком. деят-сть	Частная собст-сть	СП		
1	33,9	100,0	0,0	4,0	5,7	0,0	89,8	26,0
2 – 3	56,8	0,0	19,3	33,6	66,6	82,7	7,1	51,5
4 – 5	2,8	0,0	2,7	4,0	10,3	0,0	0,4	3,2
6 и более	6,4	0,0	78,0	58,4	17,5	17,3	2,6	19,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Таблица 5.3: Кол-во владельцев по типу населенного пункта
(в % фирм)**

Кол-во владельцев	Тип населенного пункта			Всего
	Село	Малые города	Большие города	
1	37,1	22,6	19,3	26,0
2 – 3	52,3	37,5	56,6	51,5
4 – 5	0,0	5,9	4,5	3,2
6 и более	10,6	34,0	19,5	19,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

5.3 ЖЕНЩИНЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Согласно данным опроса, представленным в табл. 5.4, доля предприятий, на которых женщины владеют более 51% собственности, составляет 29,8%, что намного меньше доли женщин в демографической структуре населения страны (согласно данным официальной статистики - их около 52,0%). С увеличением размера предприятия доля фирм, где женщины владеют большей долей собственности, уменьшается: женщины контролируют 31,2% малых фирм, средних - только 7,4%. На Украине женщины владеют чуть меньшей долей предприятий – 29,8%. И там женщин-собственников предприятий больше в среде мелких фирм.

В дополнение, в табл. 5.5 показано, что социальные и экономические условия и “обстоятельства жизни” в селе обуславливают тот факт, что именно в сельской местности больше женщин становятся владельцами предприятий, чем в крупном городе. Доля фирм, где большая доля собственности принадлежит женщинам, в селах и небольших городах составляет 48,3%, в то время как женщины контролируют лишь 19,6% фирм в небольших и 22,0% фирм в более крупных городах.

**Таблица 5.4: Распределение фирм, где женщины владеют большей долей
собственности, по размеру фирмы (в % фирм)**

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	% фирм, где женщины владеют больш. долей собст-сти	% фирм, где женщины не владеют больш. долей собст-ти	Трудно ответить	Всего
0	41,1	58,1	0,9	100,0
1-5	41,3	57,0	1,7	100,0
6-10	26,6	67,3	6,1	100,0
11-50	14,6	74,5	10,9	100,0
Мелкая: 0-50	31,2	63,8	4,9	100,0
Сред.: 51-250	7,4	82,4	10,2	100,0
Всего	29,8	65,0	5,3	100,0

Таблица 5.5: Распределение фирм, где женщины владеют большей долей собственности, по типу населенного пункта (в % фирм)

Тип населенного пункта	% фирм, где женщины владеют больш. долей собственности	% фирм, где женщины не владеют больш. долей собственности	Трудно ответить
Села	48,3	51,7	0,0
Малые города	19,6	77,0	3,4
Крупные города	22,0	68,8	9,2
Всего	29,8	65,0	5,2

Из табл. 5.6 видно, что предприятия, где большая доля собственности принадлежит женщинам, сосредоточены в сфере гостиничного и ресторанного бизнеса (38,7%), других видов деятельности (38,5%), оптовой и розничной торговли (37,1%), и сельского и лесного хозяйства (29,5%). В отрасли транспорта и связи вообще нет таких предприятий, где бы женщины владели хотя бы 51% собственности, крайне мало таких предприятий в промышленности и строительстве.

Таблица 5.6: Распределение фирм, где женщины владеют большей долей собственности, по виду деятельности (в процентах фирм)

Вид деятельности	% фирм, где женщины владеют больш. долей собственности	% фирм, где женщины не владеют больш. долей собственности	Трудно ответить/отказ
Строительство	6,2	93,8	0,0
Промышленность	11,0	81,9	7,1
Сельское/лесное хоз-во	24,8	75,2	0,0
Транспорт и связь	0,0	100,0	0,0
Опт. и розн. Торговля	37,1	54,0	8,9
Гостиницы и рестораны	38,7	58,0	3,3
Бытовые услуги усл. в сфере отдыха	29,5	67,8	2,7
Соц. и культ. Услуги	28,6	68,1	3,3
Научные услуги	22,1	77,9	0,0
Другие виды	38,5	61,5	0,0
Всего	29,8	65,0	5,3

5.4 ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЕ

Наиболее заметные перемены в переходной экономике проявляются в изменениях организационно-правовых форм предприятий как в качественном, так и в количественном выражении. Очень динамичный процесс модификации организационно-правовой формы предприятий указывает на нестабильность этого социального института в обществе. В табл. 5.7 представлена общая картина изменений организационно-правовой формы предприятий. Как видно, интенсивность изменения организационно-правовой формы предприятий достаточно велика в Республике Молдова – каждая четвертая фирма в прошлом имела иную форму. И все же большая часть делового сектора - 71,7% предприятий - не изменили свою организационно-правовую форму за тот же период. Более крупные предприятия сильнее подвержены изменениям: так, две трети средних фирм заявили об изменении своей формы организации, в чем, вероятно, отразился процесс приватизации. В этом отношении Молдова похожа на Украину, где 23,2% предприятий изменили прежнюю форму

собственности. И здесь, как и в Молдове, среди крупных фирм, чаще чем среди малых, встречаются такие, которые изменили форму.

В табл. 5.8 представлена информация об изменении организационно-правовой формы по виду населенного пункта. Самый интенсивный процесс изменения организационно-правовой формы наблюдался в небольших городах - 40,9% предприятий изменили свою прежнюю форму. 18,9% сельских предприятий в прошлом имели иную организационно-правовую форму. СПД, расположенные в крупных городах, изменили свою организационно-правовую форму в 27,0% случаев.

Таблица 5.7: Изменения в организационно-правовой форме предприятий (в % фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Имело ли раньше Ваше предприятие иную организационную форму?			
	Да	Нет	Трудно сказать/Отказ	Всего
1-5	11,7	87,7	0,5	100,0
6-10	21,7	78,3	0,0	100,0
11-50	46,1	52,6	1,3	100,0
Малая: 0-50	24,5	74,9	0,6	100,0
Средняя: 51-250	66,6	33,4	0,0	100,0
Всего	27,7	71,7	0,6	100,0

Таблица 5.8: Изменения в организационно-правовой форме предприятий по типу населенного пункта (в % фирм)

Тип нас. пункта	Имело ли раньше Ваше предприятие иную организационную форму?			
	Да	Нет	Трудно сказать/Отказ	Всего
Села	18,9	81,1	0,0	100,0
Малые города	40,9	58,4	0,7	100,0
Большие города	27,0	72,2	0,8	100,0
Всего	27,7	71,7	0,6	100,0

О предприятиях, поменявших свою организационно-правовую форму, - какая была у них прежняя форма? Как показано в табл. 5.9, самой распространенной прежней формой была государственная, вторым наиболее распространенным видом является коллективная. Это соответствует ситуации и на Украине: свыше 72,5% предприятий, изменивших свою организационно-правовую форму прежде были государственными.

**Таблица 5.9: Какая организационно-правовая форма была у Вашего предприятия?
(% фирм, изменивших организационно-правовую форму)**

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Прежний юридический статус					
	Частное	Коллект., акционер.	СП	Государственное	Другая форма	Всего
1-5	14,0	21,6	0,0	60,7	3,7	100,0
6-10	3,2	6,4	0,0	90,4	0,0	100,0
11-50	0,0	5,0	1,0	92,8	1,1	100,0
Мелкая: 0-50	11,0	12,2	0,5	74,4	1,9	100,0
Средняя: 51-250	0,0	21,6	0,0	47,5	30,9	100,0
Всего	3,1	11,0	0,5	79,0	6,4	100,0

5.5 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО СПОСОБУ ОБРАЗОВАНИЯ

Предприятия Молдовы серьезно отличаются между собой по способу создания. Как видно из табл. 5.10, большинство предприятий создавались как новые, а не на основе уже существующих предприятий. 72,7% сегодняшних фирм - вновь созданные предприятия; еще 20,4% отделились от государственных или были созданы в результате приватизации (другими словами, на этих предприятиях в разной степени использовались капитал, оборудование и технологии предприятий-предшественников). Очевидно, что эта последняя группа фирм имеет ряд преимуществ по сравнению с первой, поскольку их руководители имели доступ к основным средствам госпредприятий во время массовой приватизации. Еще 3,9% фирм были созданы либо путем отделения от колхозно-кооперативных предприятий, либо путем открытия СП (с участием иностранного капитала).

Таблица 5.10: Способ создания предприятия (% фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Способ создания предприятия					
	Вновь созданы	Отделились от гос-ных	Путем приватизации	Отделились от других видов предприятий	Затрудняюсь/Нет ответа	Всего
0	97,3	0,0	0,9	1,0	0,9	100,0
1-5	86,8	1,9	5,5	4,3	1,5	100,0
6-10	75,3	3,0	17,8	1,4	2,6	100,0
11-50	48,9	6,0	35,3	5,8	3,9	100,0
Мелкая: 0-50	75,8	3,0	15,3	3,7	2,2	100,0
Средняя: 51-250	24,1	11,0	44,4	6,2	14,2	100,0
Всего	72,7	3,4	17,0	3,9	3,0	100,0

В табл. 5.11 описан способ создания предприятия по типу населенного пункта, где расположена фирма. Преобладающим способом создания предприятий на селе является открытие новых: 86,8% респондентов ответили, что их предприятия создавались как новые. С большим отрывом от них, второе место занимает приватизация - 10,6% респондентов указали на этот способ открытия новой предпринимательского дела. Ни одно из сельских предприятий не отделилось от государственного, поскольку предприятий с такой формой собственности на селе было не так много. В небольших городах встречаются все способы создания предприятий,

хотя там, как и в селах, большинство предприятий созданы заново (57,0%). Очевидно, что в малых городах активно проявилась приватизация госпредприятий (особенно в пищевой промышленности). Это объясняет тот факт, что 31,1% предприятий в малых городах либо отделились от государственных, либо созданы в результате приватизации. В крупных городах преобладают вновь созданные предприятия (68,7%).

**Таблица 5.11: Способ создания предприятия
по типу населенного пункта (в % фирм)**

Способ создания предприятия	Тип населенного пункта			
	Села	Малые города	Крупные города	Всего
Вновь созданы	86,8	57,0	68,9	72,0
Отделились от гос-ных	0,0	4,7	5,1	3,4
Путем приватизации	10,6	26,4	17,7	17,1
Отделились от предприятий другой организ. формы	2,6	3,9	4,6	3,9
Затрудняюсь/Нет ответа	0,0	8,0	2,8	2,9
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

6. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ГОСУДАРСТВА

6.1 РЕГИСТРАЦИЯ

Как показано в табл. 6.1, в Республике Молдова преобладает неорганизованная предпринимательская деятельность. Так, если число зарегистрированных⁴ предприятий составляет 15,0%, то незарегистрированных фирм 85,0%. Это указывает и на то обстоятельство, что значительная часть молдавских СПД занята в неформальной экономике.

Поскольку официальная регистрация представляет проблему, в основном, для частных и индивидуальных предприятий, становится вполне очевидна тесная зависимость между размером предприятия и состоянием его регистрации. Согласно результатам опроса, все СПД, на которых заняты более 50 человек, зарегистрированы, тогда как из малых предприятий зарегистрированы только 14,3%.

Ситуация с регистрацией СПД в Молдове имеет много общего с ситуацией на Украине. Немного меньшая часть (68,3%) украинских фирм не зарегистрирована. Среди малых предприятий на Украине больше зарегистрированных (84,3% на Украине, 14,3% в Молдове).

**Таблица 6.1: Регистрационный статус по размеру фирмы
(в процентах фирм)**

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	% зарегистрированных фирм
0	3,3
1-5	26,1
6-10	86,8
11-50	99,3
Мелкая: 0-50	14,3
Средняя: 51-250	100,0
Все фирмы	15,0

6.2 ПОТРЕБНОСТЬ В ЛИЦЕНЗИЯХ

Всего в Молдове существует 13 министерств, 3 департамента, и 10 других государственных органов, а также Национальный Банк Молдовы, которые занимаются выдачей лицензий для осуществления различных видов предпринимательской

⁴ В Молдове существует как минимум три типа регистрации. «Государственная регистрация» предусматривает занесение предприятия в Государственный регистр предприятий. Остальные предприятия могут владеть патентами, что предусматривает налоговые отношения с государством. Иной тип регистрации предусмотрен для фермеров. Если иначе не отмечено, то термин регистрация относится к первому типу: т. е. к предприятиям, зарегистрированным как правовые единицы. Предприниматели, которые владеют только патентами и, как и фермеры, считаются «незарегистрированными» в рамках данного исследования.

деятельности. Согласно Закону о лицензиях и Положению о порядке лицензирования Республики Молдова, предприятия имеют право осуществлять определенные виды деятельности только на основании лицензий, выданных уполномоченными государственными органами. Всего таких видов деятельности 106.

В действительности, большинству предприятий нужно получить лицензию для своего дела, но, как видно из табл. 6.2, огромное число собственников либо не считают, что им нужны лицензия или патент (46,9%), либо точно не знают, нужны они им или нет (23,7%). Неудивительно, что такая неопределенность наиболее характерна для самых мелких фирм. .

Таблица 6.2: Мнение владельца о необходимости получения лицензии (в процентах от фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Нужна ли Вашему пред-тию лицензия?			
	Да	Нет	Не уверен	Всего
0	21,6	50,0	28,5	100,0
1-5	39,3	44,7	16,0	100,0
6-10	76,1	23,9	0,0	100,0
11-50	78,0	22,0	0,0	100,0
Мелкая: 0-50	29,1	47,0	23,9	100,0
Средняя: 51-250	62,3	37,7	0,0	100,0
Всего	29,4	46,9	23,7	100,0

Необходимость получения нескольких лицензий является одним из препятствий для предпринимательской деятельности, а также источником коррупции. Из всех предприятий, которым нужно получить лицензию на право осуществления какой-либо деятельности, большинству (64,7%) нужна только одна лицензия. Однако 12,7% заявляют, что должны получить две разные лицензии и 18,4% нужны три. Еще 4,2% фирм нуждались в 4 и более лицензиях!

6.3 КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Кроме факта необходимости получения лицензий на право осуществления деятельности, собственники также сообщают о большом количестве посещений своих предприятий государственными инспекторами и контролерами. За последние шесть месяцев СПД Молдовы посещали свыше 500000 раз государственные инспектора, как показано в табл. 6.3. Учитывая, что в Молдове чуть меньше 200000 СПД, такая цифра говорит о том, что за последние 6 месяцев каждую фирму посетили в среднем 2,7 раза. Естественно, не все предприятия проверяли только три раза, в некоторых случаях количество проверок было больше. Самое большое количество проверок (386389) осуществляется четырьмя государственными органами контроля: санитарно-эпидемиологической службой - 115990 инспекций, 77185 - налоговой, 121250 - экономической полицией и 74964 - финансовой гвардией.

Как уже было сказано, за последние 6 месяцев каждую молдавскую фирму инспектора посетили в среднем три раза. Этот показатель варьирует в зависимости от размера и местоположения фирмы, что показано в табл. 6.4 и 6.5. Вообще, чем больше фирма, тем чаще ее проверяют. Это может объясняться большей доступностью крупных предприятий: поиск самых мелких фирм, большинство из которых не зарегистрированы, осуществить сложнее. В среднем, только за последние 6 месяцев инспектора посетили средние фирмы 9,55 раза. По той же причине, чаще проверяют фирмы, находящиеся в небольших и, особенно, крупных городах, чем те, которые расположены в сельской местности. Так же как и в случае с размером предприятия, гораздо дороже обходится обнаружение и посещение фирмы на далеко расположенной территории.

Украинские чиновники еще более усердны, чем их молдавские коллеги, и особенно по отношению к мелким предприятиям. В то время как крупные украинские предприятия посещались 19,36 раз каждое за 6 месяцев предшествующих опросу, средние - 13,19 раз, на самых мелких украинских СПД побывали с проверками 3,59 раз. Для сравнения, на молдавских фирмах с нулевым количеством занятых контролеры побывали всего 2,59 раза. В среднем, число проверок на каждом украинском предприятии достигло 7,1 раз, что значительно выше этого же показателя в Молдове.

Кроме сведений об общем количестве проверок, в табл. 6.3 приводится количество выявленных нарушений, а именно 81000 из 526000 проверок завершились установлением нарушений (15,4%). Проверки можно косвенным образом оправдать количеством выявленных нарушений, однако, по нашему мнению, главной причиной большого числа проверок является желание фискальных органов увеличить поступления в бюджет за счет штрафов и пени. Независимо от побуждений, большое количество проверок представляет серьезное регулятивное давление на СПД Молдовы.

Таблица 6.3: Кол-во инспекций, проведенных гос. органами за предыдущие 6 месяцев

Гос. Органы	Общее кол-во инспекций	Кол-во инспекций, выявивших нарушения	
		кол-во	%
Налоговая Инспекция	77185	8108	10,5
Противопожарная охрана	33038	1713	5,2
Экономическая полиция	121250	35155	29,0
Финансовая гвардия	71964	10860	15,1
Санитарно-эпидемиол. Департамент	115990	12860	11,1
Министерство окружающей среды	13787	117	0,8
Департамент стандартов, метрологии и технадзора	48,264	1839	3,8
Департамент архитектуры	9369	144	1,5
Другие службы	35566	10213	28,7
Всего	526413	81045	15,4

6.4 ДОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Только 7,1% СПД вообще что-либо продают государству. Большинство предприятий (93,0%) не ведет такое сотрудничество с государством. Несколько меньшее количество украинских фирм (87,5%) ничего не продает государству, что указывает на несколько большую связь частного и публичного секторов на Украине. Доля товаров и услуг, приобретаемая в частном секторе по госзаказу, представлена в табл. 6.6. Картина вполне ясна. С одной стороны, частный сектор выбирает род своих занятий, в основном, руководствуясь требованиями частного же сектора и населения. И таким образом, роль государства как клиента оказывается очень ограниченной. Естественно, что в таких условиях бюрократический надзор над проведением работ и услуг должно быть сведен к минимуму. С другой стороны, такая доля госзаказов говорит об ограниченных возможностях государства. Между тем, даже небольшое число госзаказов, адресованное малым и средним предприятиям, является важной формой стимулирования предпринимательства государством. Пока наибольшее количество госзаказов предприятиям поступает на товары и услуги в сфере транспорта, а также розничной и оптовой торговли. Нужно подчеркнуть факт отсутствия госзаказов предприятиям в сфере гостиничных услуг, общественного питания, бытовых, культурных и научных услуг. В такой стране, как Молдова, удивляет отсутствие госзаказов на сельскохозяйственные продукты и услуги.

Таблица 6.4: Число инспекций на фирму, по размеру фирмы

Государственные органы	Число инспекций на фирму, по размеру фирмы (кол-во занятых)				
	0	1-5	6-10	11-50	51-250
Налоговая Инспекция	0,31	0,36	1,01	1,23	1,85
Противопожарная охрана	0,09	0,18	0,56	0,94	1,08
Экономическая полиция	0,70	0,23	0,69	0,92	1,49
Финансовая гвардия	0,36	0,22	0,87	0,78	1,16
Санитарно-эпидемиол. Департамент	0,59	0,28	1,09	1,36	2,08
Министерство окружающей среды	0,05	0,06	0,17	0,26	0,70
Департамент стандартов, метрологии и технадзора	0,23	0,12	0,50	0,69	0,68
Департамент архитектуры	0,03	0,06	0,17	0,06	0,32
Другие службы	0,23	0,02	0,15	0,25	0,19
Всего	2,59	1,53	5,21	6,49	9,55

Таблица 6.5: Распределение количества инспекций на одну фирму по типу населенного пункта и проверяющим госорганам

Государственные органы	кол-во инспекций на фирму по ее местополож.		
	Село	Небольшие города	крупные города
Налоговая Инспекция	0,30	0,42	0,50
Противопожарная охрана	0,11	0,11	0,26
Экономическая полиция	0,33	0,66	0,94
Финансовая гвардия	0,14	0,68	0,49
Санитарно-эпидемиол. Департамент	0,47	0,60	0,74
Министерство окружающей среды	0,06	0,08	0,07
Департамент стандартов, метрологии и технадзора	0,20	0,42	0,23
Департамент архитектуры	0,03	0,03	0,07
Другие службы	0,17	0,33	0,13
Всего	1,82	3,33	3,43

Таблица 6.6: Доля товаров и услуг, приобретенных государством (в % фирм)

Доля товаров и услуг, приобретенных по государственному заказу	0	1-5	6-10	11-50	51-250	% от всех фирм
0%	100,0	96,9	90,5	90,4	70,3	93,0
От 1 до 5%	0,0	0,5	3,5	0,5	2,7	1,1
От 6 до 10%	0,0	2,1	0,9	3,2	4,3	2,0
От 11 до 50%	0,0	0,0	3,6	2,0	8,2	1,6
более 50%	0,0	0,0	0,8	3,8	14,4	2,0
затрудняюсь/не знаю	0,0	0,5	0,7	0,0	0,0	0,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

7. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ И ПОСТАВЩИКАМИ

7.1 ДОЛЯ СЫРЬЯ, ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ТОВАРОВ, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПО БАРТЕРУ

В противоположность некоторым сложившимся представлениям, бартер не является настолько распространенным средством закупки сырья, оборудования и других товаров молдавскими предприятиями, хотя это и зависит от размера фирмы. Таблица 7.1 показывает, что только 5,4% предприятий закупают сырье, оборудование и другие товары и материалы по бартерным договорам. Из небольшого числа СПД, приобретающих необходимые им материалы на бартерных условиях, большинство являются средними предприятиями, и большинство из них не часто применяет такое средство. Тогда как 43,8% средних предприятий приобретают некоторые материалы по бартеру, лишь 11,2% в предприятий этой категории покупает более 10% своих материалов таким способом. В целом, похожая картина наблюдается и на Украине, где больше фирм (20%) использует бартерные сделки для закупки материалов, но как и в Молдове, это в основном средние и крупные предприятия.

Точно так же, значительная часть фирм (80,1%) не принимают бартер в качестве платы за предоставленные товары и услуги, как это видно из табл. 7.2. Опять же, средние предприятия чаще принимают бартер в качестве платы за свои товары, чем это делают малые предприятия. Из тех предприятий, которые все же идут на бартерные сделки, лишь немногие их широко применяют. Только 8,0% СПД получают более 40% своих поступлений в виде бартера. На Украине похожая ситуация.

Table 7.1: Доля сырья, материалов и оборудования, приобретенных по бартеру, по размеру фирмы (в процентах фирм)

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Доля сырья, материалов и оборудования, приобретенных по бартеру						
	0%	от 1% до 10%	от 11% до 40%	от 41% до 70%	более 70%	Затрудн яюсь/не знаю	Всего
0	96,6	1,3	0,9	0,4	0,8	0,0	100,0
1-5	94,5	0,3	3,9	0,2	0,1	1,0	100,0
6-10	78,1	5,8	13,1	1,5	0,7	0,8	100,0
11-50	79,9	12,6	3,1	2,6	1,0	0,7	100,0
Мелкая: 0-50	95,0	1,7	2,0	0,5	0,7	0,1	100,0
Средняя: 51-250	56,2	32,5	8,5	0,0	2,7	0,0	100,0
Всего	94,6	1,9	2,0	0,5	0,7	0,3	100,0

**Таблица 7.2: Плата (%), получаемая в виде бартера,
по размеру фирмы (в % фирм)**

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Доля продаж по бартеру, %						
	0%	от 1% до 10%	от 11% до 40%	от 41% до 70%	более 70%	Затрудняюсь /не знаю	Всего
0	82,3	3,6	6,4	5,2	2,4	0,0	100,0
1-5	76,3	8,0	3,9	5,0	5,0	1,8	100,0
6-10	73,7	11,9	10,0	2,1	2,3	0,0	100,0
11-50	71,7	11,7	10,6	2,5	2,1	1,3	100,0
Мелкая: 0-50	80,3	5,1	6,1	5,0	3,0	0,5	100,0
Средняя: 51- 250	58,3	32,5	6,4	0,0	2,7	0,0	100,0
Всего	80,1	5,4	6,1	5,0	3,0	0,4	100,0

7.2 ДОЛЯ ПРОИЗВОДСТВА, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА ЭКСПОРТ

7.2.1 Общая ориентация на экспорт

Степень экспортной направленности молдавских предприятий (как организованных, так и неорганизованных) можно оценить по табл. 7.3. Только 2,8% всех фирм экспортируют какую-то часть своих товаров и услуг, а 1,8% занимаются крупным вывозом (30-100%). Важный вывод: молдавские предприятия в настоящее время ориентируются на внутренний рынок. Трудное финансовое положение предпринимателей и неконкурентное качество товаров и услуг парализуют их экспортные возможности. В этом случае, ситуация в Молдове очень схожа с Украиной, где около 4% фирм вывозят часть своей продукции.

Очевидной причиной такого положения является низкая конкурентоспособность товаров и услуг местного производства. Есть и другая причина: трудности, создаваемые существующими нормами, системой лицензирования, и другие препятствия, относимые к процедурам административного характера. Высокие налоги, чрезмерные таможенные сборы, и громоздкие процедуры официальной регистрации вывозимой продукции, и другие препятствия связывают экспортные возможности предприятий. Экспортеры сталкиваются с проблемами коррупции чаще, чем СПД, производящие для местного рынка. Предпринимателям трудно разобраться, где главным препятствием является закон, и где проблемы создают чиновники. Многие деловые люди жаловались на неразумные требования таможенного контроля и лицензирования деятельности.

Таблица 7.3: Доля вывозимой продукции

Доля вывозимой продукции	Кол-во фирм	%
0%	622	23,6
от 1 до 10%	111	4,2
от 11 до 30%	809	30,6
от 31 до 70%	107	4,0
более 70%	924	35,0
Трудно сказать/не знаю	69	2,6
всего	2,642	100,0

7.2.2 Экспорт в Россию и СНГ

Из небольшого числа предприятий, экспортирующих часть своей продукции, 73,8% предназначают хотя бы часть своего экспорта в Россию и страны СНГ (см. табл. 7.4). Однако, из всех молдавских фирм, которые занимаются экспортом, лишь 39,0% посылают больше 30% своей продукции в Россию и страны СНГ. После финансового кризиса 1998 г., вывоз продукции в этот регион сильно сократился, часто в ущерб общему объему экспорта, поскольку потери на восточном рынке не могли компенсироваться за счет вывоза на другие рынки. Молдавский деловой сектор и в этом отношении похож на украинский: хотя около трех четвертей экспортных фирм посылают часть своей продукции в Россию или СНГ, лишь немногие из них серьезно полагаются на этот рынок.

**Таблица 7.4: Доля экспорта в Россию или СНГ, %
(из тех фирм, которые занимаются вывозом)**

Доля экспорта в Россию или СНГ, %	Кол-во	Доля
0 процентов	622	23,6
от 1 до 10%	111	4,2
от 11 до 30%	809	30,6
от 31 до 70%	107	4,0
более 70%	924	35,0
Затрудняюсь/Не знаю	69	2,6
Всего	2,642	100,0

7.3 ОТНОШЕНИЯ С ПОСТАВЩИКАМИ

В табл. 7.5 приведены сведения о связях молдавских фирм с поставщиками. 43,9% предпринимателей заявляют, что поставщики в Молдове проводят расчеты за предоставленные товары и услуги исключительно на условиях предоплаты. В основном это можно объяснить ненадежностью заключения контрактов, поскольку суды работают неудовлетворительно. Только 8,7% поставщиков предоставляют кредит (хотя бы от случая к случаю), причем такого рода условиями работы с поставщиками пользуются, в основном, крупные СПД. Остальные 47,2%, по-преимуществу самые мелкие СПД, не имеют постоянных поставщиков.

**Таблица 7.5: Взаимоотношения с поставщиками по размеру фирмы
(в % фирм)**

Поставщики...	Размер предприятия (кол-во занятых)						Всего
	0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
... практически всегда требуют предоплаты	38,7	59,0	49,4	51,7	43,9	48,1	43,9
... предлагают товары и сырье в кредит	2,2	2,9	7,1	5,8	2,6	15,8	2,7
... иногда требуют предоплату, иногда продают в кредит	3,6	6,8	25,3	27,2	5,8	23,0	6,0
Не имеем дел с поставщиками	55,3	31,2	18,2	14,5	47,5	13,1	47,2
Затрудняюсь ответить	0,2	0,0	0,0	0,8	0,2	0,0	0,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Предприятия, включенные в данную выборку, предпочитают иметь дело с несколькими поставщиками, чтобы «обезопасить» себя при осуществлении своей деятельности (товары на реализацию, сырье, услуги и т.д.). Большинство предприятий изучили рыночный механизм покупки товаров довольно хорошо. Как видно из табл. 7.6, 88,6% СПД, ответивших на этот вопрос, покупают товары и услуги от нескольких поставщиков, и лишь 9,1% только у одного поставщика. Хотя некоторые фирмы и полагаются только на одного поставщика, это скорее мелкие предприятия. Напрашивается вывод, что сеть поставки товаров, необходимых для обеспечения функционирования предприятий Молдовы уже сформировалась. Большинство компаний и физических лиц выбирают необходимые им товары из нескольких доступных источников. Однако из-за низкой покупательной способности населения качество товаров и услуг все еще остается насущным вопросом.

**Таблица 7.6: Распределение кол-ва поставщиков по размеру фирмы
(в процентах фирм)**

Размер фирмы (Кол-во сотрудников)	Предприятия (%), покупающие товары от...			Всего
	... одного поставщика	... нескольких поставщиков	Трудно сказать, не знаю	
0	7,3	90,0	2,7	100,0
1-5	14,0	83,9	2,1	100,0
6-10	10,0	90,0	0,0	100,0
11-50	5,0	94,1	0,9	100,0
Мелкая: 0-50	9,2	88,5	2,3	100,0
Средняя: 51-250	4,7	95,3	0,0	100,0
Всего	9,1	88,6	2,2	100,0

8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ

8.1 СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ОБЪЕМ ПРОДАЖ

К информации о объемах продаж, полученной в результате исследования, нужно относиться осторожно. Данных от 28,1% отобранных предприятий нет, либо потому, что респондент отказался ответить на вопрос, либо потому, что вопрос ему показался трудным и он не знал, что ответить. Поскольку исследование проводилось среди людей, занятых в СПД, такое «незнание» можно оценить как отказ ответить, связанный с нежеланием открыть свои доходы. Несмотря на это, такая понятная предосторожность со стороны предпринимателей дает нам основания полагать, что полученные результаты скорее недооценивают, чем переоценивают реалии, а это позволяет нам оценить результаты с учетом их качества. Короче говоря, наши результаты могут рассматриваться как такие, которые представляют грубый, но вполне приемлемый расчет ежемесячных продаж за последние 6 месяцев.

В таблице 8.1 представлены результаты. Как видно, в самую многочисленную группу (41,5% всех фирм) входят предприятия, объем продаж которых за последние шесть месяцев составил до 500 лей в месяц, т. е. примерно 476 долларов США в год. Действительно, большинство молдавских СПД - малые. Две трети молдавских СПД производят в среднем продаж менее чем на 25000 лей ежемесячно (менее чем 24000 долларов США в год).

Неудивительно, что объем средних ежемесячных продаж в большой степени зависит от типа населенного пункта, в котором расположен СПД (см. табл. 8.2). В то время как больше половины всех фирм, объем продаж которых составляет менее чем 500 лей в месяц, расположены в селах, там же находятся только 29,2% СПД с объемом продаж от 5000 до 50000 лей, и всего 7,1% самых крупных по объему продаж фирм.

Дополнительные данные о продажах СПД можно найти в таблице 8.3, где представлены мнения собственников об изменениях и объеме продаж за предшествующие 6 месяцев. В целом, ежемесячный объем продаж за последние шесть месяцев упал в случае 50,3% молдавских СПД. Другие 14,8% предприятий не наблюдали никаких изменений, а 12,3% отметили увеличение объема своих продаж. Такая тенденция соответствует имевшему место спаду в национальной экономике и сокращению деятельности предприятий, что были отмечены официальной статистикой во второй половине 1999 г.

В таблице 8.4 рассматривается та же проблема, но с учетом вида деятельности СПД. Из таблицы видно, что самое большое снижение произошло в сфере транспорта и связи, а также в оптовой и розничной торговле. В то же время, в сфере услуг, особенно социальных и культурных, результаты оказались несколько лучше.

Таблица 8.1: Среднемесячный объем продаж

Среднемесячный объем продаж за последние 6 месяцев	Кол-во фирм	%
До 500 лей	81192	41,5
От 500 до 1000 лей	16759	8,6
От 1 до 2 тысяч лей	12287	6,3
От 2 до 5 тысяч лей	13144	6,7
От 5 до 10 тысяч лей	4838	2,5
От 10 до 25 тысяч лей	2804	1,4
От 25 до 50 тысяч лей	3840	2,0
От 50 до 100 тысяч лей	2086	1,1
От 100 до 500 тысяч лей	2678	1,4
Более 500 тысяч лей	818	0,4
Трудно ответить, не знаю	43098	22,0
Отказ	11985	6,1
Всего	195529	100,0

Таблица 8.2: Среднемесячный объем продаж по типам населенных пунктов (в % фирм)

Среднемесячный объем продаж за последние шесть месяцев	Тип населенного пункта			
	Села	Малые города	Большие города	Всего
До 500 лей	55,2	19,3	25,5	100,0
От 500 до 5000 лей	38,0	21,3	40,7	100,0
От 5000 до 50000 лей	29,2	30,3	40,6	100,0
Более 50000 лей	7,1	23,8	69,1	100,0
Трудно ответить, не знаю	44,7	7,4	47,9	100,0

Таблица 8.3: Изменения в ежемесячном объеме продаж за предыдущие 6 месяцев по размеру фирмы (в % фирм)

Указанные изменения в ежемесячном объеме продаж	Размер фирмы (кол-во занятых)						Всего
	0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Упал более чем на 100%	3,5	3,2	1,0	4,1	3,4	0,0	3,3
Снизился на 31-100%	20,0	17,9	20,6	17,3	19,5	9,8	19,4
Снизился на 1-30%	28,0	27,4	22,9	25,9	27,6	29,1	27,6
Не изменился	12,8	19,4	23,3	19,4	14,8	20,6	14,8
Повысился на 1-30%	5,3	18,0	21,0	22,2	8,8	33,5	9,4
Повысился на 31-100%	3,3	1,8	0,0	4,1	2,9	2,2	2,9
Повысился более чем на 100%	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	2,7	0,0
Предприятие создано в последние 6 мес.	3,7	2,4	1,7	0,5	3,3	2,2	3,2
Трудно сказать, не знаю	21,9	10,0	8,5	3,7	18,3	0,0	18,1
Отказ	1,6	0,0	1,0	2,2	1,3	0,0	1,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Таблица 8.4: Изменения в ежемесячном объеме продаж
по отраслям (в % фирм)**

Изменения в ежемесячном объеме продаж	Промышлен- ность	Строительство	Сельское и лесное хозяйство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля	Гостиницы и рестораны	Бытовые услуги, услуги в сфере отдыха	Социальные и культурные услуги	Научные услуги	Другие виды деятельности	Всего
Упал более чем на 100%	3,6	10,3	5,0	1,8	1,5	0,0	3,4	0,7	31,6	8,3	3,3
Снизился на 31-100%	20,2	11,4	11,4	31,1	21,6	16,5	8,8	20,5	6,3	18,2	19,3
Снизился на 1-30%	23,0	26,5	25,4	27,4	33,6	37,0	29,3	8,8	9,5	21,4	27,6
Не изменился	9,8	2	15,8	14,3	15,3	7,7	15,4	25,5	16,8	15,6	14,8
Повысился на 1-30%	7,4	27,8	5,5	2,0	12,3	38,8	8,2	18,2	3,8	6,0	9,5
Повысился на 31-100%	1,4	1,6	5,4	5,0	3,7	0,0	1,6	1,5	2,0	2,9	2,9
Повысился более чем на 100%	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Предприятие создано в последние 6 мес.	1,0	1,6	4,0	2,7	3,5	0,0	4,3	4,1	0,0	4,9	3,2
Трудно сказать, не знаю	29,2	3,5	24,5	13,8	8,4	0,0	29,0	19,9	30,1	25,6	18,1
Отказ	4,4	0,0	2,9	1,9	0,2	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	1,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

8.2 ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНОЙ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 6 МЕСЯЦЕВ

Согласно сообщениям собственников (см. табл. 8.5), чистая прибыль за последние 6 месяцев понизилась у 56,4% СПД и увеличилась у 10,7%. Еще в 14,9% осталась без изменения. В то время как вторая половина 1999 принесла прибыль части предприятий, все же большая их часть потерпела убытки. Конечно, эти данные должны рассматриваться лишь как самые общие ориентиры, поскольку они основаны на мнении собственников, а не на расчетах.

Чаще всего об убытках заявляют владельцы строительных фирм и фирм, занимающихся оптовой и розничной торговлей. Ситуация на промышленных предприятиях, в гостиницах и ресторанах, похоже, сложилась несколько лучше (см. табл. 8.6).

Таблица 8.5: Оценка собственниками изменений прибыли за последние 6 месяцев, по размеру фирмы (в % фирм)

Изменение чистой прибыли предприятия/СПД за последние 6 месяцев (в лях)	Размер фирмы (кол-во занятых)						Всего
	0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Упала более чем на 100%	4,0	2,5	7,5	7,5	3,9	2,7	3,9
Снизилась на 31-100%	22,0	28,5	11,1	16,9	22,9	7,1	22,7
Снизилась на 1-30%	32,8	21,5	34,8	19,5	29,9	23,0	29,9
Не изменилась	13,1	18,9	16,5	24,7	14,9	13,2	14,9
Повысилась на 1-30%	7,4	14,1	13,4	12,8	9,2	41,5	9,6
Повысилась на 31-100%	0,5	2,8	0,0	3,4	1,1	4,4	1,1
Повысилась более чем на 100%	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Предприятие создано в последние 6 мес.	4,1	1,7	1,0	0,5	3,3	0,0	3,3
Трудно сказать, не знаю	14,8	8,0	9,5	3,0	12,7	4,1	12,6
Отказ	1,3	2,1	5,6	11,6	2,0	4,0	2,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Таблица 8.6: Изменение прибыли по видам деятельности
(в % фирм)**

Изменение прибыли за последние 6 месяцев	Промышлен- ность	Строительство	Сельское и лесное хозяйство	Оптовая и розничная торговля	Гостиницы и рестораны	Социальные и культурные услуги	Научные услуги	Транспорт и связь	Бытовые услуги, услуги в сфере отдыха	Другие виды деятельности	Всего
Упала более чем на 100%	3,3	6,2	5,3	3,9	2,5	0,0	10,2	1,6	3,1	4,0	3,9
Снизилась на 31-100%	28,0	4,7	27,4	20,9	23,5	10,2	15,9	18,5	31,6	18,5	22,7
Снизилась на 1-30%	26,6	20,0	13,4	50,4	31,5	32,7	33,1	10,5	11,5	32,6	29,8
Не изменилась	11,9	41,2	25,4	9,4	12,7	24,3	17,4	34,6	11,4	8,9	14,9
Повысилась на 1-30%	10,4	19,1	7,2	6,4	12,6	26,5	5,1	0,6	2,8	8,6	9,6
Повысилась на 31-100%	0,5	5,6	0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
Повысилась более чем на 100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0
Предприятие создано в последние 6 мес.	0,0	0,0	6,1	4,2	3,4	0,0	4,3	4,1	0,0	4,9	3,3
Трудно сказать, не знаю	15,9	1,5	15,1	4,7	9,1	0,0	13,1	23,9	37,7	21,2	12,6
Отказ	3,4	1,7	0,0	0,0	2,4	6,4	0,9	6,1	0,0	1,3	2,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

8. 3. ПРОГНОЗ ИЗМЕНЕНИЙ НА ПРЕДСТОЯЩИЕ ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ, СДЕЛАННЫЙ СОБСТВЕННИКАМИ

8.2.1 Прогноз изменений объема продаж

В отношении изменения объема продаж прогноз на предстоящие шесть месяцев выглядит довольно пессимистично, как показывает табл. 8.7: 40,6% опрошенных фирм предвидят понижение объема продаж и лишь 5,8% предсказывают повышение, а 27,4% считают, что объем продаж останется на том же уровне. Ситуация на 26,2% СПД на предстоящие шесть месяцев выглядит неопределенно и они не решились делать какие-либо прогнозы. Необходимо отметить, что опрос был проведен в декабре-январе и предстоящие шесть месяцев включают зимне-весенний период. Для Молдовы, аграрной страны, это самый трудный период. В это время года объем продаж в большей мере, чем в летне-осенний период, зависит от сезонного спада.

В табл. 8.8 представлены прогнозы изменений объема продаж на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников, по видам деятельности. Наиболее пессимистично выглядят прогнозы в сфере строительства; в то же время более четверти промышленных фирм проявляют оптимизм.

8.2.2 Прогноз изменения общих условий предпринимательской деятельности

Тенденции к изменению условий предпринимательской деятельности на предстоящие 6 месяцев остаются неясными для руководителей и владельцев 12,3% СПД. На 45,4% предприятий доминирует пессимистичный прогноз. Из них 29,6% прогнозируют небольшое ухудшение и 15,8% серьезное ухудшение ситуации. Несколько меньший процент (15,5%) оптимистичен в своих прогнозах на предстоящие 6 месяцев (табл. 8.9).

Таблица 8.7: Прогноз изменений объема продаж на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников, по размеру фирмы (в процентах работников)

Размер фирмы (кол-во занятых)	Процент собственников, которые считают, что объем продаж...						Всего
	Сильно упадет	Слегка упадет	Не изменится	Слегка увеличится	Сильно увеличится	Не уверен/трудно сказать	
0	23,8	17,3	26,2	2,4	0,7	29,6	100,0
1-5	20,4	20,7	28,3	9,6	0,9	20,1	100,0
6-10	8,8	27,2	32,9	8,5	3,0	19,5	100,0
11-50	13,8	23,9	32,7	19,1	3,9	6,7	100,0
Мелкая: 0-50	22,2	18,6	27,1	4,8	0,9	26,4	100,0
Средняя: 51-250	13,8	5,8	64,0	10,2	2,1	4,0	100,0
Всего	22,1	18,5	27,4	4,8	1,0	26,2	100,0

Таблица 8.8: Прогноз изменений объема продаж на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников, по отраслям (в % работников)

Изменения в ежемесячном объеме продаж	Промышленность	Строительство	Сельское и лесное хозяйство	Оптовая и розничная торговля	Гостиницы и рестораны	Научные услуги	Другие виды деятельности	Транспорт и связь	Социальные и культурные услуги	Бытовые услуги, услуги в сфере	Всего
Сильно упадет	30,1	28,5	21,8	24,8	22,1	3,2	8,7	15,6	6,3	25,9	22,1
Слегка упадет	15,0	1,6	22,6	20,5	19,3	25,3	17,8	12,1	9,5	22,4	18,5
Не изменится	18,7	37,8	34,7	26,3	28,1	31,1	39,0	40,9	15,1	13,6	27,4
Слегка увеличится	2,1	18,6	0,6	4,0	6,7	15,6	5,4	2,3	8,9	4,9	4,9
Сильно увеличится	1,0	9,8	0,0	2,7	0,7	0,0	0,4	2,1	1,9	0,0	1,0
Трудно ответить, не знаю	33,2	3,6	20,4	21,7	23,1	24,7	28,6	27,0	58,4	33,2	26,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 8.9: Прогноз изменений условий предпринимательской деятельности на предстоящие 6 месяцев в оценке собственников

Тенденции прогнозируемых изменений в общих условиях предпринимательской деятельности	СПД	%
Серьезно улучшится	1119	3,7
Слегка улучшится	3618	11,8
Не изменится	8205	26,8
Слегка ухудшится	9074	29,6
Серьезно ухудшится	4843	15,8
Трудно сказать, не знаю	3773	12,3
Всего	30632	100,0

9. ИНВЕСТИЦИИ

9.1 ПРИОБРЕТЕНИЕ ИЛИ АРЕНДА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

За последние 12 месяцев, согласно опросу, 11,2% СПД вложили деньги в приобретение или аренду основных средств (см. табл. 9.1). Большинство респондентов (88,4%), однако, заявили, что они ничего не потратили на эти цели, а продолжили свою деятельность в прежних производственных рамках, не расширяя свою техническую базу, площадь производственных помещений или сельскохозяйственных земель. Таким образом, большинство СПД стремятся скорее выжить, чем развиваться. Такие показатели определяются, по-видимому, преобладанием мелких фирм, которые гораздо реже вкладывают средства в развитие, чем средние фирмы. Для сравнения, более 40% украинских предприятий заявили о том, что произвели капитальные инвестиции за год, предшествовавший опросу.

Таблица 9.1: Доля предприятий, осуществивших инвестиции в предшествующем году, по размеру фирм (в процентах рабочих)

Размер фирмы (кол-во занятых)	Осуществила ли Ваша фирма капитальные расходы в прошлом году?			
	Да	Нет	Трудно сказать/ Не знаю	Всего
0	6,2	93,8	0,0	100,0
1-5	16,0	82,5	1,6	100,0
6-10	49,4	50,6	0,0	100,0
11-50	46,7	52,5	0,8	100,0
Мелкая: 0-50	11,1	88,5	0,4	100,0
Средняя: 51-250	28,7	71,3	0,0	100,0
Всего	11,2	88,4	0,4	100,0

Доля СПД, осуществляющих капитальные расходы, также зависит от вида деятельности. Как показывает табл. 9.2, 63,9% фирм, занятых в промышленности и 45,2% в гостиничном и ресторанном бизнесе, осуществляли инвестиции. Однако, только 6,2% фирм в строительстве и 8,6% в оптовой и розничной торговле совершили капитальные расходы в прошлом году. Как отмечалось выше, в этих отраслях доминируют мелкие фирмы, у которых, по-видимому, ограничен доступ к инвестиционным средствам.

Таблица 9.2: Доля предприятий, осуществивших вложения в прошлом году, по видам деятельности (в процентах рабочих)

Вид деятельности	Осуществила ли Ваша фирма капитальные расходы в прошлом году?			
	Да	Нет	Трудно сказать/ Не знаю	Всего
Строительство	6,2	93,8	0,0	100,0
Промышленность	63,9	33,6	2,5	100,0
Сельское и лесное хозяйство	8,9	91,1	0,0	100,0
Транспорт и связь	15,5	84,5	0,0	100,0
Оптовая и розничная торговля	8,6	90,6	0,9	100,0
Гостиницы и рестораны	45,2	54,8	0,0	100,0
Бытовые услуги и услуги в сфере отдыха	14,5	85,5	0,0	100,0
Социальные и культурные услуги	14,9	85,1	0,0	100,0
Научные услуги	28,7	71,3	0,0	100,0
Другие	14,1	85,9	0,0	100,0
Всего	11,3	88,3	0,4	100,0

Таблица 9.3 показывает, что из фирм, потративших в предыдущем году деньги на покупку или аренду оборудования, транспортных средств, недвижимости и земли, почти половина потратили 10000 лей или больше. Опять-таки, чем крупнее предприятие, тем больше средств оно тратит на инвестиции.

Таблица 9.3: Вложения (в леях) по размеру фирмы (в % фирм)

Капитальные расходы	Размер фирмы (кол-во занятых)						Всего
	0	1-5	6-10	11-50	0-50	50-250	
Меньше 500 лей	22,2	16,6	4,6	1,0	10,0	0,0	9,6
От 500 до 1000 лей	6,8	17,3	1,9	3,0	8,3	0,0	7,9
От 1 до 2 тысяч лей	0,0	0,8	1,4	1,5	1,0	0,0	1,0
От 2 до 5 тысяч лей	12,1	7,8	14,6	4,1	8,8	0,0	8,5
От 5 до 10 тысяч лей	17,8	7,9	14,1	3,9	9,5	0,0	9,1
От 10 до 25 тысяч лей	2,6	11,3	21,7	9,6	12,1	16,6	12,3
От 25 до 50 тысяч лей	2,6	4,1	23,5	15,8	11,8	0,0	11,4
От 50 до 100 тысяч лей	0,0	4,7	5,0	26,7	10,6	0,0	10,1
От 100 до 500 тысяч лей	0,0	9,4	3,6	14,9	8,5	45,5	9,9
Более 500 тысяч лей	0,0	0,0	2,2	4,8	1,9	7,1	2,1
Отказ	16,8	7,4	0,0	4,1	5,9	0,0	12,4
Трудно сказать/не знаю	19,0	12,8	7,3	10,4	11,6	30,9	5,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

10. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

10.1 ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Предпринимательская деятельность в Молдове развивается на фоне многочисленных проблем. В целом, такое количество проблем создается из-за нестабильной и неопределенной финансовой, экономической, правовой, административной, технической и организационной ситуации в стране. Неясные условия создают больше проблем, чем неблагоприятные, но стабильные и предсказуемые ситуации. Другой причиной может являться начальная стадия развития сектора малого бизнеса Молдовы и отсутствие государственной поддержки (в виде приемлемых процентных ставок на кредиты, льготного налогообложения, активного лоббирования в Парламенте, и т.д.).

Интересно рассмотреть, что считают молдавские предприниматели своими самыми серьезными проблемами. Как видно из табл. 10.1, доминируют проблемы, касающиеся неблагоприятных рыночных условий. Около 36,5% предпринимателей указывают на низкую покупательскую способность, низкий спрос или низкие рыночные цены в качестве основной проблемы. Еще 22% называют самой значимой проблемой – инфляцию. В табл. 10.2 приведено распределение наиболее часто упоминаемых проблем по размеру предприятия. Проблемы, связанные с рынком, и высокая инфляция, похоже, непропорционально негативно действует на самые мелкие фирмы, в то время как более крупные чаще страдают от налоговых и регулятивных проблем. Наконец, в табл. 10.3 распределена встречаемость различных проблем по типам населенных пунктов. В селах самыми значительными проблемами являются низкий спрос и низкая покупательная способность населения, а проблема инфляции доминирует в городах.

Если взять вторую по значению проблему, возникает похожая картина. Из табл. 10.1 видно, что низкая покупательная способность населения является наиболее часто приводимой проблемой номер два, при этом остаются важными такие проблемы как высокий уровень инфляции, отсутствие спроса на продукцию, и низкие рыночные цены.

Таблица 10.1: Наиболее часто приводимые проблемы предприятий

Проблемы	Самая главная		Вторая главная	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Низкая покупательная способность населения	43129	22,0	47348	24,2
Высокий уровень инфляции	45117	23,0	24450	12,5
Недостатки существующей налоговой системы	13574	6,9	7748	4,0
Отсутствие спроса на продукцию	19394	9,9	24677	12,6
Низкие рыночные цены	20507	10,5	23994	12,3
Отсутствие оборотных средств	9036	4,6	7947	4,1
Правовые рамки	4402	2,2	5835	3,0
Недоступность других важных ресурсов	8465	4,3	7171	3,7
Нехватка сырья	5421	2,8	6136	3,1
Административный надзор	3520	1,8	4530	2,3
Трудности получения кредита	2075	1,1	2983	1,5
Высокие процентные ставки	1521	0,8	398	0,2
Оборудование, не соответствующее требованиям	2285	1,2	3137	1,6
Недоступность и дороговизна рабочей силы	1941	1,0	3421	1,7
Отсутствие маркетинговой/рекламной кампании	833	0,4	2121	1,1
Другое	5750	2,9	6449	3,3
Трудно ответить/не знаю	8889	4,5	17515	8,9
Всего	195858	100	195858	100

Таблица 10.2: Главная проблема предприятий по размеру фирмы (в % фирм)

Самая главная проблема	Размер фирмы (кол-во занятых)						Всего
	0	1-5	6-10	11-50	0-50	51-250	
Низкая покупательная способность населения	22,4	20,9	25,6	19,1	22,0	12,5	22,0
Высокий уровень инфляции	26,3	16,0	18,3	10,8	23,2	11,0	23,1
Недостатки существующей налоговой системы	3,1	11,2	24,9	34,5	6,7	21,7	6,9
Отсутствие спроса на продукцию	10,7	8,1	3,0	11,4	9,9	13,1	9,9
Низкие рыночные цены	11,5	10,9	0,0	0,4	10,6	0,0	10,5
Отсутствие оборотных средств	3,9	6,1	8,5	6,5	4,6	6,3	4,6
Правовые рамки	2,0	1,8	0,9	8,3	2,2	6,3	2,2
Недоступность других важных ресурсов	3,5	7,3	7,0	1,9	4,4	0,0	4,3
Нехватка сырья	2,5	4,3	0,7	0,0	2,7	10,3	2,8
Административный надзор	1,9	1,2	3,3	2,2	1,8	0,0	1,8
Трудности получения кредита	0,8	0,9	2,9	0,5	0,9	18,7	1,1
Высокие процентные ставки	0,6	1,5	0,7	0,8	0,8	0,0	0,8
Оборудование, не соответствующее требованиям	1,3	0,9	2,9	0,0	1,2	0,0	1,2
Недоступность и дороговизна рабочей силы	1,4	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0
Отсутствие маркетинговой/рекламной кампании	0,5	0,0	0,0	1,1	0,4	0,0	0,4
Другое	3,1	3,0	0,7	1,2	3,0	0,0	2,9
Трудно ответить/не знаю	4,5	6,0	0,6	0,6	4,6	0,0	4,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 10.3: Главная проблема предприятий по типу населенного пункта (в % фирм)

Самая главная проблема	Село	Малые города	Большие города	Всего
Низкая покупательная способность населения	29,2	16,3	16,3	22,0
Высокий уровень инфляции	9,3	39,7	31,2	23,0
Недостатки существующей налоговой системы	7,1	7,0	6,6	6,9
Отсутствие спроса на продукцию	10,9	13,0	7,2	9,9
Низкие рыночные цены	11,8	3,5	12,2	10,5
Отсутствие оборотных средств	5,0	4,9	4,1	4,6
Правовые рамки	2,8	2,4	1,6	2,2
Недоступность других важных ресурсов	8,5	2,2	0,4	4,3
Нехватка сырья	4,7	3,2	0,3	2,8
Административный надзор	0,9	2,1	2,7	1,8
Трудности получения кредита	1,2	1,1	0,9	1,1
Высокие процентные ставки	0,8	0,2	1,0	0,8
Оборудование, не соответствующее требованиям	1,2	1,2	1,2	1,2
Недоступность и дороговизна рабочей силы	0,6	0,9	1,5	1,0
Отсутствие маркетинговой/рекламной кампании	0,0	1,0	0,6	0,4
Другое	3,5	1,3	3,1	2,9
Трудно ответить/не знаю	2,5	0,1	9,1	4,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

10.2 ИЗМЕНЕНИЯ В ДОСТУПНОСТИ КРЕДИТОВ

Очень немногие молдавские предприниматели считают, как видно из табл. 10.4, что кредиты стало легче получить по сравнению с предыдущим полугодием. Почти треть утверждает, что получить кредиты стало либо труднее, либо что они были недоступны в прошлом, или на момент опроса. У большей части респондентов, похоже не было сведений, достаточных для того, чтобы ответить на этот вопрос; это возможно говорит о том, что очень немногие молдавские предприниматели вообще обращаются к рынку заемных средств.

Таблица 10.4: Изменения в доступности кредитов за предшествующие 6 месяцев, по размеру фирмы (в % фирм)

Размер фирмы (кол-во рабочих)	Кредиты стало легче или труднее получить, чем полгода назад?					Всего
	Займы недоступны тогда или сейчас	Труднее получить сейчас	Почти также трудно	Сейчас легче получить	Трудно сказать/ Не знаю	
0	12,3	16,4	24,6	13,9	32,8	100,0
1-5	22,9	10,0	15,9	2,4	48,8	100,0
6-10	22,7	12,1	12,0	0,9	52,3	100,0
11-50	23,6	10,8	19,3	5,3	41,1	100,0
Мелкая: 0-50	21,6	11,5	17,3	4,5	45,0	100,0
Средняя: 51-250	12,8	7,7	35,2	4,1	40,3	100,0
Всего	21,0	11,3	18,4	4,5	44,8	100,0

10.3 ПОТРЕБНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА

За последние 6 месяцев только 14,4% СПД, как показано в табл. 10.5, пытались получить кредит или заем на развитие своей деятельности. Их количество в значительной мере зависит от размера фирмы: в то время как только 14,2% мелких предприятий сделали попытку получить кредит, эта цифра увеличивается до более одной трети средних предприятий. Похоже, что неблагоприятная ситуация с кредитованием препятствует развитию именно малого бизнеса.

Таблица 10.5, кроме того, содержит информацию о проценте получивших займы для своих предприятий. В целом, почти три четверти всех обращающихся за кредитами получили займы или кредит какого-либо рода.

Таблица 10.5: Обращение за кредитами и получение кредитов за последние 6 месяцев, по размеру фирмы

Размер фирмы (кол-во занятых)	За последние 6 месяцев...	
	% фирм, обратились за кредитами	% получили кредиты
0	10,2	70,7
1-5	24,1	78,1
6-10	25,4	38,0
11-50	26,8	69,1
Мелкая: 0-50	14,2	71,6
Средняя: 51-250	36,1	82,2
Всего	14,4	72,0

Согласно табл. 10.6, предприятия промышленности чаще обращаются за кредитом, чем фирмы с любым другим видом деятельности. Около одной пятой предприятий оптовой и розничной торговли обращались за ссудой. Реже обращаются за кредитом СПД в сфере транспорта и связи, а также строительные фирмы.

10.4 ИСТОЧНИКИ КРЕДИТОВАНИЯ

Согласно опросу (Таблица 10.7), физические лица выступают в роли основных кредиторов предпринимательства в Молдове: из 20255 предприятий, получивших заем или кредит, 15657 (77,3%) получили свой заем от физического лица, и лишь 3278 (16,2%) получили банковский кредит. Из общего количества предприятий, 8,0% получили займы от физических лиц, хотя у 1,7% был доступ к кредитам от финансовых организаций. Это говорит о нестабильности и недоразвитости финансового рынка, отсутствии венчурного капитала, и высоких процентных ставках за кредит.

**Таблица 10.6: Обращение за кредитом и его получение
за последние 6 месяцев, по видам деятельности**

Вид деятельности	За последние 6 месяцев...	
	% фирм, обратившихся за кредитами	% получивших кредиты
Строительство	7,3	40,3
Промышленность	48,9	69,4
Сельское и лесное хозяйство	6,8	27,0
Транспорт и связь	5,2	76,5
Оптовая и розничная торговля	22,3	79,3
Гостиницы и рестораны	13,3	63,9
Бытовые услуги и услуги в сфере отдыха	9,7	57,4
Социальные и культурные услуги	10,4	59,5
Научные услуги	18,3	0,0
Другие	13,2	98,5
Всего	14,4	71,9

Таблица 10.7: Источники кредитования предприятий

Кто предоставил предприятию/Вам лично этот кредит?	Кол-во СПД	%
Банки	3278	16,2
Физические лица	15657	77,3
Другое	1320	6,5
Всего	20255	100,0

11. ВЫВОДЫ

Частный сектор предпринимательства является новой и наиболее динамичной частью переходной экономики в Республике Молдова. Согласно официальной статистике, в 1999 г. в частном секторе произведено около 60% ВВП и занято 66% работающих. Реформа собственности и массовая приватизация, проведенная в Молдове в 90-е годы, привела к созданию новых СПД, которые помогают решать проблемы занятости, производства товаров и услуг и увеличивает доходы населения.

В то же время, отношения между государством и сектором СПД далеко не безоблачны. Согласно оценке ЕБРР (Transition Report, 1999), качество государственного управления и условия предпринимательства в Молдове являются одними из худших среди стран переходной экономики.

Основной целью данного исследования было получение информации «из первых рук» о ситуации в деловом секторе, как в той его части, которая зарегистрирована официальной статистикой (около 19000 предприятий), так и в части неорганизованного бизнеса и самозанятых. Такая оценка ситуации позволит определить препятствия, с которыми сталкиваются СПД, что в свою очередь должно ориентировать государственные органы на осуществление юридических, экономических и административных мер, направленных на устранение барьеров, препятствующих развитию предпринимательства.

11.1 ОПРОС

Результаты опроса “Малое и среднее предпринимательство Молдовы” были обобщены Центром стратегических исследований и реформ (CISR), Кишинев, в тесном сотрудничестве с Киевским Международным Институтом Социологии (KIIS).

Во многих отношениях опрос, проведенный в Молдове соответствовал похожему опросу, проведенному в Украине в 1999 г. Management Systems International и KIIS. В Молдове общее руководство опросом было осуществлено компанией Development Alternatives, Inc. при поддержке KIIS. В организационном плане исследование в Молдове было проведено в два этапа: сбор данных, проведенный ADSISTO, и анализ, осуществленный CISR.

При разработке исследования был применен метод расслоенного случайного выбора. Для опроса домохозяйств были выбраны 523 домохозяйств из списка избирателей на президентских выборах 1996 года. Ожидаемым результатом этой части исследования было получение сведений о природе и размерах самых мелких предприятий, таких СПД, данные о которых обычно не попадают в государственную статистику. Отдельная часть исследования с теми же анкетами основывалась на Регистре Предприятий, из которого были наугад выбраны и опрошены 398 предприятий. Вместе

взятые, выбранные домохозяйства и зарегистрированные предприятия дали сведения, необходимые для того, чтобы составить представление об общем количестве СПД, занятости и других показателях развития предпринимательства.

11.2 АНКЕТА

Для проведения опроса в Молдове использовалась, с небольшими изменениями, та же анкета, что и в исследовании, проведенном MSI на Украине. Целью было не только проанализировать положение СПД в Молдове, но и, насколько это возможно, провести сравнение между двумя странами.

Анкета состояла примерно из 90 вопросов, охватывающих такую информацию как юридический статус и способ организации предприятия, количество предприятий по типам населенных пунктов и экономическим показателям и др. Один из разделов анкеты был посвящен выявлению проблем отношений предприятий с государственными органами, включая регистрацию, проверки, лицензирование, и т.д. Анкета приведена в приложении 2.

11.3 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

11.3.1 Создание предприятий, их количество и занятость

Предпринимательский сектор Молдовы представляет собой сеть предприятий с разной организационно-правовой формой и размерами. Его «ядро» (20,4% от общего количества предприятий) составляют приватизированные или реорганизованные бывшие государственные предприятия. Однако подавляющее большинство СПД (72,7%) вновь созданы, особенно это характерно для сельского хозяйства, строительства, транспорта, оптовой и розничной торговли, предприятий общественного питания.

Исходя из данных опроса, исследование выявило, что в Молдове действует около 193000 СПД. Большая их часть (около 166000 или 85,0%) задействована в неорганизованном бизнесе (т.е. официально незарегистрированном) в качестве самозанятых. Организованный бизнес, работающий «в рамках закона», на основании экстраполяции обеих выборок (хозяйства и зарегистрированные СПД), составляет около 30000.

Данные опроса показывают, что около 705000 граждан Молдовы заняты в СПД, и около 228000 из них работают в неорганизованных СПД. Первая цифра составляет более 39% работоспособного населения Молдовы.

Согласно опросу, в оптовой и розничной торговле задействовано около 40% всех молдавских СПД. Также распространены строительные работы (16%), особенно в среде самых мелких фирм. Очевидно, эти виды деятельности сопряжены с низкими начальными затратами, и не требуют специальной подготовки. Оказанием различных

услуг занимаются 15,7% молдавских СПД, в то время как промышленные фирмы составляют всего 1,2% от общего их количества. Еще 9,1% занимаются другими видами деятельности.

Три четверти всех СПД в Молдове были созданы после 1993 г., вскоре после принятия первых законов, разрешавших создание частных предприятий. За 1995 - 1999 годы количество предприятий выросло на 68,6%, увеличиваясь на 13,7% в год.⁵ Этот период характеризуется массовой приватизацией, при которой государственные предприятия были переданы в частные «руки» и частный сектор вырос за счет государственного.

В конце 1999 г. - начале 2000 г., в результате спада деловой активности (из-за регионального финансового кризиса, сезонности и др.) число новых предприятий слегка уменьшилось и составляет 9,5%.

11.3.2 Занятость

Как уже было сказано, по меньшей мере 705000 молдавских граждан заняты в секторе предпринимательства, из них 70% работают на малых предприятиях и 30% - на средних. В настоящее время наибольшее количество рабочих мест предоставляет один вид деятельности: оптовая и розничная торговля (в основном мелкие предприятия). Этот вид деятельности привлекает больше одной трети всех занятых.

Малые предприятия доминируют как в сельской, так и в городской местности, хотя большинство частных рабочих мест на селе приходится на мелкие фирмы. Большинство молдавских СПД нанимают рабочих с полным рабочим днем: около 75%. Однако на средних предприятиях больше распространена занятость с неполным рабочим днем. Кроме того, 46,3% всех фирм, действующих в стране, нанимают родственников.

Согласно данным опроса, на 193000 предприятиях Молдовы занято 324000 женщин. Из них почти 50% работают на предприятиях, где среди сотрудников более 20 женщин.

То, что на предприятии работают родственники, очевидно объясняет их стабильность и относительно небольшие суммы задолженности по зарплате на значительной части таких предприятий. Почти все (97%) СПД Молдовы заявили, что не меняли число сотрудников за предшествующие 6 месяцев. Кроме того, подавляющее большинство фирм выдает зарплату наличными (а не натурой) и вовремя.

Большинство из тех СПД, которые увольняли рабочих за предшествующие 6 месяцев заявили, что этот процесс занял один день, а то и меньше. Однако почти 10% СПД заявили, что это заняло у них от 10 до 60 дней. Ясно, что хотя большинство СПД не

⁵ Здесь не учитываются предприятия, которые могли закрыться за этот же период. Поэтому эти данные должны приниматься только как ориентировочный показатель.

сталкиваются с большими бюрократическими проблемами в этой связи, в некоторых случаях они имели место.

11.3.3 Собственность

Если в начале 90-х гг. доля государственной собственности в Республике Молдова составляла более 80%, то за последние десять лет положение изменилось. Данные исследования выявили следующие организационно-правовые формы предприятий в настоящее время: индивидуальные предприниматели – 85,3%; частные предприятия – 10,2%; коллективные/акционерные фирмы, где большая доля принадлежит частным лицам – 2,6%; коллективные/акционерные компании, где большая доля принадлежит государству – 0,7%; другие виды – 1,2%.

Почти 90% молдавских предприятий имеют только одного владельца. Однако эта цифра сложилась с учетом индивидуальных коммерческих предприятий, которые по определению имеют только одного владельца. Если исключить индивидуальную коммерческую деятельность, коллективная форма собственности - у трех четвертей молдавских предприятий. Опрос также показывает, что именно коллективная форма собственности больше распространена в малых и крупных городах, чем в сельской местности.

Исходя из данных опроса, выяснилось, что доля СПД, в которых женщинам принадлежит более 51% собственности составляет всего 29,8%, что намного меньше доли женщин в демографической структуре населения страны. СПД, где большая доля собственности принадлежит женщинам чаще встречаются в сфере оптовой и розничной торговли, а также в гостиничном и ресторанном бизнесе. Такие предприятия очень редки в строительстве и промышленности; в сфере транспорта и связи вообще нет фирм, где женщины владели бы большей долей собственности.

Больше четверти молдавских предприятий заявили об изменении организационно-правовой формы в недавнем прошлом. Две трети средних фирм изменили форму, что, без сомнения, является отражением продолжающегося процесса приватизации. Действительно, из всех предприятий, которые изменили свою организационно-правовую форму, почти 80% были государственными.

В целом, большинство СПД Молдовы (72%) созданы как новые предприятия. Еще 17% созданы в результате приватизации. Среди мелких и сельских фирм больше новых, в то время как средние фирмы появлялись чаще всего в результате приватизации.

11.3.4 Предприниматель и государство

Пока общие условия для бизнеса в Молдове неблагоприятны. Это видно из нестабильной правовой среды и регулятивных методов (регистрации, лицензирования, налогообложения и проверок), неблагоприятного инвестиционного климата, ограниченного доступа к банковским кредитам и неразвитости инфраструктуры бизнеса. Особое беспокойство вызывает постоянное присутствие

предпринимательского риска и недостаточность защиты личности и собственности предпринимателя.

Подавляющее большинство предприятий Молдовы являются частью «неформальной экономики»: они не зарегистрированы. Все незарегистрированные фирмы попадают в категорию мелких (в большинстве таких фирм занято от 0 до 5 рабочих), что отчасти отражает относительную легкость, с которой такие СПД избегают обнаружения.

Государство пока весьма слабо содействует созданию рынков сбыта продукции и услуг, произведенных СПД Молдовы: только 6,7% предприятий участвуют в выполнении государственных заказов.

По-видимому, необходимо упростить процесс регистрации, лицензирования и других административных процедур, поскольку, очевидно, что нынешняя ситуация отличается высоким уровнем «зарегулированности». Весьма затруднительной для СПД является процедура получения лицензии. 13 министерств, Национальный Банк, 3 департамента и еще 10 государственных структур выдают лицензии по 106 видам деятельности. Большинство проверок (73,4%) осуществляют четыре органа – санитарно-эпидемиологическая служба, налоговая инспекция, экономическая полиция и финансовая гвардия. В среднем, на каждое молдавское предприятие приходили с проверками трижды за предшествующие полгода. Частота проверок увеличивается по мере роста размера фирмы: каждое среднее предприятие посетили около 10 раз. Результативность проверок впечатляет меньше: нарушения были выявлены только в 15% случаев. Население, которое в начале 90-х с подозрением относилось к бизнесменам, считая частный бизнес чем-то полузаконным, по прошествии десяти лет поняло положительное значение предпринимательства, инициативы и самозанятости как важного средства выживания в условиях кризиса. На этом фоне государство несмотря на то, что оно явилось инициатором реформ, пока не смогло в полной мере проявить себя в роли «защитника» частного сектора.

11.3.5 Потребители и поставщики

Большинство СПД Молдовы не полагаются на бартер ни при покупке средств производства, ни при расчетах с клиентами. Чаще в такого рода сделках участвуют средние фирмы; такая же тенденция обнаружена на Украине. Лишь немногие собственники утверждают, что их СПД могут получать средства производства в кредит; большинство же должны совершать предоплату.

Незначительное число молдавских предприятий экспортируют какую-то часть своей продукции: в настоящее время эти фирмы явно ориентированы на внутренний рынок. Из тех немногих, что вывозят продукцию, большинство экспортирует в Россию и страны СНГ.

11.3.6 Экономические результаты и ожидания предпринимателя

Опрос показал, что на СПД Молдовы за предшествующие опросу 6 месяцев наблюдался скорее спад объема продаж и прибыли, чем их рост. Более половины СПД

отметили спад объема продаж за последние 6 месяцев, и только на около 12% из них наблюдался рост. Похожая картина сложилась и с уровнем прибыли. Неудивительно, что молдавские собственники в целом выражают пессимистические настроения по поводу изменения объема продаж и общих условий предпринимательской деятельности в предстоящие 6 месяцев. Менее 15% предсказывают некоторое улучшение.

11.3.7 Инвестиции

Перспективы делового сектора тесно связаны с инвестициями. К сожалению, большинство СПД работают на «самовывживание» и только 11,2% из них сделали капитальные вложения в предыдущем году. Большинство из них – средние фирмы, при этом наибольшее количество инвестиций сделано в секторе промышленности, гостиничного дела и ресторанов. Меньше осуществлялись капвложения в оптовой и розничной торговле и в строительстве.

11.3.8 Проблемы предприятий и доступ к кредитам

В числе самых больших трудностей, с которыми сталкивается их фирмы, молдавские предприниматели называют низкую покупательную способность населения, малую емкость внутреннего рынка и низкие рыночные цены. Еще 22% считают инфляцию самой важной проблемой. Более крупные фирмы чаще жалуются на налогообложение и регулятивные проблемы.

Доступ к кредитам остается очень сложным вопросом. 85,6% СПД не пытались получить кредит в течение последних 6 месяцев. Учитывая большое количество незарегистрированных предприятий, можно предположить, что наличность обращается, преимущественно, в сфере неформальной экономики, что позволяет не платить налоги, не оплачивать банковские услуги и т.д. Возможности инновации для малых фирм весьма ограничены из-за слабости банковской системы и отсутствия специальных банков, работающих с малым бизнесом (микрокредиты на средний и долгосрочный период).

11.4 ОЦЕНКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сохраняющееся несовершенство законодательства, многочисленные ограничения предпринимательской деятельности, неспособность государства защитить собственность и личность предпринимателей серьезно осложняют повседневную практику предпринимательства. Исходя из долгосрочных интересов страны, ее населения, целесообразно четко определить цели для сектора малых и средних предприятий в планах национального развития, обеспечить, чтобы конструктивная политика в отношении предпринимательства являлась одним из ключевых компонентов общегосударственной стратегии социально-экономического развития. Только в этих условиях сектор малых и средних предприятий будет меньше нуждаться в протекции государства и станет конкурентноспособной частью национальной экономики.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРКИ, ЭКСТРАПОЛЯЦИИ И ВЗВЕШИВАНИЯ

A1.1 ВЫБОРКА, ОСНОВАННАЯ НА СПИСКАХ ДОМОХОЗЯЙСТВ

A1.1.1 Определение первичных единиц выборки (ПЕВ)

Для отбора географических территорий на первом этапе выборки было необходимо подготовить регистр географических территорий, или первичных единиц выборки (ПЕВ). ПЕВ были сформированы на основе избирательных участков, созданных для президентских выборов в Молдове в декабре 1996. Все граждане в возрасте от 18 лет и старше были включены в списки избирателей. На время выборов вся территория Молдовы была поделена на 2391 избирательных участков, в каждом из которых насчитывалось от 500 до 3000 человек. На этом основании были сформированы ПЕВ приблизительно одинакового размера (с количеством избирателей от 1500 до 3000). Как правило, сам избирательный участок служил в качестве ПЕВ. Однако, если он включал менее 1500 человек, его объединяли с соседним участком, чтобы получить достаточно большую ПЕВ. Если некоторые из избирательных участков включали более 3000 человек, их делили на две ПЕВ одинакового размера. Таким образом, каждая ПЕВ является селом или двумя или более селами, либо компактной частью города. Всего были сформированы 1295 ПЕВ, 1091 из них в Правобережьи реки Днестр и 204 в Транснистрии. Данный опрос был проведен только в Правобережьи.

A1.1.2 Стратификация ПЕВ

Как правило, об элементах исследуемой популяции известна определенная информация. Для данного опроса были доступны сведения о географическом положении территории, ее типе (городская или сельская), общем количестве населения по республике и в городах. Такие данные можно использовать с целью улучшения выборки посредством стратификации. Для этого в опросе использовались четыре страты:

- Кишинев
- Бельцы
- Другие города
- Сельская местность (села).

Распределение выборки между этими стратами произведено пропорционально количеству населения в каждой из них. Другими словами, в рамках каждого слоя используется приблизительно одинаковая выборочная фракция.

A1.1.3 Выбор ПЕВ

Внутри каждого слоя на первом этапе применялся простой случайный отбор с целью получения выборки ПЕВ. Из общего списка из 1091 молдавских ПЕВ для включения в опросную выборку были отобраны 114. В табл. A2.1 содержатся данные о распределении по слоям выбранных ПЕВ.

Таблица A1.1: Распределение выборки для опроса

Слой	Кол-во населения	Кол-во сформированных ПЕВ	Кол-во отобранных ПЕВ	Кол-во хоз-в	Кол-во нас. пунктов
Молдова	3,600,000	1091	114	5016	84
Кишинев	720,000	208	22	968	1
Бельцы	155,000	43	5	220	1
Другая городская мест-ть	630,000	184	19	836	14
Сельская мест-ть	2,100,000	656	68	2992	68

A1.1.4 Выбор хозяйств

На первом этапе для 114 отобранных ПЕВ был составлен полный список домохозяйств. Этот список был составлен на основе избирательных участков, из которых составлена каждая ПЕВ, выбранная на первом этапе. Из избирательных списков в список хозяйств включили по одному человеку от каждого хозяйства. Таким образом, было получено однозначное соответствие между домохозяйствами ПЕВ и записями в списке хозяйств этой ПЕВ.

Число хозяйств в каждой выборке ПЕВ колеблется от 786 до 1724. Общее количество хозяйств в 114 отобранных ПЕВ составляет 111,251 (около 9% от общего числа хозяйств в Молдове). Хозяйства в реестре были разбиты в четыре страты (см: *Расслоение ПЕВ* и табл. A2.1). В реестре домохозяйства рассортированы по возрастанию кода страты и кода ПЕВ. Внутри каждой ПЕВ домохозяйства составлены в случайном порядке, и у каждого из них есть свой порядковый номер для идентификации в рамках опроса.

A1.1.5 Отбор хозяйств для выборки

Внутри каждой ПЕВ отбор хозяйств, которые должны быть включены в выборку на втором этапе, сделан с помощью процедуры простого случайного отбора. Распределение хозяйств выборки приведено в табл. A2.1. Всего было отобрано 5016 хозяйств, 44 на каждую ПЕВ. Из этих хозяйств посчитали необходимым найти и опросить по меньшей мере 900 домохозяйств, члены которых заняты малым бизнесом.

A1.2 ВЫБОРКА ДЛЯ ОПРОСА, ОСНОВАННОГО НА РЕЕСТРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

A1.2.1 Описание реестра выборки

Второй опрос основан на реестре действующих (активных) предприятий. По рассмотрении нескольких возможных реестров выборки, включая и Реестр Предприятий Государственной Регистрационной Палаты (RENIM), Реестр Предприятий Государственной Налоговой Инспекции, Балансовый Отчет (форма N.2) и базу данных RENUS⁶, самым подходящим сочли Балансовый Отчет (форму N.2). Эта база данных содержит все действующие предприятия на 1 октября 1999, и имеет следующие преимущества:

- она содержит самый последний список действующих предприятий,
- этот список самый полный (исходя из результатов других исследований),
- она содержит достаточно кодов (таких, как регистрационный номер, фискальный код, территориальный код и т.д.), чтобы ее можно было связать с другими базами данных.

Всего предприятий в форме N. 2 - 19026.

A1.2.2. Стратификация выборки

Исходя из этой базы данных, исполнители опроса попросили выборку из 600 предприятий, стратифицированную согласно размеру фирмы и организационной форме.

В качестве отдельных страт были предварительно отобраны все пять районов Кишинева и город Бельцы. На первом этапе выбора были отобраны десять населенных пунктов, в которых должен был проводиться опрос. Для отбора этих пунктов был применен метод вероятности пропорциональной размеру (PPS). В результате случайного отбора, в выборку попали города: Кагул, Криулень, Дрокия, Единец, Хынчешть, Ниспорень, Штефан-Водэ и Гагаузия. Поскольку Кишинев – самый большой город, его поделили на 5 районов: Ботаника, Буюкань, Центру, Чокана и Рышкань.

Распределение ПЕВ было сделано пропорционально размеру населенного пункта. Таким образом, в Кишиневе были отобраны 10 ПЕВ (по 2 в каждом районе), 2 ПЕВ в Бельцах и по 1 ПЕВ в остальных населенных пунктах. Общее количество ПЕВ равно 20, в каждой из них работало по одному опрашивающему. Для каждого опрашивающего был выбран список из 30 предприятий методом простого случайного

⁶ База данных RENUS – это сочетание базы данных RENIM с базой данных Балансового Отчета (формой N.2).

отбора без восстановления. Из этого списка были опрошены 20 предприятий, а остальные десять служили резервом. Из списка 19026 действующих предприятий опросом были охвачены 14227.

А.1.3 ОЦЕНКА

А1.3.1 Принципы экстраполяции

Основной интерес в этом опросе представляют параметры, которые могут быть определены как целое по совокупности, среднее по совокупности, или соотношение двух целых по совокупности. Если рассматривается только часть целого населения, тогда соответствующими интересующими параметрами будут целое по области, среднее по области или соотношение двух целых по области.

Отсюда следует, что необходимо определить оценки этих параметров, используя данные, собранные во время опроса. Очень важной характеристикой оценки параметра является ее точность. Если оценка несмещена, ее точность определяется стандартным отклонением оценки (квадратный корень дисперсии оценки). Еще одной часто используемой характеристикой точности оценки является ее относительная погрешность или коэффициент вариации (соотношение стандартного отклонения и самой оценки). Важно также описать, как эти характеристики оценки качества могут быть рассчитаны при помощи данных опроса.

Важной чертой проведенных опросов является их вероятностная природа, которая позволяет сделать расчет целого по совокупности, средних значений и дисперсий оценочных функций, дизайн-эффект выборки, коэффициентов вариации и доверительных интервалов. Подробные формулы оценки приведены в следующем разделе.

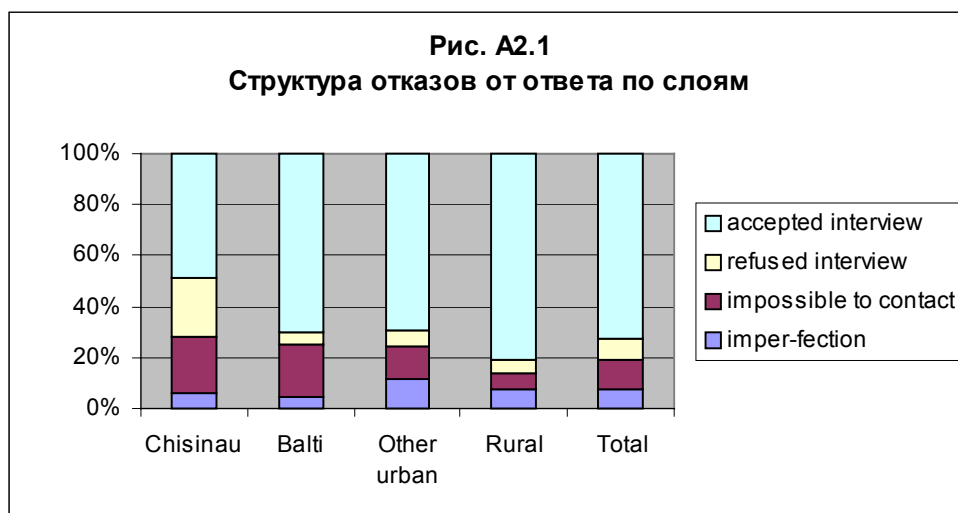
Расчет экстраполированных оценок был сделан с помощью весовых коэффициентов, основанных на оценочных функциях Хорвица-Томпсона. В следующем разделе приведено более подробное описание формул экстраполяции.

А1.3.2 Проблемы качества

А1.3.2.1 Неответы

Самый большой процент неответов был установлен в крупных городах: 51% в Кишиневе и 30% в Бельцах и других городах Молдовы. Для сравнения, в сельской местности Молдовы количество отказов от ответа составило в среднем 19%. По стране средний уровень неответов составил 27,8 %. Небезинтересно сравнить полученные результаты с другим опросом, основанным на этом же реестре выборки - Исследование рынка рабочей силы (ИРС). Средний уровень неответов во время последнего ИРС составил 8,8 %. Основными причинами такого низкого уровня количества ответов в настоящем опросе объясняется очень коротким периодом времени, отведенным на опрашивание, отсутствием электричества, холодной погодой,

и тем фактом, что анкета содержала и вопросы о финансовой деятельности людей, а это очень деликатная тема. Рисунок A2.1 показывает отказы от ответов по стратам и по стране в целом.



A1.3.2.2 Точность

Как было отмечено выше, опрос хозяйств был построен на стратифицированной двухэтапной простой случайной выборке (ПСВ). В рамках такого типа опросов возможно рассчитать весовые коэффициенты и доверительный интервал. Возможно также рассчитать дисперсию и доверительный интервал, позволяющий оценить качество результатов. Для опроса хозяйств коэффициент вариации равен более 10 %. Это низкий уровень точности, но все-таки приемлемый для наших целей. Все будущие опросы должны охватить большее число опрашиваемых, чтобы повысить точность результатов.

Что касается опроса на основе Регистра предприятий, обстоятельства продиктовали использование наиболее практичного плана выборки. На первом этапе для страты малых городов и сельской местности был применен метод вероятности выбора пропорциональной размеру (PPS), без замены. На втором этапе был применен метод ПСВ без замены. При таком типе составления выборки возможно подсчитать весовые коэффициенты, но не существует точной формулы для подсчета дисперсии. Как и в случае опроса хозяйств, рекомендуется расширить число опрашиваемых предприятий во время любых будущих опросов.

A1.4 РАСЧЕТ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

A1.4.1 Обозначения

Приняты следующие обозначения:

U – реестр (совокупность всех хозяйств),

R – совокупность хозяйств, выступающих в качестве респондентов во время опроса,

D – область исследования (совокупность всех интересующих хозяйств), ($D \subset U$),

$R_D = D \cap R$.

Средняя величина переменной X в области исследования D ($\bar{X}_D$) рассчитывается через $\bar{x}_D$,

$$\bar{x}_D = \frac{\sum_{i \in R_D} w_i x_i}{\sum_{i \in R_D} w_i},$$

где N_D - число элементов множества D ,

x_i - значение переменной X i -того хозяйства в пределах соответствующего множества (D или R_D).

D - множество индексов, соответствующий множества хозяйств D ,

R_D - множество индексов, соответствующий множества хозяйств R_D ,

p_i - вероятность включения в выборку i -того хозяйства ряда R_D ,

$w_i = \frac{1}{p_i}$ - соответствующий весовой коэффициент i -того хозяйства множества R_D .

Итог X_D рассчитывается через $\hat{X}_D$,

$$\hat{X}_D = \sum_{i \in R_D} w_i x_i.$$

Отношение двух итогов $R_D = \frac{X_D}{Y_D}$ рассчитывается через $\hat{R}_D$,

$$\hat{R}_D = \frac{\sum_{i \in R_D} w_i x_i}{\sum_{i \in R_D} w_i y_i}.$$

A1.4.2 Взвешивание

Расчет весовых коэффициентов определяется использованными процедурами выборки. В исследовании в Молдове был применен метод стратифицированной двухэтапной вероятностной выборки.

A1.4.3 Взвешивание опроса, основанного на списках домохозяйств

На первом этапе в рамках каждого слоя были выбраны первичные единицы выборки (ПЕВ) с помощью простого случайного отбора (ПСВ) без восстановления. На втором этапе простой случайный отбор хозяйств был проделан в рамках каждой выборки ПЕВ. Расчеты весовых коэффициентов даны отдельно для каждой страты, а для упрощения обозначений опущен индекс страты.

Допустим, m_h обозначает число выбранных ПЕВ в страте, тогда

M_h - общее число ПЕВ в стране,

N_i - общее число хозяйств в i -том ПЕВ,

n_i - число хозяйств респондентов в i -том ПЕВ.

Вероятность попадания будет следующей:

$$p_{ir} = (m / M) \cdot (n_i / N_i) \quad (1)$$

Весовые коэффициенты w_i рассчитываются как

$$w_i = 1 / p_{ir} = (M / m) \cdot (N_i / n_i) \quad (2)$$

С помощью формулы (2) был подсчитан вес каждой страты.

Из-за вариации выборки подсчитанные значения параметров отличаются от значений этих же параметров, известных из других источников. Поэтому удельные веса (2) были подкорректированы с целью получения расчетных значений общего размера совокупности, равных заранее известным значениям.

A1.4.4 Взвешивание опроса, основанного на Реестре предприятий

Пусть N обозначает общее число предприятий,

N_i - число предприятий в i -том населенном пункте,

n_i - число опрошенных предприятий в i -том населенном пункте

m - общее число населенных пунктов, выбранных на первом этапе,

и пусть $f_i = N_i / N$.

Тогда вероятность попадания в выборку составляет

$$p_i = (1 - (1 - f_i)^m) * n_i / N_i \quad (3)$$

Весовой коэффициент w_i рассчитывается как

$$w_i = 1 / p_i \quad (4)$$

Формула (4) была использована для расчета весовых коэффициентов для опроса на основе реестра предприятий.

Предыдущие опросы в Департаменте Статистики показали, что существует небольшое число действующих предприятий, не включенных в Реестр. Итак, после расчета весовых коэффициентов (4), данные были поправлены на инфляционный коэффициент.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА «МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО МОЛДОВЫ»

A0. ВРЕМЯ НАЧАЛА ИНТЕРВЬЮ: ЧАСОВ _____ МИНУТ _____

Раздел А.

[ЗДЕСЬ И ДАЛЕЕ ВСЕ, ЧТО ОТМЕЧЕНО КУРСИВОМ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОЛЬКО ПРИ ОПРОСЕ САМОЗАНЯТЫХ] Я хотел(а) бы подробнее поговорить о Вашей предпринимательской деятельности. (ПРИ ОПРОСЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ СОШЛИТЕСЬ НА ИНФОРМАЦИЮ ИЗ РЕЕСТРА ЗАНЯТОСТИ)

Если Вы занимаетесь несколькими видами предпринимательской деятельности, давайте поговорим о той, на которую в течение последних 30 дней Вы затратили наибольшее количество времени.

A1. Как
называется
Ваше
предприятие?

ЗАПИШИТЕ НАЗВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.
*ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ САМОЗАНЯТЫЙ – РАБОТАЕТ ВНЕ
ПРЕДПРИЯТИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ – ЗАПИШИТЕ ЕГО ИМЯ И
ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ A4.*

A2. Сколько всего
человек являются
собственниками
данного
предприятия?

Количество 1
Среди собственников нет физических лиц и т.п. 2
Отказ от ответа 9

A3. Принадлежит ли 51% собствен-
ности данного предприятия
женщине/женщинам?

Да 1
Нет 2
ТС/НЗ 7
Отказ от ответа 9

A4. Назовите,
пожалуйста,
форму
собственности
Вашего
предприятия
(бизнеса):

ПОКАЖИТЕ
КАРТОЧКУ
A4

Частное предприятие (собственники – физические лица) 1
Коллективная/ акционерная собственность,
где государству принадлежит более 50% акций 2
Коллективная/ акционерная собственность, где большая
доля принадлежит частным/юридическим лицам 3
Совместное предприятие, где большая доля
принадлежит частным/юридическим лицам. 4
Совместное предприятие, где большая доля
принадлежит государству 5
Государственное предприятие 6
Индивидуальная коммерческая деятельность вне
предприятия, организации 7 → A11
Другой тип собственности 8
ТС/НЗ 97

Отказ от ответа.....99

- A5. Имело ли ранее Ваше предприятие другую форму собственности? Да..... 1
Нет..... 2 → A7
ТС/НЗ 7 → A7
Отказ от ответа 9 → A7

- A6. Какую форму собственности оно имело? Частное предприятие 1
Коллективная/ акционерная собственность .. 2
Совместное предприятие..... 3
Государственная собственность..... 4
Другой тип собственности 5
ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ A6 ТС/НЗ 7

- A7. Ваше предприятие... ..созданная новая фирма 1
...отделилось от государственного предприятия 2
...было приватизировано 3
...отделилось от предприятия другой формы собственности? 4
ТС/НЗ 7

- A8. Выделялась ли какая-либо часть Вашего предприятия в отдельную фирму? Да..... 1
..... →
Нет..... 2
ТС/НЗ 7
Отказ от ответа..... 9
A8a. Когда? Месяц:
ТС/НЗ... 0
Год: 19.....
ТС/НЗ... 0

- A9. Имеет ли Ваше предприятие дочерние или другие фирмы, где ему принадлежит более 50% собственности? Да..... 1 → A9a. Сколько фирм?
Нет..... 2
ТС/НЗ 7
[]
ТС/НЗ... 0

- A10. А принадлежит ли более 50% собственности Вашего предприятия другому (отцовскому) предприятию? Да 1
Нет..... 2
ТС/НЗ 7

- A11. Назовите, пожалуйста, основной вид деятельности Вашего предприятия (бизнеса): [Какой вид деятельности обеспечивает наибольший доход?]

ЗАПИШИТЕ ПРОДУКТ ИЛИ УСЛУГУ, КОТОРУЮ ПРОИЗВОДИТ ДАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ. ЕСЛИ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ НЕСКОЛЬКО, ЗАПИШИТЕ ТУ, КОТОРАЯ ПРИНОСИТ НАИБОЛЬШИЙ ДОХОД

- A12. Выберите отрасль, которая включает основную сферу деятельности Строительство..... 1
Промышленность (в т.ч. обрабатывающая, раз- работка карьеров, электроэнергия, газ, вода)..... 2
Сельское, охота и лесное хозяйство..... 3

**Вашего
предприятия
(бизнеса):
ПОКАЖИТЕ
КАРТОЧКУ A12**

**ОТВЕТ НА ЭТОТ
ВОПРОС ДОЛЖЕН
СООТВЕТСТВОВАТ
Ь ОТВЕТУ НА
ВОПРОС A11.**

Транспорт, складское хозяйство и связь	4
Оптовая и розничная торговля.....	5
Гостиницы и рестораны	6
Бытовое обслуживание населения, услуги в сфере отдыха.....	7
Социальное и культурное обслуживание (здравоохранение, образование, культура, художественное творчество и т.п.)	8
Финансы, страхование, недвижимость.....	9
Научное обслуживание (в т.ч. реклама, маркетинг, консалтинг).....	10
Другие бизнес-услуги (трудоустройство и т.п.)	11
Другие сферы деятельности	12
ТС/НЗ	97

Раздел В.

**B1. Сколько всего человек ра-
ботает на этом предприятии
(работает на Вас) –
независимо от того, полный
или не полный рабочий день
они работают ?
НЕ ПОКАЗЫВАЙТЕ
РЕСПОНДЕНТУ ШКАЛУ.**

*КОЛИЧЕ-
СТВО
ЗАНЯТЫХ
:*

**ЗАПИШИТЕ ОТВЕТ В ОКНЕ И
ЗАКОДИРУЙТЕ ПО ДАННОЙ
ШКАЛЕ:**

От 1 до 5 человек 1
От 6 до 10 человек 2
От 11 до 50 человек 3
От 51 до 250 человек.. 4
Более 250 человек 5
ТС/НЗ 7

**B2. Сколько из них заняты... ..неполный рабочий день
(МЕНЬШЕ НОРМЫ,
ПРИНЯТОЙ НА ВАШЕМ
ПРЕДПРИЯТИИ)**

(ЕСЛИ НЕТ ЗАНЯТЫХ
ПОЛНЫЙ ИЛИ
НЕПОЛНЫЙ ДЕНЬ,
ЗАПИШИТЕ “0”)

**...полный рабочий день
(СОГЛАСНО НОРМЕ,
ПРИНЯТОЙ НА ВАШЕМ
ПРЕДПРИЯТИИ)**

ТС/НЗ...0.1

ТС/НЗ...0.1

**B3. Сколько в среднем
часов в неделю
составляет на Вашем
предприятии (в Вашем
бизнесе) ...**

...неполная рабочая неделя

*часов
в неделю*

ТС/НЗ...0.1

...полная рабочая неделя

*часов
в неделю*

ТС/НЗ...0.1

В4. Сколько из всех занятых на Вашем предприятии (бизнесе) составляют женщины? Оцените также, сколько % среди всех занятых составляют женщины.

КОЛИЧЕСТВО ЗАНЯТЫХ:ЖЕНЩИН
%

ТС/НЗ...0.1

В5. Работают ли на этом предприятии (участвуют в Вашем бизнесе) близкие родственники его собственников или руководителей?

Да 1
 Нет 2
 → В7
 ТС/НЗ 7
 → В7
 Отказ от ответа 9
 → В7

В6. Оплачивается ли им эта работа?

Да 1
 Нет 2
 ТС/НЗ 7
 Отказ от ответа 9

В7. За последние 6 месяцев количество работающих здесь...

...уменьшилось 1
 ...увеличилось 2
 ...не изменилось? ... 3

→ В7а. На сколько человек?

→ В10

ТС/НЗ 7

ТС/НЗ...0

В8. ЗАДАЙТЕ ВОПРОС, ЕСЛИ В ВОПРОСЕ В7 БЫЛ ОТВЕТ 1 (КОЛИЧЕСТВО РАБОТАЮЩИХ УМЕНЬШИЛОСЬ). ОСТАЛЬНЫМ – ПЕРЕХОДИТЕ К В10.

Было ли это уменьшение вызвано сокращением штатов (хотя бы в одном случае)?

Да 1
 Нет 2 → В10
 ТС/НЗ 7 → В10
 Отказ от ответа 9 → В10

В9. Сколько человек было сокращено?

--

ТС/НЗ...0

В10. Сколько дней на Вашем предприятии обычно занимает процедура увольнения?

--

ТС/НЗ...0

В11. За последние 6 месяцев отправляли ли на Вашем предприятии сотрудников в вынужденный неоплачиваемый отпуск?

Да 1
 Нет 2
 ТС/НЗ 7

→ В11а. Сколько человек?

--

ТС/НЗ...0

Раздел С.

- С1.** С какого времени существует это предприятие (*Ваш бизнес*) [в данной форме собственности]? месяц: год:
- TC/НЗ...0 TC/НЗ...0
- С2.** Зарегистрировано ли Ваше предприятие (*Ваша деятельность*) официально? Да 1
- Нет 2
- TC/НЗ..... 7
- Отказ от ответа 9
- С3.** Требуется ли лицензия или патент для работы Вашего предприятия (*бизнеса*)? Да 1 ➔ **С3а.** Сколько лицензий/патентов требуется?
- Нет 2 TC/НЗ...0
- TC/НЗ.. 7
- С4.** Пожалуйста, посмотрите на список государственных служб, которые имеют отношение к процедуре регистрации и лицензирования, а также занимаются контролем деятельности предприятий (*бизнеса*).
ПЕРЕДАЙТЕ РЕСПОНДЕНТУ КАРТОЧКУ С4 С ПЕРЕЧНЕМ СЛУЖБ И ЗАДАЙТЕ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ. В ПЕРВОЙ КОЛОНКЕ ТАБЛИЦЫ ОТМЕТЬТЕ СЛУЖБЫ, ИНСПЕКТИРОВАВШИЕ ДАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ / БИЗНЕС
- С4а.** Сколько раз инспектировалось Ваше предприятие (*бизнес*) каждой из этих служб за последние 6 месяцев?
- С4б.** Сколько раз во время этих проверок были обнаружены нарушения, повлекшие за собой штрафы или другие административные наказания?

C4	Государственные службы	C4а. Общее количество проверок	C4б. Количество проверок, в ходе которых обнаружены нарушения
1	Налоговая инспекция		
2	Пожарная служба		
3	Полиция		
4	Санитарно-эпидемиологическая станция		
5	Министерство окружающей среды		
6	Департамент стандартов, метрологии и технического надзора		
7	Отдел архитектуры		
8	Другая служба (ЗАПИШИТЕ)		
9	НЕ БЫЛО НИКАКИХ ИНСПЕКЦИЙ		

ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ – САМОЗАНЯТЫЙ (ОТВЕТ 7 В ВОПРОСЕ А4), ПЕРЕХОДИТЕ К ВОПРОСУ D2.

Раздел D.

- | | |
|---|---|
| D1. Сколько % продукции или услуг, которые производит Ваше предприятие, приобретается государством по так называемым “государственным контрактам”? | Ничего 1
От 1 до 5 % 2
От 6 до 10 % 3
От 11 до 50 % 4
Более 50 % 5
ТС/НЗ 7 |
| D2. Какой процент сырья, оборудования или других товаров и материалов Ваше предприятие (бизнес) приобретает по бартеру? | Ничего 1
От 1 до 10 % 2
От 11 до 40 % 3
От 41 до 70 % 4
Более 70 % 5
ТС/НЗ 7 |
| D3. А какой процент оплаты за товары или услуги Ваше предприятие (бизнес) получает по бартеру? | Ничего 1
От 1 до 10 % 2
От 11 до 40 % 3
От 41 до 70 % 4
Более 70 % 5
ТС/НЗ 7 |
| D4. Какую часть заработной платы работники Вашего предприятия (Вашего бизнеса) получают в натуральной форме (натуроплатой)? | Ничего 1
От 1 до 10 % 2
От 11 до 40 % 3
От 41 до 70 % 4
Более 70 % 5
НЕТ РАБОТНИКОВ 6 → D6
ТС/НЗ 7 |
| D5. За сколько месяцев на Вашем предприятии (в Вашем бизнесе) составляет задолженность по заработной плате? | За текущий месяц (0 месяцев) 1
От 1 до 3 месяцев 2
От 4 до 6 месяцев 3
От 7 до 12 месяцев 4
Более 12 месяцев 5
ТС/НЗ 7 |
| D6. Какая часть продукции или услуг, которые производит Ваше предприятие (Вы), идет на экспорт? | Никакая 1 → D8
От 1 до 10 % 2
От 11 до 30 % 3
От 31 до 70 % 4
Более 70 % 5
ТС/НЗ 7 |

D7. Какая часть всей экспортируемой продукции приходится на Россию и другие страны СНГ?

Никакая1
 От 1 до 10 %2
 От 11 до 20 %3
 От 31 до 70 %4
 Более 70 %5
 ТС/НЗ7

D8. Какая проблема на сегодняшний день для Вашего предприятия (бизнеса) является...

...наиболее
важной

...второй по
важности

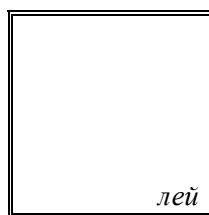
ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D8.

В КАЖДОЙ КОЛОНКЕ ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ ОДНОГО ОТВЕТА.

Существующая налоговая система.....	1.....	1
Административный контроль государственных ведомств.....	2.....	2
Законодательные условия деятельности.....	3.....	3
Темпы инфляции.....	4.....	4
Сложности получения кредита.....	5.....	5
Существующая процентная ставка по кредитам.....	6.....	6
Нехватка сырья / материалов.....	7.....	7
Нехватка оборотных средств.....	8.....	8
Доступность и стоимость рабочей силы.....	9.....	9
Доступность других необходимых ресурсов.....	10.....	10
Низкие рыночные цены на производимую продукцию (на данный вид деятельности).....	11.....	11
Проблема обновления технологии.....	12.....	12
Организация рекламной кампании.....	13.....	13
Отсутствие спроса на производимые товары или услуги.....	14.....	14
Другое.....	15.....	15
ТС/НЗ.....	97.....	97

D9. Каким был в среднем ежемесячный объем продаж на Вашем предприятии (в Вашем бизнесе) в течение последних 6-ти месяцев?

ЗАПИШИТЕ ТОЧНЫЙ ОТВЕТ В ОКНЕ И ПОТОМ ЗАКОДИРУЙТЕ ПО ШКАЛЕ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ НЕ ДАЕТ ТОЧНОГО ОТВЕТА, ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D9.



До 500 лей.....1
 От 500 до 1000 лей.....2
 От 1 до 2 тыс. лей.3
 От 2 до 5 тыс. лей.4
 От 5 до 10 тыс. лей.5
 От 10 до 25 тыс. лей.6
 От 25 до 50 тыс. лей.7
 От 50 до 100 тыс. лей.8
 От 100 до 500 тыс. лей.9
 Более 500 тыс. лей.10
 ТС/НЗ97
 Отказ от ответа.....99

D10. Как изменился В ЛЕЯХ в течение последних 6-ти месяцев ежемесячный объем продаж на Вашем предприятии (в Вашем

Понизился более чем на 100%. 1
 Понизился на 31-100%.....2
 Понизился на 1-30%3
 Не изменился4

бизнесе)?

ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D10.

Повысился на 1-30%..... 5

Повысился на 31-100%..... 6

Повысился более чем на 100%7

Предприятие создано в послед-

ние 6 месяцев.....8

ТС/НЗ.....97→D12

Отказ от ответа...99→D12

D11.	Каковы основные три причины того, что объем продаж Вашего предприятия (бизнеса)... (НАЗОВИТЕ ОТВЕТ, ВЫБРАННЫЙ РЕСПОНДЕНТОМ В ПРЕДЫДУЩЕМ ВОПРОСЕ D10)?	D11	D11b
	Инфляция.....	1	1
	Изменение экономических условий.....	2	2
	Изменение перспектив продаж.....	3	3
	Изменение процентной ставки и условий получения кредитов.....	4	4
	Изменение средней цены реализации на продукцию.....	5	5
	Изменение цен на сырье и материалы.....	6	6
	Изменение регуляторного климата (проверки, регулирование ценообразования, административное вмешательство).....	7	7
	Политический климат.....	8	8
	Обычные сезонные изменения.....	9	9
	Другое.....	10	10
	ТС/НЗ.....	11	11

D12.	Как, на Ваш взгляд, изменится объем продаж на Вашем предприятии (в Вашем бизнесе) в последующие 6 месяцев?	Существенно уменьшится..... 1
		Несколько уменьшится..... 2
		Останется таким же..... 3 →D13
		Несколько увеличится..... 4
		Существенно увеличится..... 5
	ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D12.	ТС/НЗ..... 7 →D13

D11b. Каковы основные три причины того, что объем продаж Вашего предприятия (бизнеса)... (НАЗОВИТЕ ОТВЕТ, ВЫБРАННЫЙ РЕСПОНДЕНТОМ В ПРЕДЫДУЩЕМ ВОПРОСЕ D12)? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D11. ОТВЕТ НА ЭТОТ ВОПРОС ОТМЕТЬТЕ В КОЛОНКЕ **D11b** В ШКАЛЕ К ВОПРОСУ D11.

D12a Были ли у Вас (вашего предприятия) в последние 6 месяцев следующие виды расходов:

ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D12a.	Да	Нет
Покупка канцтоваров.....	1.....	2
Расходы на топливо (бензин, диз.топлива).....	1.....	2
Транспорт.....	1.....	2
Материальная техническая база (модернизация).....	1.....	2
Коммунальные услуги.....	1.....	2
Заработная плата работникам.....	1.....	2
Другие расходы.....	1.....	2
(ЗАПИШИТЕ)		

ТС/НЗ..... 6..... 7

D126	ЗАДАЙТЕ ЭТОТ ВОПРОС, ЕСЛИ ПРЕДПРИЯТИЕ ЧТО-ЛИБО РАСХОДОВАЛО СОГЛАСНО ОТВЕТОВ ВОПРОСА D12A ЕСЛИ НЕ РАСХОДОВАЛО - ПЕРЕХОДИТЕ К D13			
	Каковы были суммарные расходы за последние 6 месяцев в целом (ПО ВСЕМ ВИДАМ РАСХОДОВ ИЗ ПРЕДЫДУЩЕГО ВОПРОСА D12A) ЗАПИШИТЕ ТОЧНЫЙ ОТВЕТ В ОКНЕ И ПОТОМ ЗАКОДИРУЙТЕ ПО ШКАЛЕ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ НЕ ДАЕТ ТОЧНОГО ОТВЕТА, ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D126.	<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">лей</td> <td> До 500 лей 1 От 500 до 1000 лей..... 2 От 1 до 2 тыс. лей..... 3 От 2 до 5 тыс. лей..... 4 От 5 до 10 тыс. лей..... 5 От 10 до 25 тыс. лей..... 6 От 25 до 50 тыс. лей..... 7 От 50 до 100 тыс. лей... 8 От 100 до 500 тыс. лей. 9 Более 500 тыс. лей..... 10 ТС/НЗ 97 Отказ от ответа 99 </td> </tr> </table>	лей	До 500 лей 1 От 500 до 1000 лей..... 2 От 1 до 2 тыс. лей..... 3 От 2 до 5 тыс. лей..... 4 От 5 до 10 тыс. лей..... 5 От 10 до 25 тыс. лей..... 6 От 25 до 50 тыс. лей..... 7 От 50 до 100 тыс. лей... 8 От 100 до 500 тыс. лей. 9 Более 500 тыс. лей..... 10 ТС/НЗ 97 Отказ от ответа 99
лей	До 500 лей 1 От 500 до 1000 лей..... 2 От 1 до 2 тыс. лей..... 3 От 2 до 5 тыс. лей..... 4 От 5 до 10 тыс. лей..... 5 От 10 до 25 тыс. лей..... 6 От 25 до 50 тыс. лей..... 7 От 50 до 100 тыс. лей... 8 От 100 до 500 тыс. лей. 9 Более 500 тыс. лей..... 10 ТС/НЗ 97 Отказ от ответа 99			
D13.	Как, на Ваш взгляд, изменятся ОБЩИЕ условия для предпринимательской деятельности в последующие 6 месяцев? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D13.	Намного улучшатся 1 Несколько улучшатся 2 Останутся примерно такими же 3 Несколько ухудшатся 4 Значительно ухудшатся 5 ТС/НЗ..... 7		
D14.	Как изменилась В ЛЕЯХ в течение последних 6-ти месяцев среднемесячная чистая прибыль Вашего предприятия (бизнеса)? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D14.	Понижилась более чем на 100% 1 Понижилась на 31-100% 2 Понижилась на 1-30% 3 Не изменилась 4 Повысилась на 1-30%..... 5 Повысилась на 31-100%..... 6 Повысилась более чем на 100% 7 Предприятие создано в последние 6 месяцев..... 8 ТС/НЗ..... 97→D16 Отказ от ответа 99→D16		
D15.	А каковы три основные причины того, что чистая прибыль Вашего предприятия (бизнеса)... (НАЗОВИТЕ ОТВЕТ, ВЫБРАННЫЙ	Изменение конъюнктуры рынка (соотношение спроса и предложения)..... 1 Инфляция 2 Изменение объема продаж..... 3 Изменение средней цены реализации продукции 4 Изменение цен на сырье и материалы..... 5 Изменение стоимости рабочей силы..... 6 Изменение регуляторного климата		

РЕСПОНДЕНТОМ В ПРЕДЫДУЩЕМ ВОПРОСЕ)?	(проверки, регулирование ценообразования, административное вмешательство)	7
ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D15.	Уровень налогов	8
	Изменение величины затрат на основные средства (аренда, амортизация и т.п.)	9
	Обычные сезонные изменения	10
	Другое	11
	ТС/НЗ	12
D16. Как, на Ваш взгляд, изменится объем производства товаров или услуг, которые производит Ваше предпри- ятие (бизнес), в последующие 6 месяцев? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D16.	Существенно снизится	1
	Несколько снизится	2
	Останется таким же	3
	Несколько увеличится	4
	Существенно увеличится	5
	ТС/НЗ	7
D17. Как изменились В ЛЕЯХ рыночные цены на товары или услуги, которые производит Ваше предприятие (бизнес), по сравнению с ценами, существовавшими 6 месяцев назад? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D17.	Понизились более чем на 100%1 Понизились на 31-100%	2
	Понизились на 1-30%	3
	Не изменились	4
	Повысились на 1-30%	5
	Повысились на 31-100%	6
	Повысились более чем на 100% 7	
	Предприятие создано в послед- ние 6 месяцев... ..	8
	ТС/НЗ	97
	Отказ от ответа. 99	
D18. По сравнению с ситуацией 6 месяцев назад, как изменились условия предостав- ления кредита? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D18.	Кредиты были недоступны тогда и недоступны сейчас	1
	Сейчас стало тяжелее получить кредит	2
	Трудности получения кредита приблизительно одинаковы сейчас и тогда	3
	Сейчас стало легче получить кредит	4
	ТС/НЗ	7
D19. Пыталось ли Ваше предприятие (Вы) в течение последних 6-ти месяцев получить кредит или займ на развитие своей деятельности?	Да	1
	Нет	2 →D21
	ТС/НЗ	7 →D21
D20. А получило ли Ваше предприятие (Вы) этот кредит/ займ?	Да	1
	Нет	2
	ТС/НЗ	7

- ПОКАЖИТЕ
КАРТОЧКУ D25.
ВОЗМОЖНО
НЕСКОЛЬКО
ОТВЕТОВ.
- Предоставляют товары без предоплаты
сроком 61-90 дней (3 месяца) 4
Предоставляют скидку (более низкую цену)
для оплаты в течение 10 дней, но дают 30
дней для оплаты без скидки 5
ТС/НЗ 6
- D26. Ваше предприятие (Вы) приобретает все необходимое для своей деятельности (товары для продажи, сырье, услуги и т.п.) в целом у...**
- ...одного поставщика . 1
...или у нескольких поставщиков 2 → D28
ТС/НЗ 7 → D28
- D27. Почему Ваше предприятие (Вы) работает только с одним поставщиком? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D27. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ.**
- Есть несколько потенциальных поставщиков,
но работать с одним поставщиком удобнее 1
Этот поставщик - единственный на рынке 2
При работе с несколькими поставщиками
Возникают дополнительные затраты
(на доставку и т.п.) 3
Другая причина 4
ТС/НЗ 5
- D28. Занимается ли Ваше предприятие (Вы) розничной торговлей?**
- Да 1
Нет 2
ТС/НЗ 7
Отказ от ответа . 9
- D29. Оплачивает ли Ваше предприятие (Вы) торговое место на рынке (киоск, лоток и т.п.)?**
- Да 1
Нет 2
ТС/НЗ 7
Отказ от ответа 9
- D30. Кому Ваше предприятие (Вы) платит за торговое место? ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ D30 ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ**
- Муниципальным, районным органам власти 1
.....
Индивидуалам, которые владеют или
контролируют арендуемое место 2
Предприятию или частному лицу, на
территории которого находится Ваше
торговое место (рынку, магазину и т.п.) 3
Другой государственной организации/предприятию
..... 4
Другое 5
ТС/НЗ 6
Отказ от ответа 7
- D31. Насколько легко окупается арендная**
- Арендная плата быстро окупается и ее легко
заплатить 1

плата за каждое
торговое место?
ПОКАЖИТЕ
КАРТОЧКУ D31

Аренда стоит дорого, но окупается без
Значительных затруднений 2
Арендная плата высока и представляет
реальную тяжесть для торговли 3
ТС/НЗ 7

Раздел Е

Е 0. ВРЕМЯ ОКОНЧАНИЯ ИНТЕРВЬЮ: ЧАСОВ _____ МИНУТ _____

Раздел F. Вопросы к интервьюеру.

F1. ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА:

ЧИСЛО: “ ____ ” МЕСЯЦ: 11- ноябрь; 12 - декабрь

F2. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ В МИНУТАХ: _____ мин.

F3. ЗАПИШИТЕ ДОЛЖНОСТЬ И ИМЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ
ПРЕДПРИЯТИЯ, ОТВЕЧАВШИХ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ:

1. _____
2. _____
3. _____

F4. НАСКОЛЬКО ИСКРЕННЕ РЕСПОНДЕНТЫ ОТВЕЧАЛИ НА ВОПРОСЫ:

1. совершенно искренне
2. скорее искренне, чем не искренне
3. иногда – искренне, иногда – нет
4. скорее неискренне, чем искренне
5. совершенно неискренне

F5. РАЙОН ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ: _____

F6. НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРВЬЮ: _____

F7. ТИП И РАЗМЕР НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА

село	1
------	---

город до 100 тысяч жителей	2
город не меньше 100 тысяч жителей	3

ИНТЕРВЬЮЕР: ПРОЧИТАЙТЕ СЛЕДУЮЩЕЕ УТВЕРЖДЕНИЕ И ПОДПИШИТЕ ЕГО:

Я удостоверяю, что опрос проведен мною в соответствии с Инструкцией методом личного интервью с отобранным по Инструкции респондентом.

F8. ВАША, ИНТЕРВЬЮЕР, ФАМИЛИЯ, ИМЯ И ОТЧЕСТВО _____

ПОДПИСЬ: _____

F9. ФАМИЛИЯ КООРДИНАТОРА: _____

F10. КОД КОДИРОВЩИКА

F11. КОД ОПЕРАТОРА

БЛАГОДАРИМ ВАС, УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ !