



CISR

**Проект „Реализация
Соглашения о партнерстве
и сотрудничестве РМ – ЕС”**

**Центр стратегических
исследований и
реформ**

A light green map of Europe with black outlines of the countries. The map is centered behind the title text.

Республика Молдова и Европейский Союз как партнеры

Анатолий ГУДЫМ

**Кишинёв
2002**

К ЧИТАТЕЛЮ

Создание в Молдове эффективной рыночной экономики, базирующейся на проведении адекватной политики и соответствующем законодательстве, является важным условием для успешного развития торговли и привлечения инвестиций в республику. Теория и международная практика свидетельствуют, что функционирование рыночной экономики невозможно без проведения эффективной экономической политики и применения соответствующего законодательства. В настоящее время большинство стран СНГ, в том числе и Молдова, используют «модель Европейского Союза» для гармонизации политики и законодательства.

Именно поэтому развитие и активизация диалога, как с Западом, так и с Востоком, является для нас не только приоритетом, но и необходимостью. Стратегической задачей и одним из основных направлений нашей политики является развитие политических, экономических и культурных связей со странами-членами Европейского Союза.

Существует и реальная юридическая основа для этого – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова (СПС), подписанное 28 ноября 1994 года и вступившее в силу с 1 июля 1998 года после завершения процедуры ратификации.

Развитие и углубление политических связей осуществляется, прежде всего, посредством диалога на заседаниях Парламентского комитета по сотрудничеству и Совета по сотрудничеству. Основными направлениями развития экономических отношений являются, прежде всего, взаимное продвижение инвестиций и экспорта. Эти вопросы занимают важное место в повестке дня, как на встречах Комитета по сотрудничеству, так и на заседаниях четырех подкомитетов.

Сближение законодательства – это сложный, разнонаправленный процесс, требующий объединения усилий, как на теоретическом, так и на практическом уровне. Очевидно, что прежде всего это стремление Молдовы перенять и использовать опыт, накопленный европейскими партнерами.

Для того чтобы более четко определить эффективные пути обеспечения совместимости законодательства Республики Молдова с законодательством ЕС и сближения позиций в сфере экономики и политики Европейской Комиссией через проект ТАСИС «Поддержка исполнения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова» предоставляется техническая помощь. Одним из конкретных результатов этой деятельности является издание серии работ, которую я Вам с удовольствием представляю.

Полагаю, что эти публикации позволят лучше узнать существующую сегодня в ЕС экономическую и юридическую практику, тогда как сравнительный анализ соответствующей практики в Молдове поможет читателю оценить результаты проделанной в этом направлении работы и направления, по которым будет развиваться в дальнейшем процесс сближения законодательства нашей республики с законодательством ЕС.

Хотелось бы выразить признательность авторам, А. Гудыму, научному консультанту, коллективу проекта и работникам Главного управления европейской интеграции Министерства Экономики Республики Молдова за выполненную ими работу.

Мариан ЛУПУ,
заместитель министра экономики

ВСТУПЛЕНИЕ

Проект ТАСИС «Поддержка исполнения Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова» (СПС), реализуемый компанией GTZ (Германия) осуществляется в Молдове с марта 2000 года; это третий проект ТАСИС данной серии.

Результатом деятельности первого проекта (EES MO04) стало издание в 1998 году «Руководства по исполнению СПС» и начало работы по сближению законодательства. Деятельность второго проекта (TACIS EES MO20), реализованного в 1999 году, была направлена на улучшение институциональных возможностей и развитие системы информирования. В это время впервые в стране был создан Европейский документационный центр. Кроме того, был издан цикл аналитических работ, посвященных сравнительному анализу законодательства Республики Молдова и Европейского Союза, в том числе «Сравнительный анализ законодательства в области предпринимательства».

Основными направлениями деятельности настоящего, третьего, проекта Тасис являются:

- Развитие институциональных возможностей.
- Совершенствование системы сближения законодательства.
- Расширение Европейского документационного центра.
- Обучение (семинары, конференции, практическое обучение и учебные командировки) молдавских специалистов.
- Информирование об Европейском Союзе и Соглашении о Партнерстве и Сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова.

Проектом организованы семинары, круглые столы и конференции, а также стажировки, что позволило углубить знания работников различных министерств и ведомств Молдовы о законодательстве и экономической политике, проводимой ЕС. Наряду с этим, преподавателями высших учебных заведений республики, при поддержке проекта, в 2001 году были подготовлены курсы лекций, посвященные различным аспектам европейской интеграции. С октября 2001 эти курсы включены в программы высших учебных заведений Молдовы.

Мы рады предложить Вашему вниманию цикл монографий, посвященных сравнению экономической политики и законодательства Республики Молдова и Европейского Союза в различных областях, определенных СПС как ключевые для нашей республики. Хотелось бы отметить, что монографии отражают мнение и конкретные предложения независимых экспертов, относительно перспектив развития Республики Молдова.

Позвольте представить монографии, их авторов, консультантов проекта и сотрудников управления европейской интеграции Министерства экономики, оказавших помощь в подготовке данного цикла:

- Гражданский Кодекс (Баеш Сержиу./ Сербенко Эдуард/ Липтон Джон)
- Предпринимательское право (Мунтян Юрие, Карчевски-Мунтян Елена/ Чобу Стела)
- Промышленная политика (Бурунсус Виктор/ Чобу Стела)
- Банковская сфера (Молошаг Марин/ Шеларь Галина/ Гуцу Роман)
- Бухгалтерский учет и аудит (Бриништер Александр/ Шеларь Галина/ Гуцу Роман)
- Рынок энергоресурсов (Арион Валентин/ Демина Светлана/ Сербенко Эдуард)
- Услуги связи (Арвинте Виталий/ Демина Светлана)
- Железнодорожный транспорт (Филип Игорь/ Демина Светлана)
- Интеллектуальная собственность (Чернобровчук Мария/ Демина Светлана/ Липтон Джон/ Гуцу Оксана)

- Стандартизация (Лускалова Нонна/ Шеларь Галина)
- Статистика (Пырцаки Ион/ Шеларь Галина/ Сербенко Эдуард)
- Государственные закупки (Черней Дмитрий/ Пунтя Мариана/ Сербенко Эдуард)
- Правила происхождения товаров (Раду Геннадий/ Пунтя Мариана/ Калейник Наталья)
- Таможенное и трансграничное сотрудничество (Чечуй Станислав/ Пунтя Мариана)
- Международная торговля (Мунтяну Лилия/ Чобу Стела)
- Организация рынков сельскохозяйственной продукции (Чертан Семион/ Чобу Стела/ Гуцу Роман)
- Субсидии и налоги в сельском хозяйстве (Мороз Виктор, Петров Виорика/ Чобу Стела/ Гуцу Роман)
- Защита растений и охрана здоровья потребителя (Бажура Федор/ Чобу Стела/ Гуцу Роман)
- Ветеринария и охрана здоровья потребителей (Ляшенко Галина/ Ризов Николай/ Чобу Стела)
- Защита окружающей среды (Магдыл Сержиу, Телеуцэ Александр/ Пунтя Мариана)
- Республика Молдова и Европейский Союз как партнеры (Гудым Анатолий, Деклерк Джо).

С названными изданиями можно ознакомиться в Европейском документационном центре, который находится в Министерстве экономики (Дом Правительства, площадь Великого Национального собрания 1, кабинет 234, телефон 23 77 04). Кроме того, центр обеспечен доступом к Интернету. Предлагаемая информация относится как к экономической политике и законодательству ЕС (база данных CELEX), так и к внутреннему законодательству (база данных JURISTUL), кроме того, центр располагает переводами европейского и молдавского законодательства.

Джо Деклерк,
руководитель проекта

Мариана Золотко,
начальник Главного управления
европейской интеграции,
Министерство экономики

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА I. ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ. РАСШИРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ВОСТОК	3
1. Основные этапы и критерии европейской интеграции.....	3
2. Расширение Европейского Союза на Восток	9
ГЛАВА II. РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА: ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЕВРОПУ	18
1. Молдова – страна европейской ориентации.....	18
2. Трансформация: уроки для государства, экономики и общества	23
3. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Республикой Молдова – декларация о намерениях?	30
ГЛАВА III. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ О ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ МОЛДОВА И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ	39
1. Нужна определенность: политическая воля, согласованность стратегии и тактики	39
2. Сближение и гармонизация законодательства.....	43
3. Конкурентоспособность экономики, инвестиции, торговля	45
4. Массовая трудовая миграция – проблема для решения.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
ГЛОССАРИЙ	58
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	61

ВВЕДЕНИЕ

Сейчас, в начале 21 века наш старый континент – Европа, один из мировых центров интеллектуальной и экономической мощи – охвачен динамичными процессами трансформации и укрепления политической, экономической и военной стабильности. И теперь ни одно из государств континента, будь то большое или малое, не может не учитывать в своих действиях новой реальности – общеевропейской тенденции к интеграции, обеспечивающей свободное перемещение товаров и услуг, финансовых ресурсов и людей.

Своеобразным ядром кристаллизации единства Европы выступает Европейский Союз, основанный в 50-е годы шестью странами, и затем в четыре шага (1973, 1981, 1986 и 1995 годы) расширившийся до 15 государств. Теперь, после разрушения Берлинской стены, как символа холодной войны и разделения Европы, на очереди пятое расширение ЕС, впервые приобщающее к этому сообществу несколько постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы.

Чем же привлекателен ЕС? Своей политической и правовой средой (демократия, верховенство закона, права человека, защита меньшинств), общим крупным рынком, возможностями кооперации и получения поддержки, в том числе на основе использования фондов развития для отдельных стран и регионов. Каждая из стран-кандидатов при вступлении в ЕС должна соответствовать определенным критериям и иметь такое качество юридических и административных систем, которое гарантировало бы гармоничную адаптацию правил ЕС в стране после ее присоединения.

Процесс присоединения к ЕС неоднозначен: перед каждой страной-кандидатом встает проблема соизмерения выгод и издержек. Поэтому уже на подготовительной стадии очень важно повышать конкурентоспособность страны – ее среды для бизнеса, качества продукции и др.

Республика Молдова – молодое европейское государство, начавшее отсчет дней своей независимости немногим более 10 лет назад. Находясь на стыке трех макрорегионов – Центральной Европы, Балкан и СНГ, она имеет как преимущества (малая открытая экономика, полиэтнический состав населения, богатые земли, развитая инфраструктура), так и ограничения (энергозависимость от внешних поставок и др.). Будучи малой страной с относительно ограниченным внутренним рынком, Молдова ориентируется на всемерное использование своего геоэкономического, транзитного положения и массовое производство продукции на экспорт. Для этого ей нужны инвестиции, передовые технологии и новые рынки.

Движение в Европу для Молдовы будет непростым. Оно предполагает как укрепление государственности, демократизацию общественной жизни, так и подъем благосостояния людей. Между тем, кризисные 90-е годы отбросили экономику страны назад. Можно, однако, утверждать, что значительная часть ее уже адаптировалась к рыночным условиям и вслед за этапом макростабилизации и началом структурных реформ после 1999 года в стране возобновился экономический рост.

Наши вехи на пути в Европу: в июле 1995 года Республика Молдова первой среди стран СНГ была принята в Совет Европы; в июле 1998 года вступило в действие Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова (подписано в ноябре 1994 года); наконец, в середине 2001 года Молдова стала членом ВТО и Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы. Подписаны десятки межправительственных договоров и соглашений в области политики, экономики и культуры. Готовятся новые. И теперь государственным структурам Молдовы предстоит немало потрудиться над тем, чтобы все эти документы не остались «декларациями о намерениях», а были бы реализованы.

Наивно полагать, что членство в ЕС для Молдовы – дело завтрашнего дня. Впереди годы и годы подготовительной работы в области гармонизации законодательства, прав и свобод граждан, оздоровления экономики и государственного строительства.

И во всем этом велика роль общества. Это тем более важно учитывать, несмотря на то, что европейская ориентация Республики Молдова фиксирована уже во многих государственных документах, отношение общества к этой проблеме неоднозначно. Так, согласно социологическим опросам, в октябре 1997 года позитивно относились к вступлению Молдовы в ЕС (CISR) – 32% опрошенных, в ноябре 2000 года (IMAS) – 38%, в январе 2001 года (IPP/CSOP) – 53%, а в апреле 2002 года (IPP/IMAS) – 40% опрошенных. Среди молодежи в возрасте 18-29 лет этот показатель больше – 52%. Однако, не менее 20 – 25% пока не определили своей позиции. Населению явно не хватает информации о реалиях европейской интеграции и дистанции, которую предстоит преодолеть Молдове.

Цель настоящей работы – предоставить информацию о взаимодействии Республики Молдова и ЕС, о преимуществах и издержках этого сближения, о проблемах, стоящих перед нашей страной на ее «европейском пути». Написанная популярно, она ориентирована как на политиков, работников государственных органов и деловых людей, так и на молодежь – будущих граждан единой Европы.

Автор признателен *Джо Деклерку и его команде по проекту TACIS-PCA implementation*, а также *Мариане Золотко*, шефу Управления европейской интеграции Министерства экономики за помощь в подготовке и критическую оценку этой работы. Особая благодарность – *Вадиму Булану, Анатолию Букаткэ, Андрею Цуркану (CISR)* за дискуссии и поддержку делом. При всем том, ответственность за логику и содержание текста остается за автором.

ГЛАВА I

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ. РАСШИРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ВОСТОК

1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И КРИТЕРИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В наши дни понятие *Европа* уже не воспринимается только в географическом, историческом или культурном смысле. На первый план все больше выдвигается восприятие Европы как крупномасштабного, динамичного политико-экономического объединения.

После столетий интеллектуальной подготовки феномен европейской интеграции становится, наконец, реальностью. И это происходит в весьма своеобразной ситуации, когда в Западной Европе, где, собственно, и зародились импульсы интеграции, многие государства добровольно отказываются от части своего суверенитета в пользу региональных и международных структур, а в Восточной Европе, после крушения Берлинской стены, активно идут процессы становления и укрепления независимых государств, восстановивших свой суверенитет после краха тоталитарной системы.

Единство Европы опирается ныне не только на традиционные для нее ценности христианства, демократии, мировоззренческие, этические качества европейской культуры, но и на скоординированные действия по совместному решению общих для всего континента проблем, на стремление добиться «перемен к лучшему через сближение».

Первые импульсы к европейской интеграции обозначились сразу же после Второй мировой войны. Сначала в виде деклараций и проектов (У. Черчилль, Р. Шуман, Ж. Моне, К. Аденауэр), а затем и практических действий. Уже в апреле 1948 г. была учреждена *Организация по европейскому экономическому сотрудничеству* (ОЕЭС), а через год – образован **Совет Европы** (май 1949 г.). Его цель, согласно Уставу: «обеспечение большего единства между членами для защиты и реализации идеалов и принципов, являющихся их общим наследием, и для облегчения их экономического и социального прогресса». Главными задачами для Совета Европы определены: защита и усиление демократических принципов, прав человека и верховенства закона; поиск решений главных проблем, с которыми сталкивается европейское общество: расизм, нетерпимость, дискриминация меньшинств, наркомания, социальная изоляция, защита окружающей среды, коррупция и организованная преступность; содействие осознанию европейской идентичности и развитие взаимного понимания между народами различных культур.

Инициаторами создания Совета Европы были 10 стран (Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Великобритания, Норвегия, Голландия и Швеция), а сейчас его членами являются 43 страны, т.е. большинство европейских государств, включая Республику Молдова, принятую в его состав уже в 90-е годы.

В 50-е годы в условиях восстановления и реконструкции европейской экономики первостепенное значение имело формирование *Европейского объединения угля и стали* (ЕССС, 1951), *Европейского экономического сообщества* (ЕЕС, 1957), *Европейского сообщества по атомной энергии* (ЕАЕС, 1957). Поддержка со стороны ООН этих процессов проявилась в создании Европейской экономической комиссии (UN/ECE).

Исторической вехой на пути европейской интеграции стал **Римский договор** (25 марта 1957 г.) о создании **Европейского экономического сообщества** (Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Голландия и Люксембург). Его цели: создание фундамента для более тесного союза европейских народов; обеспечение экономического и социального прогресса своих народов и устранение барьеров, разделяющих Европу; облегчение условий труда и жизни жителей сообщества; укрепление экономического союза государств-членов и обеспечение его гармоничного развития; устранение различий между различными регионами и отставания в экономическом развитии неблагоприятных регионов; обеспечение посредством общих ресурсов защиты мира и свободы.

Для реализации этих целей и задач предусматривалось, что государства-члены предпримут следующие действия: постепенное устранение таможенных пошлин в торговле между государствами-членами и количественных ограничений; установление общего таможенного тарифа и общей коммерческой политики по отношению к третьим государствам; обеспечение свободного обращения товаров, лиц, услуг и капиталов между государствами-членами; формирование общего рынка промышленных и сельскохозяйственных товаров; продвижение общей политики в области транспорта. Кроме того, было положено начало созданию Европейского инвестиционного банка и Европейского социального фонда.

Следующие три десятилетия (60-80-е годы) прошли в постоянном поиске новых решений и породили калейдоскоп разнообразных форм европейской интеграции. ЕЭС была преобразована в *Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию* (OECD), создан *Таможенный союз* (1968), сформированы основы *Единой аграрной политики* (CAP) и *Европейской монетарной системы* (1979). Социальные аспекты сообщества учитывались созданием *Европейского социального фонда* (1974) и *Европейского фонда регионального развития* (1975).

При всем том, наращивание потенциала европейского единства, формирование его структур и расширение круга стран-членов ЕС проходило отнюдь не гладко и не быстро. Достаточно вспомнить позицию Франции (Ш. де Голль), которая дважды, в 1963 и 1967 гг., использовала право вето против присоединения Великобритании к Сообществу. А население Норвегии в 1972 г. на национальном референдуме само высказалось против присоединения своей страны к сообществу.

Прошло долгих 15 лет после Римского договора, прежде чем состоялось первое расширение ЕС: в январе 1973 г. Великобритания, Дания и Ирландия, наконец, присоединились к нему (заявки были поданы в 1961 г.). Еще через 8 лет, в первой половине 80-х гг. в два приема состоялось «южное расширение» ЕС – к нему присоединились сначала Греция (1981), а затем Испания и Португалия (1986), что означало, соответственно, второе и третье расширение Сообщества.

Непосредственно после этого, Единый европейский акт, подписанный в феврале 1986 г. в Люксембурге, устранил большинство налоговых и технических барьеров, препятствовавших формированию Европейского общего рынка. Незадолго до этого (1985) Германия, Франция и страны Бенилюкса подписали Шенгенское соглашение, облегчающее движение людей и транспорта в пределах их общей территории.

Таким образом, **Европейский союз (ЕС)** в том виде, в каком он воспринимается в мире сейчас, возник не в одночасье. Он был подготовлен всем ходом предшествующих событий: ECSC (1957) – ЕС (1986) – EU (1992). «Документально» же ЕС был оформлен **Маастрихтским договором**, подписанным в феврале 1992 г. и введенным в действие в 1993 г. Важнейшим следствием этого явилось завершение создания единого рынка, в рамках которого на всем пространстве сообщества обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капитала. При этом были полностью устранены все таможенные платежи и НДС в торговле между странами-членами сообщества. Это означало также завершение строительства Таможенного союза. В 1994 году был принят Единый таможенный кодекс для всех стран сообщества, и установлены единые импортные и экспортные процедуры. Таможенные формальности на внутренних границах были заменены новыми системами налогового и статистического контроля, которые не требовали традиционной таможенной проверки документов при пересечении этих границ. Выборочные же проверки могут осуществляться с конкретной целью – пресечение трафика наркотиков, выявление незаконных иммигрантов и др.

Пространство, охваченное европейской интеграцией, тем временем продолжало расширяться. Воссоединение Германии (1990) привело в него Восточную Германию, а датчане сначала отвергли Маастрихтский договор (июнь 1992 г.), а через год, после ряда компромиссов, согласились с ним (май 1993).

Наконец, *четвертое*, и пока последнее в рамках Западной Европы, *расширение ЕС* состоялось в январе 1995 г., когда Австрия, Швеция и Финляндия присоединились к нему, пройдя через национальные референдумы. Население же Норвегии опять, как и двадцать лет назад, не поддержало вступление своей страны в это общеевропейское объединение.

Хроника европейской интеграции

1945, май	Окончание Второй мировой войны
1945, июнь	Основана ООН
1947, июнь	Начато осуществление плана Маршалла (План восстановления Европы)
1948, апрель	Образована Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС)
1949, май	Образован Совет Европы
1951, апрель	Подписан Парижский договор, по которому образована Европейская организация угля и стали
1957, март	Подписан Римский договор, по которому образовано Европейское сообщество атомной энергии и Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Членами ЕЭС стали Франция, Голландия, Бельгия, Люксембург, Германия и Италия
1960, декабрь	ОЕЭС преобразована в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
1968, июль	Завершено формирование таможенного союза ЕЭС, введена в действие Общая аграрная политика
1973, январь	Великобритания, Дания и Ирландия присоединились к ЕЭС
1974, январь	Создан Европейский социальный фонд
1975, январь	Создан Европейский фонд регионального развития
1979, март	Образована Европейская монетарная система
1979, июнь	Первые прямые выборы в Европейский Парламент
1981, январь	К ЕЭС присоединилась Греция
1986, январь	К ЕЭС присоединились Испания и Португалия
1986, февраль	В Люксембурге подписан Единый европейский акт, устранивший большинство остававшихся физических, налоговых и технических барьеров на пути формирования Общего европейского рынка. ЕЭС преобразовано в Европейское сообщество (ЕС)
1991	Создан Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)
1992, февраль	Подписан Договор о Европейском Союзе (Маастрихтский договор), расширивший процесс европейской интеграции и определивший график создания Европейского монетарного союза (ЕМС). Европейское сообщество теперь называется Европейский Союз
1992	Центрально-европейская инициатива
1992	Совет по сотрудничеству балтийских стран
1992	Экономическое сотрудничество стран бассейна Черного моря
1993	Европейский Совет в Копенгагене постановил, что страны-ассоциированные члены Центральной и Восточной Европы могут стать членами ЕС при соблюдении определенных условий
1994	Европейский совет в Эссене принял стратегию подготовки присоединения стран-ассоциированных членов Центральной и Восточной Европы
1994	ЕС начинает подписание соглашений о партнерстве и сотрудничестве со странами СНГ (Россия, Украина, Молдова)
1994	Подписание рамочного документа Программы НАТО «Партнерство во имя мира»
1995, январь	Австрия, Швеция и Финляндия присоединились к ЕС после национальных референдумов
1997, октябрь	Подписан Амстердамский договор, имеющий целью, среди прочего, выравнивание налоговых структур между членами ЕС в процессе подготовки к наступающему монетарному союзу
1999, январь	Вступает в действие ЕМС. Введена новая валюта – евро
1999	Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы (ПСЮВЕ)
2000	Принятие программы ПСЮВЕ

Реформирование ЕС, однако, продолжалось. *Амстердамский договор* (подписан 2 октября 1997 г. 15-ю государствами-членами ЕС и вступил в силу 1 мая 1999 года) внес изменения в Договор ЕС, Римский договор и другие акты. Наиболее важные из них касаются повышения транспарентности акций ЕС с акцентом на защиту прав граждан ЕС в широком смысле, упрощение законодательных процедур и институциональных изменений, широкомасштабного изменения существующих *Onop (Pillars)* Союза (Кооперация в области права и внутренних дел – *Pillar I*), изменений в *Pillar II* (Общая иностранная политика и безопасность ЕС) и новых правил, разрешающих гибкую интеграцию в виде активной кооперации. Новое название *Pillar III*, внесенное в Амстердамский договор, – «Кооперация в области политики и судебной кооперации по уголовным делам».

С 1 января 1999 г. ЕС принял новую единую валюту – *евро*, но в обращение банкноты и монеты евро введены были лишь два года спустя – с 1 января 2002 года.

Архитектура и функции Европейского союза достаточно сложны. Он управляется общими институтами: Европейским парламентом, Европейским советом (главы государств и правительств) и Европейской комиссией, выступающей гарантом союзных договоров и имеющая право законодательной инициативы; Советом министров, состоящим из министров национальных правительств. Кроме того, имеется Счетная палата, контролирующая использование финансовых ресурсов общего бюджета и Европейский суд, следящий за исполнением общеевропейского законодательства. Региональные аспекты развития находятся в поле зрения Европейского конгресса местных и региональных властей.

В соответствии с Маастрихтским и Амстердамским договорами все эти структуры ориентированы на: содействие сбалансированному и долговременному экономическому и социальному прогрессу, особенно посредством создания пространства без внутренних границ, экономического и социального сближения и образования экономического и монетарного союза; утверждение своей идентичности на международной арене, особенно посредством проведения общей внешней политики и безопасности, в том числе через определение, в будущем, политики общей защиты; усиление защиты прав и интересов граждан государств-членов установлением гражданства Союза; развитие тесного сотрудничества в сфере юстиции и внутренних дел; сохранение общих достижений.

При подготовке и принятии решений между руководящими институтами ЕС верхнего уровня существует разделение функций: Европейский совет определяет будущую политику Союза, Европейская комиссия – подготавливает предложения и отвечает за исполнение решений; Европейский парламент – выражает мнение о предложениях; Совет министров – принимает решения; Европейский суд – обеспечивает соблюдение правовых норм сообщества и их единообразное применение.

Масштабная и впечатляющая архитектура Европейского Союза, все переплетение ее «несущих конструкций» и функций зиждется на трех опорах (*pillars of the European Union*), обозначенных договором об учреждении ЕС и признаваемых всеми государственным членами сообщества. Сущность их, кратко, состоит в следующем.

Pillar I – Европейские сообщества (ЕЕС, Euroatom, ECSC), обладающие правосубъектностью. Решения принимаются большинством голосов. Европейская интеграция наиболее продвинулась в областях, охватываемых этим комплексом норм. К этим областям в основном относятся вопросы Общего рынка и четыре свободы ЕС (свободное движение товаров, лиц и капитала, а также предоставления услуг). С момента вступления в действие Амстердамского договора вопросы, касающиеся Шенгенского договора, а также значительная часть *Pillar III* (все вопросы, относящиеся к внешним границам: политика предоставления убежища, противодействие незаконной иммиграции, контроль за внешними границами и таможенное взаимодействие, также как и кооперация в сфере гражданской юстиции) были включены в *Pillar I*.

Pillar II – действия государств-членов Европейского Союза в области Общей иностранной политики и безопасности (CFSP). Эти действия не имеют межправительственную природу.

Процесс расширения Европейского Союза

1957, Европа-6



1973, Европа-9



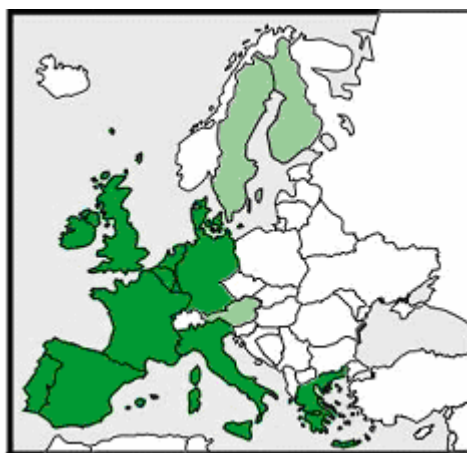
1981, Европа-10



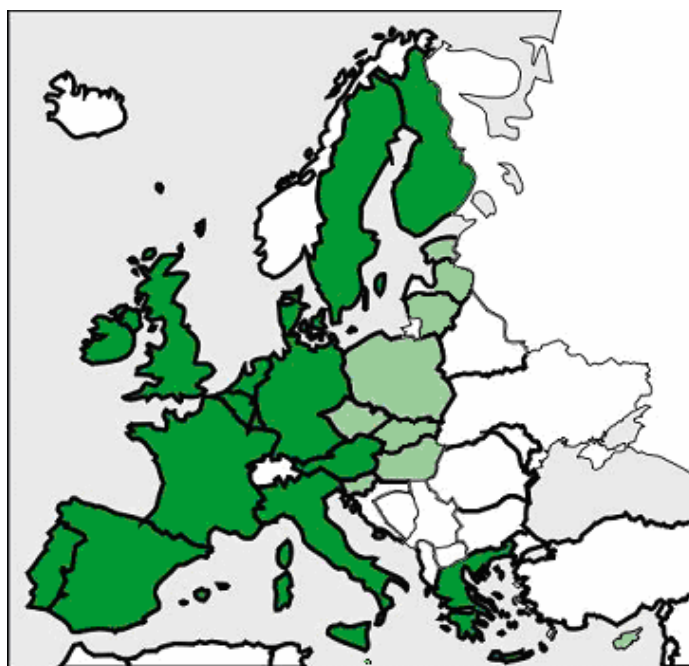
1986, Европа-12



1995, Европа-15



Сценарий 2004 года: Европа-25



Европейский совет определяет политические руководящие принципы, лежащие в основе действий ЕС в данном комплексе. CFSP была образована на базе Европейской политической кооперации (ЕПК) государств-членов Европейского сообщества и стала частью договоров посредством Единого европейского акта в 1987 году. В CFSP были внесены дополнения с тем, чтобы включить аспекты обороны, посредством статьи J.4 Договора Европейского Союза, которая предусматривает возможность создать общеевропейскую оборонную политику и сделать Западноевропейский Союз составной частью развития ЕС.

Pillar III – действия государств-членов ЕС в области юстиции и внутренних дел. В период с 3 ноября 1993 г. (когда вступил в силу Маастрихтский договор) и по 1 мая 1999 г. (когда вступил в силу Амстердамский договор) *Pillar III* включала сотрудничество государств-членов ЕС в области координации и гармонизации политики предоставления убежища, контроля за внешними границами (включая таможенное сотрудничество), иммиграционной политики и политики по отношению к гражданам третьих стран (принципы въезда и пребывания в ЕС), борьбы с наркоманией и преступностью, судебного сотрудничества по гражданским и уголовным делам, полицейского сотрудничества (в рамках Европола) и продолжения группы “TREVI”, т.е. вопросов, касающихся борьбы с терроризмом и международной преступностью. Результатом Амстердамского договора стал перенос некоторых вопросов из *Pillar III* в *Pillar I*. В настоящий момент, *Pillar III* включает судебное сотрудничество по уголовным делам и полицейское сотрудничество.

Правовое единство ЕС скрепляется *Acquis Communautaire* – совокупностью всех договоров, правил и законов, принятых за весь период интеграции, начиная с 50-х гг. в рамках Европейского Союза и предшествующих ему структур. Эти нормы должны быть приняты новыми государствами-членами в том виде, в каком они существовали на момент их присоединения.

Acquis состоит из *первичного права*, то есть *договоров (treaties* – Парижский договор, Римский договор, Единый европейский акт, Договор Европейского Союза, Амстердамский договор, договоры о присоединении) и *вторичного права*, созданного соответствующими органами Европейского Союза. *Вторичное право (directives, regulations, decisions)* содержит *правила* (обязательные для всех государств-членов и прямо применимые в рамках всех стран-членов), *директивы* (которые могут быть адресованы любому государству-члену, а не всем государствам-участникам, и обязательные в том, что касается объекта регламентации, оставляя свободу определения формы и метода осуществления), *решения* (полностью обязательные для тех, кому они адресованы), *рекомендации и мнения* (не имеющие обязательной силы) и иные акты институтов Европейского Союза (различной природы), а также решения Европейского Суда. Договорное право относится к международному публичному праву и любые другие акты Европейского Союза должны ему соответствовать; в противном случае они считаются недействительными. *Acquis communautaire* также включает международные договоры, заключенные между членами Европейского Союза и третьими сторонами.

Правовое единство покрывает всю область экономических отношений в рамках общеевропейского пространства, регулируя функционирование единого рынка, таможи, требования к аграрной и индустриальной политике, энергетике, транспорту и телекоммуникациям, банковским операциям, статистике, аудиту и бухгалтерскому учету, продовольственной безопасности и охране окружающей среды.

ЕС привлекателен тем, что воспринимается обычно как регион с высоким уровнем экономики и уровня жизни населения. Согласно классификации ООН, страна при ВВП на душу населения более 25,5 тыс. долл. США относится к группе стран с высоким доходом. ЕС в целом близок к этому показателю, поскольку из 15 стран, нынешних членов ЕС, десять относятся именно к этой группе. Вместе с тем, различия между странами ЕС в уровнях экономического развития все еще существенны: более 30,0 тыс. долл. США ВВП на душу населения в Люксембурге и Дании и 10-12 тыс. долл. США в Португалии и Греции [8, с. 456]. Наряду с этим проблемные по доходам регионы имеются и в пределах отдельных стран. В Германии – это новые Восточные земли, в Италии – юг страны и т.д.

Следует также учитывать, что темпы экономического развития ЕС в 80-90-е годы (около 2,0% по ВВП) были меньше, чем у США или Японии, а уровень безработицы – выше (около 10,0%) [16, с. 45]. Более того, еще в 80-е годы не менее 52 млн. чел., или каждое седьмое домохозяйство в Западной Европе, находилось ниже черты бедности. Данные за 90-е годы (European Community Household Panel) показывают, что количество неблагополучных хозяйств в странах ЕС не уменьшилось. Все это вынуждает каждую страну, и ЕС в целом, постоянно находиться в поиске резервов экономического роста, создавать возможно более благоприятную среду для бизнеса не только посредством совершенствования законодательства, но и путем практических действий в области структурных изменений, занятости, привлечения инвестиций и др.

Именно на эти цели ориентирована *Agenda-2000*, принятая на Берлинском саммите Европейского Совета в 1999 г. Этот документ, также известный как «Пакет Сантера», устанавливает стратегию усиления и расширения Европейского Союза, реформирования его институтов, повышения конкурентоспособности, модернизации ключевых областей политики, в том числе Общей сельскохозяйственной политики, расширения занятости и повышения уровня жизни, а также финансирования акций Европейского Союза из бюджета сообщества в 2000-2006 гг., включая структурные фонды. Предваряя будущее, пятое расширение ЕС, особая часть документа подробно описывает порядок подготовки к вступлению в него одиннадцати новых государств-кандидатов (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Кипр, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чехия и Эстония) и рекомендует начать переговоры с Венгрией, Кипром, Польшей, Словенией, Чехией и Эстонией.

Тем самым, ориентируясь на перспективу, Европейский Союз еще раз подтвердил уверенность в том, что успех европейской интеграции базируется на принципе солидарности, которая позволит достичь более высоких стандартов жизни, эффективного функционирования экономики и социальной безопасности граждан.

2. РАСШИРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ВОСТОК

С начала 90-х гг. – после окончания «холодной войны» и постепенного восстановления демократических институтов и перехода к свободной рыночной экономике в постсоциалистических странах – перед ЕС встал вопрос: как быть с этими странами в Центральной и Восточной Европе? При этом, ответ нужен был уже не в виде деклараций о «единстве Европы от Атлантики до Урала» (Ш. де Голль), а практическом ключе, исходя из политических и экономических критериев.

Но довольно скоро в ЕС возобладало мнение, что *интеграция постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы (СВЕ)* в общеевропейские институты в равной мере отвечает как потребностям самих этих стран, так и интересам установления и поддержания политической стабильности, экономического развития и культурного сотрудничества на континенте в целом.

Европейский Совет в Копенгагене (июнь 1993) впервые формально объявил о намерении государств-членов расширить ЕС за счет стран Центральной и Восточной Европы. Хотя временные ориентиры установлены не были, лидеры ЕС заявили, что присоединение «произойдет, как только ассоциированная страна сможет принять на себя обязательства членства посредством соответствия экономическим и политическим условиям». Ассоциированными считались страны, с которыми ЕС планировал заключать Европейские соглашения. В отношении постсоветских стран был найдена формула «соглашений о партнерстве и сотрудничестве», но они отнюдь не предназначались быть прелюдией к членству, о котором в их преамбулах и не упоминалось. Таким образом, именно в Копенгагене будущие очертания Европейского Союза были обозначены: он включит десять или более стран от Балтийского до Черного моря, но не Россию, Украину, Молдову или другие страны бывшего Советского Союза.

Открыв дверь для расширения Сообщества, Европейский Совет при этом предусмотрел четыре критерия (*Копенгагенские критерии*) для определения того, готова ли ассоциированная страна к членству: (1) стабильность институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, права человека, уважение и защиту меньшинств; (2) наличие действующей рыночной экономики; (3) способность адаптироваться к конкуренции и рыночной среде в рамках Союза; и (4) способность

нести обязательства членства, включая приверженность целям политического, экономического и монетарного союза. Обязательства членства означали принятие того, что в лексиконе ЕС было известно как *acquis communautaire*, термин обозначающий всю совокупность достижений ЕС в области гармонизации законодательства, создания единого рынка и определения общей политики.

«Восточное расширение» ЕС отличается от предшествующих четырех тем, что впервые в истории европейской интеграции оно происходит под многосторонним влиянием процессов глобализации. Это предъявляет новые требования как к странам-кандидатам, так и к самому ЕС, интеграционные механизмы которого зародились и развивались в течение полувека в условиях разделенной, биполярной Европы (*post-Yalta / Potsdam peace order*) и во многом в рамках концепции регионализма.

При всем в том, что объединенная Европа приветствует «возвращение» народов СЕЕ (10 стран, 105 млн. человек) в европейскую семью, процесс этот вызывает и определенные опасения. Во-первых, в силу проявляющихся в этом регионе признаков дискомфорта: этнические конфликты, нелегальная миграция, беженцы, экологические проблемы, проявления политического экстремизма. Во-вторых, по экономическим причинам: ВВП, измеренный по стандартам покупательской способности на душу населения, в регионе составляет *около 40% от среднего ВВП по ЕС*. В дополнение к своей относительной бедности страны Центральной и Восточной Европы весьма разнообразны по языкам, религиям и историческим традициям. О степени готовности отдельных стран Центральной и Восточной Европы для присоединения к ЕС можно судить по *Вставке 3*.

Масштабность вызова, возникшего перед Союзом в связи с новым расширением, потребовала не только стратегии подготовки к присоединению этих стран, но и пересмотра собственной политики и институтов ЕС для того, чтобы эффективно функционировать в форме более обширного и более разнообразного сообщества стран-членов.

Тщательность, с которой институты Евросоюза подошли к отработке методологии и процедур подготовки СЕЕ к вхождению в ЕС, видна по действиям Европейского Совета, последовавшим непосредственно после согласованного в Копенгагене решения о «восточном расширении». Это были решения Европейского Совета в Корфу (июнь 1994 г.), Эссене (декабрь 1994), Каннах (июнь 1995 г.), Мадриде (декабрь 1995 г.), Турине (март 1996 г.), Флоренции (июнь 1996 г.), Дублине (декабрь 1996 г.), Люксембурге (декабрь 1997 г.), Кардиффе (июнь 1998 г.), Вене (декабрь 1998 г.) и, наконец, уточнения, внесенные в мае 1999 г. в Договор о Европейском Союзе (Амстердам), когда в его 49-ой статье были определены базовые условия, которым должны соответствовать страны, претендующие на членство в ЕС.

Условия принятия и адаптации к договорам, на которых Союз базируется, согласно ст. 49 подлежат согласованию между государствами-членами и страной-кандидатом. Такое соглашение должно быть, затем, ратифицировано всеми государствами ЕС в соответствии с их собственными конституционными требованиями.

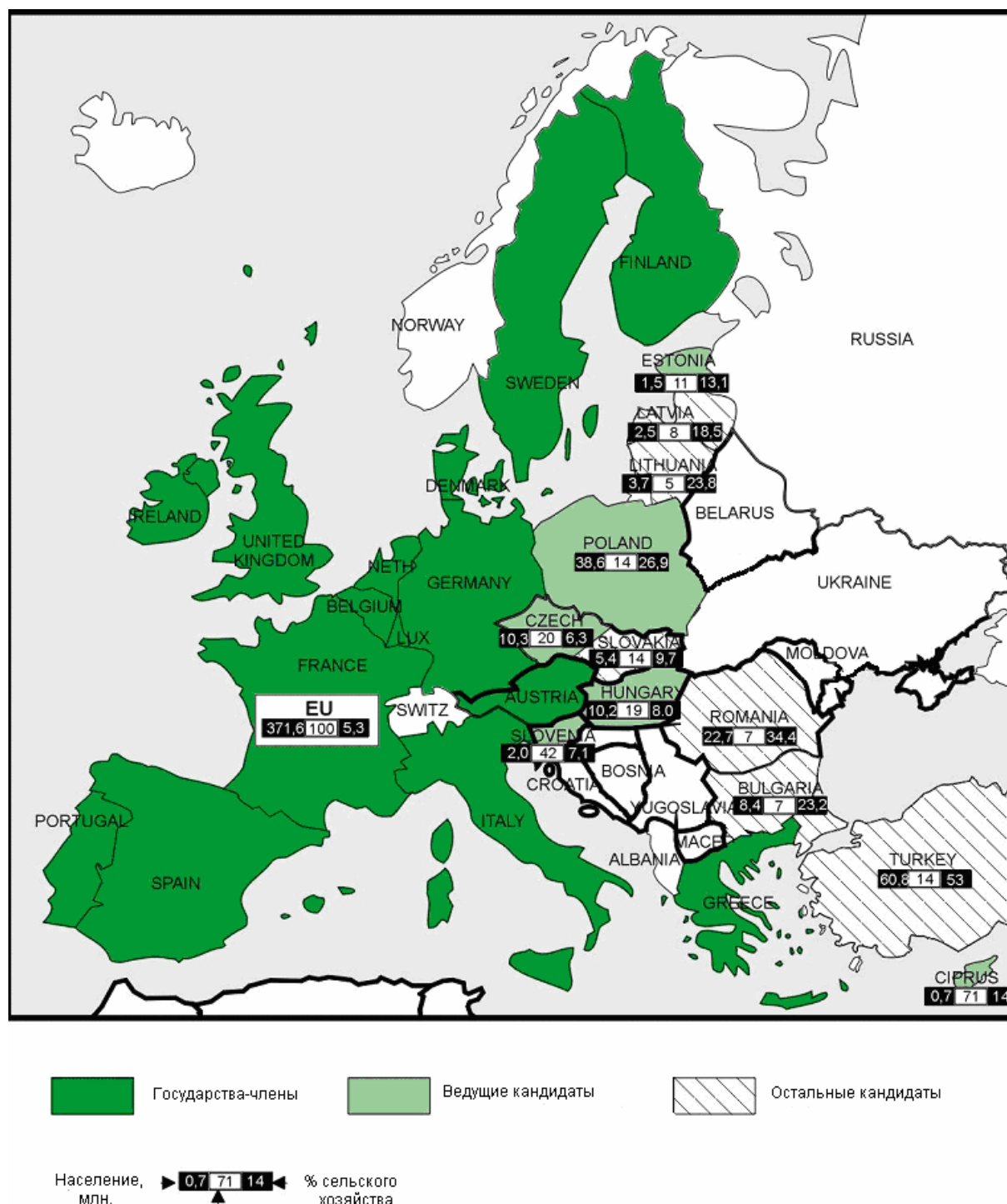
Кроме вышеуказанных условий, ст. 6 (1) формулирует общие политические принципы, которые должны быть учтены нынешними и будущими членами Союза. Она устанавливает, что Союз (1) основывается на демократических принципах, (2) уважает национальную идентичность государств-членов и (3) основные права, гарантируемые Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, подписанной в Риме 4 ноября 1950 г., а также проистекающие из конституционных традиций общих для государств-членов, как, например, общие принципы Права Сообщества. Важно также, что посредством Амстердамского договора была добавлена новая статья, 7, которая предусматривает действия, которые могут быть применены по отношению к государствам-членам, нарушающим принципы, перечисленные в ст. 6 (1).

В общем ряду, подготовительных действий ЕС следует особо выделить решения Европейского Совета в Эссене (декабрь 1994), который определил, что расширение Европейского Союза должно начаться с шести ассоциированных членов (Болгария, Чехия, Польша, Словакия, Румыния и Венгрия), а также Балтийских стран и Словении, которые готовы к подписанию сходных соглашений. В Эссене было установлено, что процесс переговоров о расширении Европейского Союза может начаться по прошествии шести месяцев с окончания Межправительственной

конференции на основании принципа «равных возможностей» и «недискриминирующего отношения» ко всем ассоциированным странам.

Вставка 3

Европейский Союз и восточные претенденты



Источник: *The Economist*, July 1997.

Что сделало встречу в Эссене особо значимой, так это «Стратегия подготовки стран Центральной и Восточной Европы к членству в Европейском Союзе», известная как «Стратегия подготовки». Тем самым, Европейский Союз продемонстрировал готовность к дальнейшему движению от политических намерений к реализации многосторонней рабочей программы, ориентированной на поддержку стран-кандидатов и придающей ускорение их приготовлениям к

вступлению в ЕС. Сам же Европейский Союз продолжил реформу своей институциональной структуры для того, чтобы сделать ее совместимой с будущей европейской архитектурой.

«Эссенская стратегия» имела целью, как это было заявлено ее инициаторами, «предложить ассоциированным странам план» и призвана содействовать их последовательной адаптации к общему рынку Европейского Союза.

Со своей стороны, страны-кандидаты должны разработать *национальные стратегии* подготовки к вступлению в Союз и быть готовы принять собственные меры для соблюдения положений «Эссенской стратегии». Они также должны быть способны увязывать ход экономической и социальной реформ с совершенствованием законодательства. Только после этого ассоциированные страны будут инкорпорированы в общий рынок Европейского Союза. В конечном итоге, Эссенская стратегия сфокусирована на повышении готовности ассоциированных стран «принять на себя обязательства члена Европейского Союза и усилить способность справляться с конкуренцией в Союзе».

Договор в Ницце (декабрь 2001) определил новое распределение мест в Европейском парламенте и Европейской комиссии, новую формулировку квалифицированного большинства в Совете применительно к Союзу 15 государств-членов, а в отношении будущих членов установил принципы и методы изменения системы по мере расширения ЕС. Определение количества мест в Парламенте, голосов в Совете, и порога квалифицированного большинства, примененного в будущем для новых членов, произойдет в договорах о присоединении с каждым из них. Наряду с этим внесен ряд изменений в Договор о Европейском Союзе.

По мере продвижения по пути «восточного расширения» ЕС его требования к своим институтам и к странам-кандидатам все более конкретизировались и, отчасти, усложнялись. Начало было положено относительно простыми Копенгагенскими критериями (стабильность институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, права человека, защиту меньшинств, действующую рыночную экономику, способность справляться с конкуренцией в рамках Союза). Спустя пять лет Европейским Советом в Вене (декабрь 1998 г.), эти условия были дополнены рядом новых критериев для присоединения: развитие административных и судебных способностей («критический аспект подготовки к присоединению»); существование надежных и функционирующих структур и институтов («обязательное условие для будущего членства»); эффективное применение всех элементов *acquis* единого рынка, включая установление действенной системы государственного контроля («необходимо особое внимание, до присоединения»); окружающая среда, атомная энергия, судебные аспекты и внутренние дела («секторы, нуждающиеся во внимании») и многие другие.

Позапная трансформация позиций Европейского Совета в вопросах «восточного расширения», привела, в конечном итоге, к следующим обобщениям [1, с. 19-20]:

- Союз, как и страны-претенденты должны при подготовке идти собственными путями;
- готовность кандидатов оценивается согласно определенному количеству политических и экономических критериев;
- кандидаты должны более тщательно готовиться, чем во время прошлых расширений;
- хотя общие критерии членства были сформулированы в Копенгагене, следующие встречи Европейского Совета, особенно проходившие в Мадриде, Люксембурге и Вене, доработали и расширили их. Фактическая способность воспринять *acquis* определена как один из наиболее значимых критериев пригодности к членству;
- подготовка Союза требует институциональной, финансовой и политической реформы;
- предполагается, что процесс переговоров и присоединения будет представлять собой коллективное усилие, но каждый претендент получит индивидуальное приглашение в соответствии со своими достоинствами;
- предполагается, что между нынешним состоянием и предполагаемым вступлением будут развиты множественные каналы связи и кооперации между Союзом и претендентами;

- поскольку продолжительность переговоров о присоединении будет варьироваться, маловероятно, что все страны-кандидаты вступят в ЕС одновременно.

С самого начала, установив Копенгагенские критерии (1993 г.), Европейский Совет заявил, что «присоединение произойдет, как только ассоциированное государство будет в состоянии принять на себя обязательства, связанные с членством, посредством соблюдения требуемых политических и экономических условий». Но позже, в Мадриде (1995 г.), Совет подчеркнул, что «для Европы расширение является как политической необходимостью, так и исторической возможностью», и предложил Комиссии активно готовить свои мнения по всем претендентам на членство, что и было сделано.

Возобладало мнение, что «экономической Европы не может быть без Европы политической», и, с учетом этого, определился сценарий переговоров между ЕС и странами-кандидатами:

Шаг 1. Определить дату и рамки одновременного начала переговоров со всеми ассоциированными странами, претендующими на вступление;

Шаг 2. Начать предварительные переговоры со всеми странами-кандидатами для того, чтобы определить области, в которых эти страны могут присоединиться к ЕС с наименьшими трудностями;

Шаг 3. На этом основании установить срок, в течение которого будут длиться переговоры с каждым государством или группой государств для того, чтобы определить общие рамки присоединения для каждого из них, включая временные ограничения в наиболее критических областях;

Шаг 4. Переговоры могут продолжаться до 2000 г. или около того (это имело бы важный психологический эффект), когда можно будет принять историческое политическое решение о принятии государств *СЕЕ* в Европейский Союз и завершении новой фазы объединения Европы;

Шаг 5. Будет принят очередной Европейский акт, поскольку страны *СЕЕ* будут интегрированы в ЕС со всеми правами и обязанностями государства-члена, за исключением случаев, когда могут быть установлены временные ограничения в правах и допущением, что принятие *acquis communautaire* не будет немедленным.

На практике выявилось, что реализация этого сценария является весьма трудным делом, поскольку, с одной стороны, готовность стран к присоединению весьма различна, а, с другой, сам ЕС как сложная политическая и экономическая структура активизировал собственную реорганизацию, приспосабливаясь к новым условиям.

Говоря о расширении, важно учитывать, что Европейский Союз является правовым образованием, где отношения основываются на взаимных правах и обязанностях. «Новообращенные» страны должны соответствовать этим критериям и предпринимать действия для их соблюдения.

В процессе взаимодействия стран *СЕЕ* с Европейским Союзом каждая из них помимо выполнения многочисленных процедур (переговоры, мониторинг политической и экономической ситуации, адаптация *acquis*, подготовка *regular reports*, др.) осуществляет сложную работу по реформированию и модернизации многих сторон жизни государства и общества: совершенствование демократических институтов и законодательства, обеспечение социальной безопасности, макроэкономической стабильности, структурных реформ в экономике, мер в области конкурентоспособности, аграрной политики, борьбы с коррупцией и другие.

И каждая из этих стран живет ожиданием «возвращения в Европу», понимая, при этом, что правовых и политических проблем, которых предстоит решить, еще очень много, а отставание от средневропейского уровня экономического развития все еще слишком велико (см. Вставку 4).

В то же время, на другой стороне Европы – в странах ЕС стали нарастать сомнения в целесообразности столь быстрого и непредсказуемого по результатам расширения Европейского Союза. Так, еще в 1996 г. *Institute of Economic Affairs, UK*, опубликовал исследование “*Better Off Out?*” об издержках и преимуществах членства Великобритании в ЕС. Спустя пять лет, накануне нового расширения ЕС, эта дискуссия возобновилась. Так, “*The Economist*” (октябрь 2001, июнь 2002) все чаще задается вопросом: не следует ли Великобритании выйти из ЕС, и будет ли это для нее «экономическим самоубийством»? И, после критической оценки политики ЕС в области экспортно-импортных тарифов, иностранных инвестиций, а также сельского хозяйства, приходит к выводу, что пребывание Великобритании в Европейском Союзе политически оправданно, а экономически – не бесспорно.

В наиболее обобщенном виде сомнения «евроскептиков» изложены Центром исследований пост-коммунистических экономик / Center for Research into Post-Communist Economies, London [16, с. 9-10] в следующем виде:

- Расширение порождает фундаментальные вопросы о том, что такое «Европа», и о природе и целях Европейского Союза;
- Поскольку ЕС является «структурой в процессе самоутверждения», предполагаемое расширение порождает серьезные проблемы как для нынешних членов, так и для желающих ими стать. Беспокойство по поводу «демократического дефицита» в ЕС усиливается;
- Расширение ЕС не противоположно углублению. Согласно предложениям ЕС дальнейшая интеграция будет необходима для того, чтобы удержать вместе, в союзе отчаявшиеся страны. Но попытки гармонизировать экономику 20 государств обречены на провал;
- ЕС больше заботит социальная модель, чем свободная торговля, и он намерен прививать эту модель независимо от того, подходит ли она переходной экономике стран Центральной и Восточной Европы или нет. Реальных соглашений о свободной торговле не предвидится;
- Нынешним членам и новоприсоединившимся странам придется заплатить большую политическую цену за расширение. Новые члены потеряют свой экономический и политический суверенитет, а их усилия создать демократическую политическую систему свободного рынка будут в опасности;
- ЕС из-за высоких издержек и 18 миллионов безработных не является той моделью экономического роста, которую стоит копировать странам Центральной и Восточной Европы;
- Трое из пяти ведущих претендентов на членство в ЕС имеют наиболее конкурентоспособные экономики в Европе в том, что касается бизнес-издержек. Экономика же ряда стран ЕС относительно менее конкурентоспособна;
- Расширение угрожает Союзу бюджетным кризисом. Либо будет предпринята всеобъемлющая реформа Общей аграрной политики и системы структурных и компенсирующих фондов, либо ЕС превысит потолок «собственных ресурсов» в 1,27% ВВП;
- Навязывание полного объема *acquis communautaire* – правил в области социальной сферы,

Вставка 4	
ВВП на душу населения (по паритету покупательской способности) относительно среднего по ЕС, 1998 г., %	
Болгария	22,2
Чехия	57,8
Эстония	35,8
Венгрия	46,6
Латвия	27,4
Литва	29,8
Польша	35,7
Румыния	26,4
Словакия	45,6
Словения	68,2
В среднем по CEE	39,6
Беларусь	29,9
Молдова	9,5
Россия	29,3
Украина	14,8
Грузия	16,2
Армения	9,8
Азербайджан	10,3
Казахстан	20,5
Киргизстан	10,6
Таджикистан	4,9
Туркменистан	0,1
Узбекистан	9,7
В среднем по СНГ	13,8
Источник: Мировой Банк, 2000.	

здоровья и окружающей среды – серьезно ослабит конкурентоспособность Восточной Европы и помешает иностранным инвестициям;

- ЕС в настоящий момент борется с кризисом в части финансовой необеспеченности пенсионной системы. Без радикального реформирования, эти пенсионные обязательства потребуют значительного повышения налогов и страховых взносов, а также возможно приведут к увеличению процентных ставок (*interest rates*);
- ЕС не является решением проблем бывших коммунистических стран. Слишком много внимания уделяется формальному соответствию нормам ЕС, чем насущным потребностям этих стран;
- Те, кто верит в то, что страны Восточной Европы «возвращаются домой» в Европу, из которой они были «похищены», не отдают себе отчета в подвижности границ и политических структур Европы;
- Что нужно, так это идеология, отличная от идеологии Союза, общая для свободных государств, единых в желании жить в мире и стремиться к процветанию посредством взаимной кооперации в области устранения торговых барьеров, регулятивных препятствий для бизнеса и инвестиций;
- Расширение на восток порождает для ЕС наисложнейший кризис в его истории. Он ставит под вопрос потребность в «Европейском проекте». Этот кризис не будет разрешен, пока цели и функции ЕС не будут фундаментально пересмотрены. Если Европе не удастся этого сделать, то есть большой риск того, что ошибки прошлого века будут повторены и в будущем.

Таким образом, отношение к «восточному расширению» ЕС в разных частях Европы неоднозначно. В странах *СЕЕ* его ожидают с энтузиазмом, а в западной части континента – весьма критически и с известным опасением, аргументировано выдвигая все более жесткие требования к странам-кандидатам.

По мере приближения даты вступления в ЕС авангарда центрально-европейских стран, все более актуальной становится проблема взаимоотношений с ними (и Европейским Союзом в целом) соседнего с востока макро-региона, объединяемого понятием *Содружество Независимых Государств (СНГ)*, включая и Республику Молдова. Правомерен вопрос: не появится ли в Европе новая разделительная линия (так называемый *Baltic Black Sea Belt*) по вертикали Неман – Прут?

И такая озабоченность не лишена оснований, поскольку с начала 90-х годов на всем постсоветском пространстве проходят процессы далеко не безразличные для настоящего и будущего Европы. Все новые государства, образовавшиеся на территории бывшего СССР и входящие ныне в СНГ плюс Эстония, Латвия и Литва, в этот, переходный период решали триединую задачу: укрепление государственности, становление рыночной экономики и демократизация общества.

В каждом из 12 государств СНГ были свои подходы к этим проблемам, свои трудности, достижения и ошибки. Наибольшего успеха им удалось достичь в области свобод: открытость экономики страны, либерализация цен, деятельности предприятий, внутренней и внешней торговли, многопартийные выборы, свобода слова, вероисповедания и др. Вслед за относительно успешным этапом макростабилизации в большинстве этих стран, включая Молдову, начались структурные реформы в реальном секторе экономики, социальной сфере, системе государственного управления. Однако, социальные результаты реформ пока удручают: уменьшение ресурсов госбюджета для поддержки образования и здравоохранения, поляризация населения по доходам, расширение зоны бедности, масштабов безработицы и массовой миграции за границу.

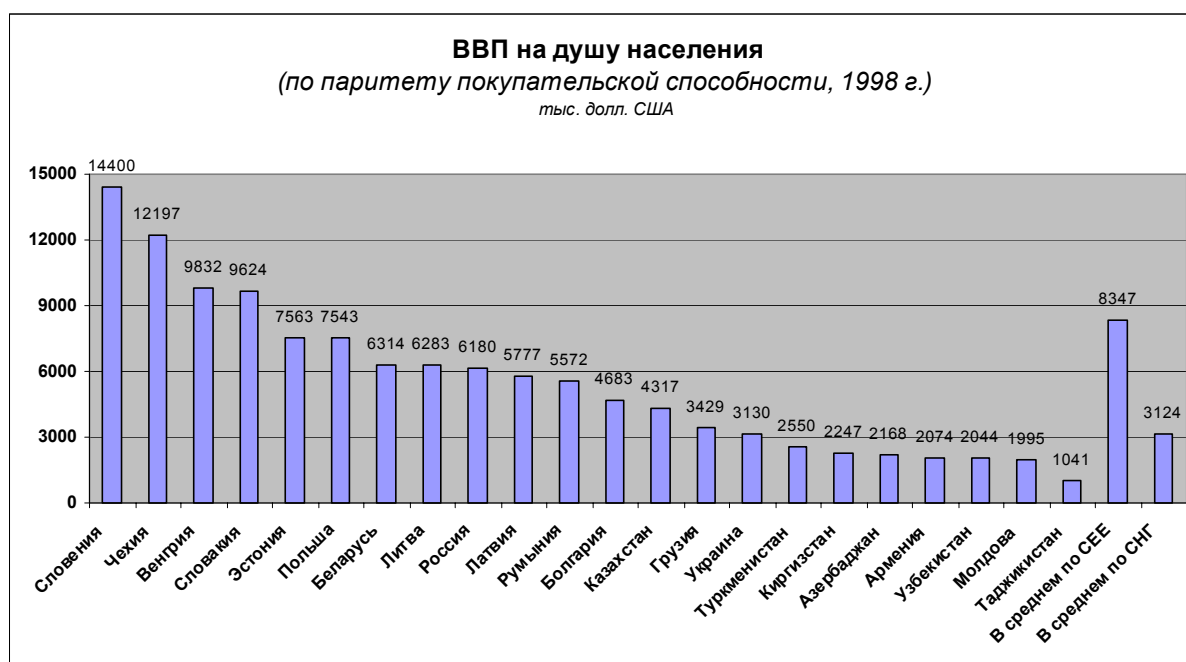
Правды ради следует, однако, отметить, что в большинстве стран СНГ, в т.ч. в Республике Молдова, после регионального финансового кризиса (1998 г.) возобновился, наконец, экономический рост.

Эффект «восточного расширения» Европейского Союза проявится наверняка прежде всего для *CEE* как по совершенно конкретным направлениям – внешняя торговля, финансовые потоки, занятость и миграция, устойчивость денежного обращения, так и в виде синергического эффекта, комбинированного воздействия на жизнь этих стран европейских политики и институтов.

Можно предположить, что и для отдельных стран СНГ, прежде всего сопредельных с ЕС в его новом формате, влияние «восточного расширения» проявится по этим же каналам и в аналогичных областях жизни этих стран, несмотря на то, что уровень экономического развития и степень взаимодействия СНГ с Европейским Союзом намного меньше, чем у стран *CEE*.

Конечно, регионы эти во многом различаются. Так, согласно оценке Мирового Банка [15], ВВП в расчете на душу населения (по паритету покупательской способности) по группе из десяти стран *CEE* составляет в среднем 8,4 тыс. долларов США в год (39,6% к уровню ЕС), а по группе двенадцати стран СНГ – только 3,1 тыс. долларов США в год (13,8% к ЕС). Столь же велики различия в активности торговли с Союзом стран *CEE* и СНГ: если в экспорте первых на долю ЕС в 2000 г. приходилось 67%, то вторых – только 31% [2, с. 73].

Вставка 5



Источник: Мировой Банк, 2000.

Различна и привлекательность этих двух регионов для инвестиций: индекс прямых иностранных инвестиций (в % к ВВП) в регион *CEE* составил в 1997 – 2000 гг. более 5%, а в регионе СНГ – около 2%. Сейчас оба эти региона охвачены депопуляцией и, согласно оценкам ООН, население первого из них в период до 2020 года сократится на 7% (в Венгрии и Латвии на 10-11%, в Эстонии и Болгарии на 19%), а в регионе СНГ – на 4%, в том числе в России – на 11% и в Украине – на 16% [2, с. 12-13]. Стагнация экономики и безработица (не менее 12-15% по методологии *Международной организации труда*), низкий уровень доходов населения породили феномен массовой трудовой миграции, в основном в страны Европейского Союза и Средиземноморья.

Исходя из сложившихся реальностей и различий между регионами *CEE* и СНГ, высказывается предположение, что в ближайшей перспективе центрально-европейские страны – новые члены ЕС, используя конвергенцию с ним, попытаются реализовать европейскую социальную модель (*European social democratic model*) с присущими ей высокими налогами и социальными трансфертами, а страны СНГ, скорее всего, по аналогии с регионом Юго-восточной Азии, будут ориентироваться на модель экономического роста (*growth-oriented model*).

Но определяющим фактором для региона СНГ в ближайшей перспективе будет темп и качество реформ. На международной конференции «Beyond Transition» (Варшава, апрель 2002 г.) А. Åslund и А. Warner выдвинули, на первый взгляд, парадоксальную гипотезу: «если страны СНГ обеспечат такой же прогресс реформ, какого уже достигли страны *СЕЕ*, и даже если последние не замедлят своего развития, то страны СНГ все равно будут развиваться быстрее благодаря меньшим затратам на социальные цели и, в конечном счете, сравняются с ними по уровню ВВП на душу населения» [2, с. 20]. Кроме того, они полагают, что: «страны *СЕЕ* скорее всего получают выгоду от свободной торговли и более широкого притока прямых иностранных инвестиций, в то время как страны СНГ больше всего выиграют от более либеральной экономической модели с меньшими налогами, публичными расходами и социальными трансфертами» [2, с. 21].

В Отчете о расширении – 2001, подготовленном Европейской Комиссией, координирующей переговоры о присоединении, указано, что к 2004 году в Европейский Союз смогут одновременно вступить до 10 стран. Встретившись в Брюсселе в конце 2001 года, главы ЕС назвали страны, которые станут частью «большого взрыва». Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словения и Словакия, а также Кипр и Мальта смогут завершить переговоры о присоединении к концу текущего или, самое позднее, к концу следующего года, при этом у них останется около года для ратификации. Болгарии и Румынии было указано на, что им нужно еще время для достижения экономической и политической «зрелости», необходимой для вступления в ЕС. Согласно оценкам, эти две страны будут готовы для присоединения не ранее 2008 года.

Стабильная Европа возможна лишь при условии, что по центру ее территории не будет проходить разделительная линия. Только при этом условии напряжение между различными частями континента исчезнет совсем или, по крайней мере, значительно ослабнет. Утопией было бы рассчитывать на то, что все постсоветские страны в ближайшее время войдут в Европейский Союз. Но содействовать формированию единой «большой Европы», используя совокупность межрегиональных и межгосударственных соглашений и структур, можно и нужно уже сегодня.

Не исключено, при этом, что по отношению к отдельным странам, таким как Республика Молдова, находящимся под угрозой оказаться непосредственно на линии нового раздела Европы, возможна апробация моделей, уже используемых ЕС в отношениях с рядом стран Средиземноморья, не являющихся членами сообщества, или моделей, намечаемых для стран-участников Пакта стабильности для Юго-восточной Европы.

ГЛАВА II

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА: ВОЗВРАЩЕНИЕ В ЕВРОПУ

1. МОЛДОВА – СТРАНА ЕВРОПЕЙСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Республика Молдова, как государство, принадлежит Европе в геополитическом, экономическом и культурном смысле. На протяжении столетий ее территория была своеобразной «контактной зоной» различных государств, религий и культур. Таким зонам, как известно из истории человечества, принадлежит особая роль, поскольку они продуцируют потребность в диалоге, толерантности и сотрудичестве.

В глубине веков, во времена Великого переселения народов именно через этот край, вдоль северного Причерноморья прошли предки многих европейских народов – готы, остготы, бастарны, аланы, гунны, венгры, болгары и другие. Молдаване и их предки – даки и геты – в течение длительного времени находились под влиянием латинской, эллинской, тюркской и славянской культур. В разное время эта гостеприимная земля приняла в свои пределы немцев, поляков, греков, евреев, армян, сербов, албанцев, болгар, гагаузов, цыган и других переселенцев.

«Мы полагаем, - писал в 1714 г. Дмитрий Кантемир, господарь Молдовы, член Берлинской академии наук, - что вряд ли в каком другом государстве, заключенном в столь тесных границах, как Молдова, живет столько разных национальностей» [23, с. 147].

Вставка 6

Ранняя история

Историки полагают, что предками молдаван были фракийские племена гетов и даков. Между реками Прут и Днестр обнаружено немало археологических следов, включая защитные и религиозные сооружения, погребения, датируемые 4 веком до н.э. В материальной культуре гетов и даков можно проследить эллинское влияние.

Позднее, во время Великого переселения народов по этой земле, известной как «ворота» между Карпатами и Черным морем, прошли киммерийцы, скифы, сарматы и, наконец, гунны. После римского завоевания во II-III веках н.э. местное население было романизировано. С другой стороны, этот регион позволил кочевым племенам Востока (аланам, печенегам, половцам и др.) встретиться с оседлыми народами Запада с их развитым земледелием.

Первый документ, упоминающий о «Земле молдавской», датируется 1360 г.н.э., а с 1391 г. все чаще упоминается и этническая группа «молдаване». Пик развития средневекового молдавского государства, расположенного между Карпатами, Дунаем и Черным морем пришелся на правление господаря Стефана Великого (1457-1504), который защитил независимость Молдовы в 49 битвах с турецкими янычарами, венгерскими и польскими королевскими войсками, а также набегами крымской орды.

Источник: Moldova: Open to the World, Chişinău, 1995.

Жизнь и труд населения края в таких условиях способствовали его сплочению, взаимообогащению навыков хозяйствования и культур, формированию жизнелюбия, предприимчивости и открытости.

Два столетия спустя этот колорит отметил и Федерико Майор, генеральный секретарь ЮНЕСКО, обращаясь к международному форуму «Культура мира и диалог цивилизаций» (Кишинев, 1998): «История и культура Молдовы порождены ее положением на перекрестке латинской, мусульманской и славянской цивилизаций. Молдавская национальная культура в своей красочной оригинальности и удивительной музыкальности является уникальным вкладом в мировую культуру. Это могло быть достигнуто только благодаря ее открытости культурному разнообразию. Эта культурная индивидуальность образовалась не посредством изоляции, а благодаря «диалогу цивилизаций» [33, с. 7].

Новейшая история: европейский вектор Молдовы

31 августа 1989	Провозглашение молдавского языка государственным языком и переход к латинскому алфавиту
27 августа 1991	Провозглашение независимости Республики Молдова
21 декабря 1991	Вступление в СНГ
30 января 1992	Вступление в ОБСЕ
2 марта 1992	Вступление в ООН
5 мая 1992	Присоединение Республики Молдова к Европейскому банку реконструкции и развития
28 июля 1992	Вступление в структуры Мирового банка
12 августа 1992	Присоединение Республики Молдова к Международному валютному фонду
16 марта 1994	Начало участия в Программе НАТО «Партнерство ради мира»
28 ноября 1994	Подписание Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ
13 июля 1995	Вступление в Совет Европы
1 июля 1998	Вступление в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ
8 мая 2001	Вступление во Всемирную торговую организацию
28 июня 2001	Полноправное членство в Пакте стабильности для Юго-Восточной Европы

С начала 90-х годов, сразу же после провозглашения независимости, Республика Молдова и ее население вступили в период решения трудных политических, экономических и социальных проблем. Не все было просто на этом пути. Конфликт весны-лета 1992 г. породил сепаратизм Транснистрии и раскол страны.

Однако постепенно, год за годом в стране усиливалось действие стабилизирующих факторов – в политике, экономике, социальной жизни. К факторам, благоприятствующим установлению общественного порядка, развитию цивилизованных форм солидарности и формированию общественного сознания в духе европейских традиций, относятся:

- образование в Молдове в течение десятилетия независимости конституционно-правовой базы для развития демократического государства, гражданского общества и гарантированного соблюдения основных прав и свобод человека;
- возникновение ограничений в сознании общества, препятствующих возвращению к принципам, идеям и ценностям бывшего закрытого общества, экономической системы, контролировавшейся государством, и однопартийной монополии на идеологию и видение окружающего мира;
- поддержание исторических традиций Молдовы в области дружественного сосуществования, взаимного уважения и сотрудничества представителей различных этнических, языковых и религиозных групп;
- аккумуляция знаний, навыков и квалификации, необходимых для адаптации населения к новым социальным, экономическим и политическим условиям;
- накопление позитивного опыта в разрешении межэтнических конфликтов;
- широкое вовлечение Республики Молдова в европейские политические процессы и активизация ее участия в культурной и экономической жизни континента.

Наряду с реалиями позитивных изменений ситуация в молдавском обществе остается противоречивой. Причины тому: медленный выход экономики из кризиса, торможение структурных реформ, включая сферу социальной защиты. В таких условиях молдавское общество, проходя через период «кристаллизации», высказывает различные мнения по таким вопросам, как модель общественной системы, подходящая для Молдовы, реальный статус в обществе различных культур и языков, представленных в стране, принцип социальной справедливости и способы его практического внедрения, пути решения проблем Транснистрии и Гагаузии, необходимость конституционных изменений относительно разделения политической власти в стране и др.

Несмотря на трудности переходного периода Республика Молдова занимает конструктивную позицию по отношению к ее европейским партнерам и сотрудничает с международным сообществом. Независимо от того, какие политические партии находились в эти годы у власти – сначала христианские демократы, затем аграрии и социалисты и, наконец, коммунисты, – европейский выбор страны никогда не подвергался сомнению.

Первым государственным документом, в котором «постепенная интеграция в Европейский Союз» определена как стратегическая цель для страны, была «Концепция внешней политики Республики Молдова», утвержденная Парламентом РМ 8 февраля 1995 г. Далее, в программах деятельности всех последующих правительств – от А. Сангели до В. Тарлева включительно – эта цель подтверждалась, а для ее достижения намечались определенные мероприятия: разработка национальной стратегии интеграции в ЕС, реализация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ, создание межминистерского комитета, интенсификация политико-дипломатических усилий и другие.

Активная стадия формирования политико-юридических основ взаимоотношений Республики Молдова и ЕС началась после письма Президента М. Снегура (ноябрь 1993 г.) председателю Европейской комиссии Ж. Делору и последующей оценки Комиссией соответствия ситуации в стране требованиям ЕС, которая подтвердила изменения к лучшему: проведение первых многопартийных выборов в Парламент (февраль 1994 г.), реформа законодательства и подготовка новой Конституции, либерализация экономики, обеспечение финансовой макростабилизации, демократизация общественных отношений.

Подписание Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ (1994) и вступление его в силу (1998) означало прямое признание Молдовы в качестве партнера ЕС для политического диалога, правового и экономического сотрудничества. В декабре 1996 г. Президент П. Лучинский адресовал послание Ж. Сантеру, Председателю Европейской Комиссии, в котором *впервые* официально была высказана идея о желательности присоединения Республики Молдова к Европейскому Союзу, о целесообразности начать для этого подготовительные процедуры. В 1997-1998 гг. свою поддержку этому выразили лидеры ряда стран-участников ЕС и ассоциированных членов во время официальных визитов Президента Молдовы в Париж, Рим, Бухарест и визитов президентов Венгрии и Польши в Молдову. Большинство стран-членов ЕС восприняли это намерение с пониманием. Некоторые – с сомнением. Но общее заключение вырисовалось в марте 1998 г., когда Молдове было высказано мнение о необходимости большей ясности в ее геополитической ориентации и целесообразности пройти сначала первую ступень – реализовать Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое вступило в силу в июле этого же года.

Вслед за этим, Парламентом Молдовы была утверждена программа деятельности Правительства на 1999-2002 годы «Верховенство закона, экономическое возрождение, европейская интеграция», в которой ясно был обозначен про-европейский вектор внешней политики. И одним из результатов этого вскоре стало подключение Республики Молдова к Пакту стабильности для Юго-Восточной Европы.

Наконец, последние по времени события. В январе 2002 года Правительство утвердило Программу социально-экономического развития Республики Молдова до 2005 года, в которой участие страны в процессах европейской интеграции отнесено к разряду первоочередных. В июне 2002 г., после саммита президентов стран Центральной и Восточной Европы (Любляна) В. Воронин заявил: «Настало время покончить с декларациями о присоединении к ЕС, надо переходить к делу. Только конкретными действиями мы сможем достичь этой цели» [41, с. 9].

И это единственно разумный путь политического и экономического развития для страны. Можно предположить, что уже в ближайшие годы сближение Молдовы с ЕС не будет рассматриваться, как что-то противоречащее ее сотрудничеству с СНГ, поскольку и Украина, и Россия также предпринимают активные действия в этом направлении.

Стремление к сближению с Европой нашло отражение как в расширяющемся блоке официальных документов «Европейский Союз – Республика Молдова», так и в практической работе, осуществляемой внутри страны в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Молдовой по гармонизации законодательства, проведению институциональных изменений,

осуществлению структурных реформ в экономике и демократизации общественной жизни, а также по другим каналам сотрудничества с европейскими институтами – Европейским парламентом, Советом Европы, ОБСЕ и другими.

Одним из важнейших аспектов процесса интеграции является гармонизация молдавского законодательства с европейским законодательством и практикой. *Acquis communautaire* является законодательной парадигмой нынешнего европейского сообщества, обязательной для внедрения во внутренне законодательство странами, желающими вступить в ЕС.

Гармонизация законодательной системы Республики Молдова с европейским служит катализатором процессов институционального развития страны, помогая ускорить реформы во всех областях ее жизни и создавая основу для долгосрочной перспективы развития отношений с европейскими партнерами.

Это понимает и население, приоритетными направлениями интеграции, по мнению которого (см. Вставку 8), являются законодательство, экономика и образование.

Европейская региональная кооперация является одной из наиболее привлекательных сторон европейской интеграции для Республики Молдова. Находясь в зоне пересечения многих интересов, Молдова предпринимает усилия по активизации ее участия в региональных организациях и инициативах. Особенно интересует ее вовлечение в проекты в области транспорта, связи, энергетики, торговли, борьбы с коррупцией, защиты окружающей среды. Так, Молдова получит выгоду от участия в развитии инфраструктуры, оборудования и услуг, необходимых для 9-го Панъевропейского транспортного коридора, проходящего от Скандинавии до Балкан. Он положительно повлияет на перемещение товаров и людей между странами ЕС, CEE и СНГ.

Вставка 8



Источник: *Barometrul de Opinie Publică – 2000, IMAS, Chişinău, 2000.*

Молдова участвует в акциях, предпринимаемых организациями, участником которых она является – Европейская экономическая комиссия ООН, Центрально-европейская инициатива, ОБСЕ, Экономическая кооперация стран Черного моря, Рабочая комиссия стран дунайского бассейна, ГУАМ и др. Интересы европейской интеграции Молдовы требуют интенсификации ее деятельности в рамках Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы и дальнейшей интеграции в юго-восточные региональные организации и институты. До конца 2002 года ожидается подписание Молдовой двусторонних соглашений по свободной торговле со странами Юго-Восточной Европы, по подобию тех, что уже имеет место с Румынией и странами СНГ. Важную

роль в развитии отношений с соседними странами, основанных на взаимном доверии, имеет соглашение между Румынией, Украиной и Молдовой об усилении приграничного сотрудничества, а также развития евро-регионов «Верхний Прут» и «Нижний Дунай».

Республика Молдова является одной из стран, пользующейся технической помощью в рамках программ ТАСИС; она также заинтересована в участии в ряде проектов трансграничной кооперации по линии *PHARE-TACIS*. Включение Молдовы в состав бенефициариев программ ЕС, предусмотренных для стран Юго-Восточной Европы, существенно расширит спектр областей технической и финансовой помощи в целях дальнейшего содействия демократическим реформам.

Сейчас, в начале 21 века, когда мировой порядок очерчивается вокруг крупных силовых полюсов, очевидно, что и Республика Молдова не может оставаться вне формирующихся сообществ государств. На нашем континенте таким полюсом, бесспорно, является Европейский Союз с его возрастающей политической и экономической значимостью.

Выбор в пользу европейской интеграции, согласно Концепции внешней политики Республики Молдова (проект, апрель 2002 г.), обосновывается Министерством иностранных дел РМ [29] следующими аргументами:

- история ЕС - это хороший пример региональной кооперации, надежного средства защиты национальных интересов. Нынешняя фаза процессов политической и экономической интеграции в Европе ориентирована на создание панъевропейской политической системы и делает необходимым вовлечение всех стран континента, независимо от их статуса в ЕС: члены, кандидаты, участники или кандидаты в более отдаленной перспективе. Эта необходимость продиктована и современным контекстом международной системы, в том числе глобализацией экономики и межгосударственными отношениями, с последствиями которых Молдове рано или поздно придется столкнуться. Лишь пребывая в сильном политическом и экономическом сообществе, каковым является ЕС, Молдова сможет противостоять этой проблеме;
- с учетом географических и исторических критериев, Республика Молдова является страной европейской культуры и традиций. Следовательно, интеграция в европейское пространство - вполне естественная цель. Кроме того, провозгласив себя независимым государством, Молдова в качестве стратегической задачи определила создание правового государства, основанного на мировых демократических ценностях. ЕС служит достойным примером демократии, политической стабильности и экономического благосостояния. Поэтому стремление РМ к присоединению именно к этому сообществу вполне оправданно;
- диалектическое развитие цивилизаций доказывает, что со временем все без исключения расположенные на европейском континенте страны будут вовлечены в интеграционный процесс. РМ не может оставаться в изоляции и противостоять данному процессу;
- присоединение Республики Молдова к ЕС укрепит ее государственность (независимость и суверенитет, территориальную целостность и национальную безопасность, традиции, языки и культурную идентичность);
- четкая европейская ориентация Молдовы привлечет иностранные инвестиции, которые являются важной составляющей для развития экономики страны. Вследствие этого возрастет и конкурентоспособность молдавских товаров на внешнем рынке;
- благоприятными факторами в пользу интеграции Республики Молдова в Европу являются ее нынешние экономические и торговые отношения: в ряду первых 28 государств, с которыми РМ имеет такие отношения, 9 являются членами ЕС и 10 находятся на пути к присоединению. Доля стран ЕС в прямых иностранных инвестициях в экономику РМ составляет 86,1%, а во внешней торговле - 26,2% (2001 г.).

Республика Молдова осознает, что помимо политической воли сторон присоединение к ЕС предполагает, прежде всего, соответствие страны ряду важных политических и экономических условий. В этом отношении стратегия присоединения к ЕС, в том числе план действий на

краткосрочный и средний периоды, которые разрабатываются и будут приняты Правительством, детально раскроют данный комплекс мер (Соглашение о свободной торговле с ЕС и др.).

Существует ли для Республики Молдова дилемма «ЕС – СНГ»? По отношению к этой проблеме традиционно присутствует два противоположных подхода. Один – явно проевропейский, без компромиссов: «СНГ не имеет перспектив в качестве структуры многостороннего сотрудничества ... для Республики Молдова первым шагом на пути к Европе должен стать выход из СНГ (при сохранении двусторонних связей с его государствами-членами)» [32, с. 6].

Другой – более прагматичный подход: «Мы должны быть везде, где нам выгодно». А реальность пока такова, что на страны СНГ приходится ежегодно 52-57% внешнеторгового оборота Молдовы, оттуда же в страну поступает более 80% энергоресурсов. Оспаривается и оценка СНГ как «виртуальной международной организации», у которой нет перспективы. К тому же «выйти из СНГ, но сохранить двусторонние отношения» - схема не без ущерба.

С учетом этих обстоятельств, руководство Республики Молдова занимает позицию балансирования между ЕС и СНГ. По мнению Президента В. Воронина (июль 2002 г.), «курс общеевропейской интеграции более не строится на альтернативной основе, ему более не противостоит интеграция стран СНГ. Примером тому могут служить не только прагматичная позиция России по отношению к Европе и США, но и последние предложения Молдовы по реформированию СНГ. Наша страна первой из всех стран Содружества выступила с инициативой программного и последовательного сближения правовых, социальных и экономических стандартов СНГ со стандартами Евросоюза» [41].

Итак, европейская интеграция дает исторический шанс всему молдавскому обществу и, особенно, его новому поколению. Преимущества сближения Республики Молдова с ЕС лежат в области политики, экономики и социальной жизни. Политически – это стабильность демократии, повышение безопасности государства и его граждан. Экономически – это устранение синдрома «периферийной экономики», расширение доступа на общеевропейский рынок, к фондам развития, инвестициям и новым технологиям. Социальный аспект – приближение к европейским стандартам образования, охраны труда, организации здравоохранения, природопользования и информации. Наряду с этим, предстоят и дополнительные издержки – потребуются время, усилия и расходы на гармонизацию законодательства, реструктуризацию экономики, обучение человеческих ресурсов, модернизацию инфраструктуры и т.д. Все это, однако, в конечном итоге пойдет Молдове на пользу, поскольку повысит конкурентоспособность ее участия в процессах европейской интеграции.

2. ТРАНСФОРМАЦИЯ: УРОКИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВА, ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА

Процессом трансформации, переходом к демократии в различных ее проявлениях охвачено около 20 постсоциалистических стран Европы. Республика Молдова – одна из них. Идея свободы для общества и экономики играла основную роль при выборе политики, проводимой в 90-е годы в большинстве этих стран. При этом полагали, что быстрая либерализация обеспечит саморегулирование социально-экономического развития, что чем «меньше государства», тем лучше. Несмотря на то, что в истории еще не было прецедента перехода «от социализма к капитализму», перемен ждали с энтузиазмом и особенно быстрых – в экономике. Парламентом Молдовы была принята «Концепция перехода к регулируемой (!) рыночной экономике» (1990), а затем «Программа перехода к рыночной экономике в ССР Молдова» (1991), в преамбуле которой высказывалась надежда, что «весьма сложный путь перехода к рынку предполагается пройти в возможно короткий срок, примерно за 1,5 – 2 года».

Прогноз оказался далеким от реальностей. С той поры, по прошествии 10 лет с участием трех Президентов, четырех Парламентов и девяти Правительств страна накопила свой опыт трансформации: сначала на стадии инициативного поиска путей и методов общей либерализации общества и экономики, затем, с 1993 г. (в тесном сотрудничестве с МВФ и ВБ), ориентируясь в качестве первоочередных задач на *макроэкономическую стабилизацию и реформирование собственности*. После регионального финансового кризиса (1998), при сохранении требования макростабилизации акцент был смещен в область *структурных реформ* – реструктуризация

промышленных предприятий, аграрная реформа, реорганизация системы госуправления, образования, здравоохранения и социальной поддержки.

Наконец, в 2001 г. с приходом к власти левых сил (партия коммунистов) на фоне затяжной депрессии в экономике и разрастающейся зоны бедности на первый план выдвинута задача *расширения государственного участия в экономике*. После десяти лет экспериментов с реформами стало очевидно, что государство должно быть достаточно сильным, чтобы обеспечить верховенство закона.

Начало трансформации, первые успехи

Исходные условия для проведения реформ были осложнены в Молдове с начала 90-х гг. не только политической напряженностью, территориальным расчленением страны (Транснистрия), но и быстрым саморазрушением экономики по причине гиперинфляции, разрыва производственных связей в рамках бывшего Союза, оттока квалифицированных кадров, удорожания импортируемых энергоресурсов и сырья, потери рынков сбыта. Имела место и ложная оценка перспектив. Завышенные представления о богатстве национальных ресурсов и возможностях новоприобретенного статуса суверенного государства породили иллюзию быстрой интеграции в Европу и на этой основе - экономического роста.

В этих драматичных условиях состояние экономики имело первостепенное значение для безопасности молодого государства и благополучия его граждан. Поэтому уже в 1992-1993 гг. в Молдове начались вполне радикальные изменения, в основном, в соответствии с постулатами нео-либеральной теории. С различной степенью результативности реформы осуществлялись в пяти блоках:

- финансовая стабилизация (введение национальной валюты, подавление инфляции, сокращение дефицита государственного бюджета);
- разгосударствление собственности, акционирование предприятий и их массовая приватизация (преимущественно за боны народного достояния);
- либерализация цен, внутренней торговли и упразднение централизованного распределения ресурсов;
- либерализация внешней торговли;
- формирование правовой базы и институциональной структуры рыночной экономики.

Поначалу создавалось впечатление, что к середине 90-х гг. основная цель начального этапа реформ достигнута: молдавская экономика стала преимущественно рыночной, трансформация её приобрела необратимый характер.

К позитивным результатам этого этапа относятся: наработка новой, рыночно ориентированной правовой базы (более 400 законов, включая Земельный кодекс, законы о банкротстве, о местном самоуправлении, о свободных экономических зонах, о Национальном банке и др.); создание 2-х секторной экономики с наращиванием доли частного сектора до 45-50% в ВВП; устойчивость национальной валюты и движение к низко-инфляционной среде (индекс инфляции в 1992 и 1993 гг. ежегодно был более 1200%, в 1994 г. – 104,6%, в 1995 г. – 23,8%); либерализация цен и ликвидация товарного дефицита; создание каркаса институциональных структур рыночной ориентации (коммерческие банки, фондовая биржа, приватизационно-инвестиционные фонды, аудит и консалтинговые компании и т.д.). Рыночную ориентацию экономики отразило и повышение доли услуг в ВВП с 17% в 1991 г. до 30% в 1995 г.

В общем виде все эти процессы обозначили *достижение Молдовой состояния макроэкономической стабильности при том, что спад производства не был остановлен и резко ухудшились социальные показатели страны*. Тем не менее, по совокупности оценок в ежегодных докладах МВФ, Всемирного Банка и ЕБРД уже в 1995 г. Молдова ставилась выше большинства стран СНГ и своих соседей – Румынии, Болгарии и Украины.

Более того, журнал “The Economist” (1995, март) определил: “Молдова – модель правильного реформизма; компактность страны делает ее прекрасной лабораторией для реформ”. Такие новые феномены как открытость страны миру (членство в ООН с 1992 г., в Совете Европы, первой среди стран СНГ – с 1994 г.), демократизация общественной жизни (многопартийные выборы, свобода религии, масс-медиа, активность неправительственных организаций) также внушали надежду на успех реформ. Однако чуда не произошло. Экономический рост в Молдове, вопреки теории, “автоматически” не возобновился. В экономике Молдовы установилась “стабильная депрессия”, усугубленная региональным финансовым кризисом 1998 г., в стране резко расширилась зона бедности как результат безработицы и уменьшения возможностей государства для оказания социальной помощи наиболее нуждающимся в ней.

Торможение реформ, стабильная депрессия

Во второй половине 90-х гг. обозначилось торможение реформ, и экономика Республики Молдова явно «зависла». Выявилось, что макроэкономическую стабильность, опираясь только на регулирование денежной массы, нельзя удерживать сколь угодно долго. Подтверждения тому были рядом – коллапс экономики Болгарии в 1996 г., а годом раньше – Югославии. Стало ясно, что низкая инфляция и устойчивая валюта – это только ближняя цель экономической политики. В этой ситуации настоятельно требовалась политическая воля властей к осуществлению структурных реформ, что не было проявлено в полной мере, и сейчас, по прошествии времени видны упущения, по причине которых Молдова потеряла темп реформ:

- непоследовательность, бессистемность правовых и институциональных преобразований в государстве, особенно в госаппарате и судебной системе. Парламентом не был обновлен Гражданский кодекс (это было сделано только в 2002 г.!), не определены отрасли и предприятия для первоочередной реструктуризации; становление малого и среднего предпринимательства шло без реальной государственной поддержки;
- дистанционирование банковской сферы от потребностей сектора реальной экономики;
- налоговая политика носила явно выраженный фискальный характер;
- запаздывание с подключением реформ на уровне предприятий – их реструктуризация в промышленности началась в 1995 г., а в сельском хозяйстве – лишь после 1998 г.; имело место «списание долгов», не применялся наиболее радикальный метод – процедуры банкротства с разукрупнением предприятий и продажей их активов (зданий, оборудования, транспорта) малому бизнесу;
- недооценена значимость антимонопольной политики и защиты конкуренции;
- отсутствие действий по развитию местного самоуправления, в том числе по укреплению его экономической базы (местные бюджеты, муниципальная собственность);
- отсутствие государственной политики занятости и уравнильность, неэффективность системы социальной защиты населения.

Государство стало источником наживы для влиятельных экономических групп. В условиях, когда столь ожидаемое в Молдове возобновление экономического роста не произошло, а социальная ситуация обострилась, усилилось давление на Правительство с требованиями пересмотра идеологии реформ. Это давление шло, во-первых, со стороны экономических агентов, для которых период «стабилизации без роста» действительно крайне труден (отсутствие дешевых кредитов на модернизацию, засилье групповых интересов и коррупции). Во-вторых, - со стороны политических партий, которые стремились укрепить свои позиции путем «бескомпромиссной критики» действий исполнительной власти в период постстабилизационной депрессии и социальных невзгод.

Следует отметить, что весьма негативная оценка методологии реформ, основанных на неолиберальной теории, и их социальных результатов была дана и ООН в ее Глобальном Докладе о Человеческом Развитии 1999 г.: «До 90-х гг. страны Центральной и Восточной Европы обеспечивали своему населению вполне достаточный уровень благосостояния... Транзиционный

период резко изменил эту ситуацию» [33, с. 72]. И для этого были основания. Индекс человеческого развития для Республики Молдова (объединяющий три показателя – ВВП на душу населения, уровень его образования и продолжительность жизни) в 1999 г. был равен 0.700 (в 1993 – 0.718), и по этому показателю Молдова переместилась на 102 место (было 75-ое место в 1993 г.) среди 174 стран, включаемых в рейтинг-лист ООН [33, с. 112].

Результаты реформ оказались совсем не те, что ожидали их инициаторы и население. Либерализации и открытости экономики оказалось недостаточно для оживления производства, для того, чтобы дать работу трудоспособным и оказывать социальную поддержку государства тем, кто в ней нуждается. Депрессия в экономике, разочарование и безысходность положения большей части населения резко сузили социальную базу поддержки реформ. Социологические опросы, регулярно проводившиеся в 90-е гг. в Молдове, показывали, что позитивно оценивают результаты реформ не более 8 – 10% населения. Так получилось, что несостоятельной оказалась еще одна попытка быстро привести народ «в светлое будущее» с помощью насильственных и непопулярных действий.

После десяти лет экспериментов с реформами Молдова только в 2000-2001 года смогла остановить спад производства при том, что сокращение ВВП к уровню 1990 г. за этот период составило 63,0%. Отметим для сравнения, что по СНГ в целом этот спад составил 50,5%, а по странам Центральной и Восточной Европы – 22,6% [15].

Таблица 1

Молдова: динамика макроэкономических и социальных показателей

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Динамика ВВП, %	-30,9	-1,4	-7,8	1,6	-6,5	-3,4	2,1	6,1
ВВП на душу населения, долл. США	322	400	463	529	463	321	354	406
Экспорт, млн. долл. США	618	739	823	890	644	469	477	580
Импорт, млн. долл. США	672	794	1075	1238	1032	597	783	890
Торговый баланс, млн. долл. США	-54,0	-55	-252	-348	-388,1	-128,0	-306,6	-310,0
Прямые иностранные инвестиции, млн. долл. США	18	73	23	71	86	34	128	120
Уровень инфляции (на конец года), %	104,6	23,8	15,1	11,2	18,3	43,7	18,4	6,3
Валютный курс на конец года, леев/ 1 долл. США	4,27	4,50	4,65	4,66	8,32	11,59	12,38	13,09
Естественный прирост населения, на 1 тыс. чел.	2,5	0,8	0,5	0,7	0,4	-0,7	-1,1	-1,0
Средняя продолжительность жизни мужчин, лет	62,3	61,8	62,9	62,9	64	63,7	63,9	
Средняя продолжительность жизни женщин, лет	69,8	69,7	70,4	70,3	71,3	71	71,2	
Расходы на здравоохранение, % от ВВП	6,22	5,79	6,68	6,02	4,31	2,91	2,95	2,85
Расходы на образование, % от ВВП	8,75	8,89	10,25	9,97	7,02	4,67	4,50	4,86
Внешний долг, млн. долл. США	636	840	1031	1293	1447	1487	1562	1548
Внутренний долг, млн. леев	270	477	737	984	1572	1910	2022	2400

Уроки трансформации

Исходя из позитивного и негативного опыта трансформации к концу 90-х гг. в Республике Молдова (Правительство, общественные и исследовательские организации) возобладало понимание того, что пора, наконец, закончить эксперименты и перейти от тактики выживания к стратегии развития. И начинать нужно с *общегосударственной идеи*, понятной и принятой большинством населения. Такой идеей, консолидирующей население, может и должно стать *укрепление государственности Республики Молдова, модернизация экономики (наиболее приемлемая модель – «малая открытая экономика»)*, *гражданское согласие, основанное на многовековых традициях совместного проживания в этой стране поли-этнической общности людей*, *трансформация страны в европейское цивилизованное государство – политически стабильное, нейтральное, открытое для международного сотрудничества*.

Оглядываясь назад, отметим некоторые *уроки трансформации*, важные для принятия решений на будущее:

- необходимо обеспечить *социальный консенсус* относительно содержания реформ и взаимосвязи ее составляющих (в том числе, через процедуру референдума). Государство должно *найти компромисс между насущными общественными потребностями и долгосрочными программами развития*, между интересами отдельных социальных групп и интересами национального масштаба, между свободой и необходимым контролем;
- население нуждается в *сильном и эффективном государстве*, которое способно обеспечить законность и институциональную поддержку социально ориентированной рыночной экономики и устойчивого человеческого развития. Слабость государственных структур «провоцирует» несоблюдение законов и норм, стимулирует коррупцию, и то, что воруют одни, недополучают другие, беднейшие;
- интересам всех сторон, и, прежде всего населения, отвечает необходимость *восстановления единства территориально-хозяйственного комплекса «общего государства»*, упорядочение взаимоотношений Республики Молдова и Транснистрии на основе европейских стандартов регионального самоуправления;
- выйти из замкнутого круга депрессии, можно только усилив *внимание к реальному сектору экономики*. Для этого необходимо создать мотивацию экономическим агентам, выгодную и для них, и для государства; улучшить корпоративное управление приватизированными предприятиями; обеспечить уважение прав инвесторов и прозрачность тендеров; обеспечить защиту сектора малых и средних предприятий, поскольку именно на его основе формируется средний класс – союзник реформ. Этим же целям должна быть подчинена борьба с коррупцией, «захватом государства» различными бизнес-группами;
- проводя реформы, следует исходить из того, что *социальная ответственность государства* отнюдь не уменьшилась с переходом от централизованно – планируемой к рыночной экономике. Меняются только способы регулирования процессов в социальной сфере. На первый план сейчас выдвигается *преодоление бедности* на основе стимулирования частного сектора, реформ систем социального страхования, здравоохранения и образования, реализации государственной программы занятости. Главная трудность реформ в социальной сфере состоит в том, что новые системы должны быть и социально справедливы, и экономически сбалансированы, что сделать непросто, имея в виду ограниченность у государства финансовых ресурсов.

И, наконец, успех реформ напрямую зависит от того, насколько продуктивно удастся *обеспечить сочетание их политических, социальных и экономических компонентов*. Позитивный и негативный опыт Молдовы в переходный период, весьма наглядно демонстрирует связь между прогрессом трансформации и политической стабильностью. Политические риски и беспорядочная политика государства – враг реформ.

Сценарии ближайшей перспективы

Будущее Республики Молдова, как государства, во многом зависит от положения дел в экономике («возрождение экономики – возрождение страны»), поскольку от этого зависит не только безопасность государства и благополучие ее граждан, но и реальность позитивных подвижек страны по пути европейской интеграции.

В переходный период молдавская экономика испытала три существенных перемены: от социалистической плановой к рыночной, от экономики дефицита к экономике спроса и предложения, от региональной (часть экономики СССР) к независимой национальной экономике, по преимуществу ориентированной на экспорт. Конечно, экономической системе необходимо время, чтобы приспособиться к этим изменениям, и этот процесс еще не закончился. Правовая регламентация близка к завершению в некоторых областях (иностраннные инвестиции, таможня, налоги, собственность). А в других – совершенствование законодательства продолжается (гражданское право, социальное обеспечение).

Вместе с тем, однозначно уже можно сделать вывод, что Молдова в короткие сроки, всего за десятилетие, перешла от моноукладной, государственно-социалистической к многоукладной, смешанной экономике. Процесс этот необратим, и можно с достаточной степенью надежности предвидеть, что социально – экономическая эволюция страны в ближайшей перспективе будет происходить в рамках смешанной экономики с тенденциями: повышение эффективности функционирования каждого из укладов в своей нише, без чего невозможно преодолеть депрессию и перейти к подъему; устранение гипертрофии теневой экономики (около 40 % в ВВП в сравнении с 5 – 10 % в странах ЕС) и ее «введение в закон»; возвращение, - но уже на рыночной основе – к гарантии конституционных прав граждан в области занятости, образования, охраны здоровья, культуры и социальной защиты. Можно ожидать, что частный сектор будет расширяться и дальше (в 2001 г. на его долю приходилось 75% ВВП). Удельный вес государственного сектора будет сокращаться и далее, но более медленными темпами, чем в 90-е г.г. При благоприятных для инвесторов условиях доля совместных предприятий может увеличиться к 2005 г. до 10-12 % в ВВП.

Сценарии ближайшего периода уже сейчас детерминированы по крайней мере тремя параметрами.

Демографическая ситуация согласно прогнозам вплоть до 2020 г. будет отмечена сокращением численности населения страны. Естественный прирост населения драматически упал с 10,9 % в 1985 г. до – 0,3 % в 2000 г. Но это только часть проблемы. Дело в том, что доля экономически активного населения (в 1989 – 54 % общей численности населения) в предстоящие 5-7 лет также сократится. Исходя из черты бедности, определенной в 50% от прожиточного минимума, в 2000 г. 22,8% населения Молдовы были относительно бедными. И это создает мотивацию оттоку мигрантов (в 2000 г. – около 400,0 тыс. чел.) на работу за границей. В итоге всех этих процессов *социальная нагрузка на одного работающего увеличится*, что предопределяет необходимость не только реформ пенсионной и здравоохранения, но и радикальных изменений в сфере производства, выход, по крайней мере на 5 % прирост ВВП в год с тем, чтобы не допустить катастрофического падения уровня жизни.

Состояние основных фондов, технической базы страны – вторая доминанта. В 90-ые годы в связи со спадом инвестиционной активности эти фонды устарели физически и морально, а по ряду предприятий – разрушены. Объем инвестиций (1990=100 %) к 2002 г. снизился до 10 % и направлялся в основном в инфраструктуру (газовые сети, автодороги и др.), жилье и сферу услуг. В структуре введенных основных фондов доля государства уменьшилась с 66% в 1990 г. до 18% в 2001 г., а большая часть их создается теперь частным сектором, в т.ч. предприятиями со смешанной собственностью и иностранным участием. Прямые иностранные инвестиции в 90-е годы составляли ежегодно 40-80 млн. долл. США. И только в 2000 и 2001 годы увеличились до 142,7 и 148,5 млн. долл. США. Обновление основных фондов происходит в основном на экспортно-ориентированных предприятиях (виноделие, консервные заводы, легкая промышленность), в сфере услуг, а в последние годы и в инфраструктуре (энергетика, транспорт, телекоммуникации). Если инвестиционный процесс до 2005 г. не активизируется (через «бюджет развития», приток иностранного капитала, привлечение накоплений частного сектора и населения), то структуре промышленности все более будет присущ облик «периферийной экономики», а по ряду направлений (электроснабжение, транспорт) велика вероятность техногенных катастроф. Молдова закрепит свой статус аграрной (и бедной) страны Европы с крайне ограниченной внутренней базой для инноваций (наука, техника, кадры) и низкой конкурентоспособностью продукции.

И, наконец, третий фактор кумулятивного действия – *государственный долг*, как внутренний, так и внешний особенно. Последний составил, наконец, в 2001 г. 1529,8 млн. долл. США, и потребует в ближайшие годы отвлечения немалых ресурсов для его погашения. Начиная с 2002 г. наступил период, когда на обслуживание внешнего долга (возврат долга, проценты по займам), по-видимому, будут направляться большие средства, чем новые внешние заимствования. Стране не избежать трудных переговоров с международными финансовыми организациями, реструктуризации долга или... новых займов.

Названные ограничения предопределяют для Республики Молдова, ее руководства по существу единственный путь – остановить спад, *обеспечить перелом социально-экономической ситуации к лучшему*, выйти, по крайней мере, на 5 % рост ВВП. Однако, согласно расчетам, Молдова и в этом

случае останется аутсайдером в сравнении со странами *СЕЕ*. Поэтому для варианта «движение в Европу» необходим скачок к 7-10 % роста ВВП в год, что потребует сильной политической воли и хорошо скоординированных действий в правовом, экономическом и организационном обеспечении трансформации страны.

В этом случае вполне возможна реализация *оптимистического сценария* выхода Республики Молдова из кризиса, при условии динамизма реформ и общественном согласии, при общем осознании приоритета национальных интересов над корпоративными, клановыми или региональными интересами, при уменьшении давления на государство тех или иных социальных и политических сил, на нейтрализацию чего требуются дополнительные усилия, ресурсы и время. А времени потеряно уже немало.

Пессимистический сценарий возможен в том случае, если Парламент не обеспечит создание правовой базы для «второй волны реформ», а Президент и часто меняющиеся правительства, окажутся в плену обстоятельств, и перманентно будут заняты реализацией «неотложных мер».

Поскольку попытки возврата к администрированию экономики (что имеет место) продемонстрируют свою бесперспективность, правительства будут руководствоваться стратегией постепенного, половинчатого осуществления неизбежных структурных реформ, полагая, что можно будет достаточно долго сочетать малую скорость социальных компенсаций и реструктуризации экономики с приемлемым уровнем инфляции и безработицы. Тем временем иссякнут резервы экспортно-ориентированных предприятий и отраслей, рассматривавшихся ранее в качестве локомотивов для подъема экономики. Увеличится дефицит торгового баланса. И дальше экспорт будет меньше импорта, в составе которого будет расти доля продовольствия и «ширпотреба», а не современного оборудования и технологий. Продолжится устаревание производственного потенциала из-за отсутствия средств для инвестиций у государства и недоверия частного сектора и населения своим сбережениям национальной банковской системе. Исползволь будет усиливаться бюджетный кризис: производство останется в стагнации, а доходы бюджета будут сокращаться при одновременном усилении давления на государственные расходы. Разрушится общественный консенсус по поводу необходимости сбалансированного бюджета, давление лоббистов на бюджет усилится, и удержание финансовой стабильности в государстве станет все более проблематичным. Поэтому даже самое искусное макроэкономическое маневрирование в рамках такого сценария рано или поздно потерпит неудачу. Международный опыт свидетельствует, что периоды экономической политики такого рода могут продолжаться до 7-10 лет. Однако, в конце концов ситуация выходит из-под контроля и смена парадигмы экономической политики становится неизбежной.

Спонтанное развитие в рамках такого сценария приводит к опасной гипертрофии теневой и криминальной экономики, порождает крайне тяжелые социальные издержки и диспропорции, что по существу ведет к разрушению государства. Как паллиатив, не исключено и установление чрезвычайной власти, которая использует насильственные методы для стабилизации социально – экономического положения. В этом случае сближение с Европой останется проблематичным еще неопределенно долгое время.

Ближайшие годы, возможно, будут самыми критическими для Республики Молдова. Если в 90-е гг., в первое десятилетие трансформации, социальные невзгоды компенсировались ожиданием скорых перемен к лучшему в условиях свободы, а спад производства и уровня жизни населения – «проеданием» ранее накопленного национального богатства, то десять лет системного кризиса привели к истощению ресурсов производственного сектора, к стагнации науки и образования, ухудшению совокупного здоровья населения и разрушению социальной инфраструктуры. Будем надеяться, что руководители и население Молдовы, страны, конституционно ориентированной на демократию, политический плюрализм, гражданское согласие и рыночную экономику, наконец, придут к общему согласию о том, каким государством быть Молдове и в чем состоят его долгосрочные интересы.

3. СОГЛАШЕНИЕ О ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ЕС И РЕСПУБЛИКОЙ МОЛДОВА – ДЕКЛАРАЦИЯ О НАМЕРЕНИЯХ?

Если осознано, что стратегической целью Республики Молдова является интеграция в Европу, то уже вопросом тактики является выбор пути, который туда ведет страну и то, насколько долгим этот путь будет. Очевидно, что существуют как внешние, так и внутренние факторы, определяющие характер и скорость интеграционных процессов между Молдовой и Европейским Сообществом. Главные внешние факторы определяются как развитием ситуации в самой Европе (изменения в ЕС, нюансы его «восточного расширения», стратегия по отношению к постсоветским странам и др.), так и вокруг нее (процессы глобализации, геополитические интересы). Внутренние для страны факторы – политическая стабильность, качество законодательства и государственного управления, состояние экономики и благосостояние населения, уровень демократии в соответствии с общеевропейскими критериями.

Вступление в силу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между ЕС и Республикой Молдова (1998 г.) означало, что данная страна рассматривается ЕС в качестве партнера, что обозначены правовые рамки, нормы и институты, регулирующие эти отношения. Принимая во внимание «весовую категорию» Европейского Союза, как крупнейшей на континенте межгосударственной организации, основанной на принципах демократии и рыночной экономики, ясно, что СПС ЕС – Молдова не может рассматриваться в качестве обычного двустороннего договора. Это соглашение означает, что ЕС, со своей стороны, поддерживает и будет поддерживать усилия Молдовы по консолидации государства и обеспечению устойчивости его политического и социально-экономического развития, а Молдова – осуществлять и далее «в европейском духе» гармонизацию законодательства, институциональные, экономические и социальные преобразования.

Исходя из этого, принципиально важно понимание того, что путь в Европу для Молдовы начинается в Кишиневе, а не в Брюсселе, что СПС является не заурядной декларацией о намерениях, а рабочим документом – своеобразной «дорожной картой» на пути, требующем не только геополитической идентификации страны, но и постоянной кропотливой работы в каждой из областей, обозначенных Соглашением:

- политический диалог;
- гармонизация и сближение законодательства;
- торговые отношения;
- экономическое и финансовое сотрудничество;
- социальная политика;
- сотрудничество в области образования, науки и технологий, культуры;
- охрана окружающей среды.

В поле зрения Соглашения, таким образом, находятся все важнейшие аспекты жизни государства – от таких общих, как соблюдение прав человека или защита интеллектуальной собственности, и вплоть до таких специфических областей, как финансовая: монетарная политика, налогообложение, инвестиции, анти-демпинговые меры и др.; социальная – занятость, условия труда, социальная защита, защита потребителя; трансграничное сотрудничество; развитие отдельных секторов и отраслей – энергетика, транспорт, телекоммуникации, аграрный сектор, туризм и региональное развитие.

Соглашения ЕС о партнерстве и сотрудничестве (*Partnership and Cooperation Agreements*), аналогичные соглашению с Молдовой, вступили в силу практически одновременно (1997-1998 гг.) по всем новым государствам на постсоветском пространстве, кроме Беларуси и Туркменистана. Несколько раньше, в 1994-1996 гг. подали заявки на вступление в ЕС страны *CEE*, с которыми после соответствующих переговоров были заключены Соглашения об ассоциации (*Association Agreements/ "Europe" Agreements*).

Сравнение этих двух типов соглашений со странами *СЕС* и СНГ (см. *Вставку 9*) показывает, что и по принципам и по структуре они близки. Однако, конечные цели, практическая направленность у них разные. Для *СЕС* – это статус ассоциированного партнерства с ЕС и весьма вероятное последующее присоединение к Союзу. В соглашениях о партнерстве и сотрудничестве со странами СНГ такой цели не ставится. Они ориентированы скорее на «европеизацию» постсоветских республик, на гармонизацию их законодательства и возможно большее приближение качества государственного устройства, экономики и социальной политики к Копенгагенским критериям: стабильность институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, права человека, наличие рыночной экономики, способность конкурировать в бизнес-среде ЕС и другие. Вместе с тем, не ставится задача достичь «способность нести обязательства членства, включая приверженность целям политического, экономического и монетарного союза», что является ориентиром для стран *СЕС*.

Соглашением о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Республикой Молдова предусмотрено, что его реализация и мониторинг должны осуществляться при постоянном диалоге сторон в рамках трех институтов: Совета по сотрудничеству (*Cooperation Council*), действующего на уровне правительств; Комитета по сотрудничеству (*Cooperation Committee*) и его специализированных подкомитетов, включающих ответственных представителей структур ЕС и Молдовы и Парламентского комитета по сотрудничеству (*Parliamentary Cooperation Committee*), формируемого из членов Европейского и Молдавского парламентов.

Впервые Совет по сотрудничеству собрался 14 июля 1998 года, уже через две недели после вступления СПС ЕС – Молдова в силу, и далее ежегодно (один раз в год) – оценивая прогресс в реализации Соглашения и определяя области, требующие повышенного внимания обеих сторон, а также, если это необходимо, помощи со стороны ЕС. Одновременно обеспечивается контроль многосторонних и двусторонних международных договоров, подписанных, утвержденных или ратифицированных Республикой Молдова на предмет достижения поставленной цели – интеграции в ЕС, принимая во внимание требования и рекомендации ЕС.

Несмотря на некоторые издержки и торможения, опыт первых 4-х лет сотрудничества Республики Молдова с Европейским Союзом в рамках Соглашения показал, что это отнюдь не декларативный, не формальный документ. Его позитивное воздействие уже проявилось в гармонизации молдавского законодательства, либерализации торговли, становлении частного сектора и смягчении социальных последствий трансформационного периода. Показательно, что промежуточный контроль, проведенный согласно ст. 5 Соглашения, показал, что даже после вступления Молдовы во Всемирную торговую организацию (май, 2001 г.) – а это весьма сложная и многоаспектная процедура – не потребовалось вносить в СПС каких-либо изменений или дополнений.

Несмотря на то, что Соглашение ЕС – Молдова в течение 1998-2002 гг. не подвергалось корректировке, следует отметить, что год от года, в зависимости от изменения ситуации в стране и хода реформ менялись акценты и приоритетные области его реализации. Поначалу, первоочередное внимание уделялось укреплению демократических основ государства, утверждению верховенства закона и свобод, а в конкретных областях – преобразованиям в аграрном секторе, реструктуризации промышленных предприятий, развитию человеческих ресурсов. Столь широкий подход к реализации Соглашения впоследствии был признан малопродуктивным.

**Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (ЕС – Молдова)
и Соглашение об ассоциировании (ЕС - CEE)**

	Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (ЕС – Молдова)	Соглашение об ассоциировании (ЕС - CEE)
1	2	3
Структура соглашений	10 глав: • Общие принципы; • Политический диалог; • Торговля; • Бизнес и инвестиции (условия труда, условия создания и деятельности обществ, предоставление трансграничных услуг между Сообществом и РМ, общие положения); • Текущие выплаты и капиталы; • Конкуренция, защита интеллектуальной, промышленной и коммерческой собственности и сотрудничество в области законодательства; • Экономическое сотрудничество; • Культурное сотрудничество; • Финансовое сотрудничество; • Институциональные, общие и финальные положения	9 глав: • Политический диалог; • Общие принципы, из которых следует, что соблюдение демократических принципов и прав человека, а также принципов рыночной экономики, является существенным элементом ассоциирования; • Свободный товарооборот (промышленные товары, сельскохозяйственные продукты, и пр.); • Оборот трудовых ресурсов. Право на свободный выбор места жительства. Предоставление услуг; • Выплаты, капитал, конкуренция и другие положения экономического характера, гармонизация законодательства; • Экономическое сотрудничество; • Культурное сотрудничество; • Финансовое сотрудничество; • Институциональные, общие и финальные положения
Цели	• Обеспечить соответствующие условия для политического диалога между сторонами соглашения, которые бы позволили развить политические отношения; • Содействовать торговле, инвестициям и гармоничным отношениям между сторонами для стимулирования их долгосрочного экономического развития; • Создать предпосылки для кооперации в области права, экономики, социальной сферы, финансов и культуры; • Поддержать усилия Молдовы по укреплению демократии, экономики и завершению процесса ее перехода к рыночной экономике.	• Обеспечить оформление, адекватное политическому диалогу между сторонами, которое бы позволило развить тесные политические отношения; • Содействовать развитию торговли, а также гармоничных экономических отношений между сторонами, поддерживая, таким образом, экономическое развитие страны; • Обеспечить базис для экономической, социальной, финансовой и культурной кооперации; • Поддержать усилия (страны) в развитии ее экономики, завершении перехода к рыночной экономике и усилении демократии; • <i>Образовать институты, необходимые для эффективного присоединения;</i> • <i>Обеспечить оформление постепенной интеграции (страны) в Сообщество.</i>

Общие принципы	Соблюдение демократических ценностей, принципов международного права и прав человека, как они определены в Хельсинкском итоговом акте и Парижской хартии для Новой Европы, а также принципов рыночной экономики, перечисленных в документах Боннской конференции ОБСЕ, является необходимым компонентом СПК. Несоблюдение любого из них считается существенным нарушением, которое может служить основанием к немедленной приостановке прав и обязанностей, предусмотренных СПК без обычной процедуры. Для обеспечения процветания и стабильности на постсоветском пространстве Европейский Союз обязуется поддерживать сохранение и развитие отношений Молдовы со странами СНГ в соответствии с принципами Хельсинкского итогового акта, международного права и отношений добрососедства (Глава I, ст. 3) В то же время, стороны обязуются развивать, особенно в то время как Молдова будет продвигаться по пути экономических реформ, положения СПК и, в особенности, главу III и ст. 48 с целью создания Зоны свободной торговли между ними. СПК предоставляет Молдове прозападную возможность диверсифицировать свои экономические и торговые отношения (ст. 4) Кроме того, если обстоятельства этого потребуют, стороны обязуются рассмотреть необходимые изменения в Соглашении (ст. 5)	Соблюдение демократических принципов и прав человека, установленных в Хельсинкском итоговом акте и Парижской хартии для Новой Европы, является необходимой составляющей настоящей ассоциации (ст. 6) Ассоциация включает переходный период максимальной длительности в 10 лет, разделенный на два этапа по 5 лет. Первый этап начинается с вступлением в силу Соглашения Совет по ассоциированию, принимая во внимание тот факт, что принципы рыночной экономики и поддержка Сообщества посредством данного Соглашения являются существенными для ассоциации, будет действовать на регулярной основе при рассмотрении применения этого Соглашения и реализации страной экономических реформ на основе принципов, установленных в преамбуле В течение 12 месяцев, предшествующих окончанию первого этапа Совет по ассоциированию соберется для решения вопроса о переходе ко второму этапу, а также о возможных изменениях относительно положений, регулирующих второй этап. При рассмотрении этой проблемы будет приниматься во внимание результаты рассмотрения, указанного в параграфе 2.
Политический диалог	Посредством содействия последовательному политическому диалогу СПК имеет целью: • дальнейшее сближение ЕС и Молдовы; • поддержка экономического и политического обмена; • создание новых форм сотрудничества; • содействие большему сближению позиций по международным проблемам, представляющим взаимный интерес;	Соглашение об ассоциировании облегчит <i>полноправную интеграцию страны в Сообщество</i> и ускоряющееся сближение между страной и Сообществом. Экономическое сближение, предусмотренное этим соглашением, приведет к: • большему политическому сближению; • растущему сближению позиций по международным проблемам, особенно по тем, что существенно воздействуют на одну или другую из сторон; • сближению позиций сторон по проблемам безопасности и стабильности в Европе;

	поощрение сторон к сотрудничеству по проблемам укрепления стабильности и безопасности в Европе, уважения демократических принципов.	установлению регулярного политического диалога по двусторонним или многосторонним проблемам, представляющим взаимный интерес.
Правовое сотрудничество	Сближение действующего и будущего законодательства Республики Молдова с законодательством Сообщества является существенным для укрепления экономических связей между Молдовой и Европейским Союзом. В соответствии со ст. 50, РМ обязуется предпринять меры, необходимые для обеспечения постепенного усиления совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества	Гармонизация национального законодательства с законодательством Сообщества является важным условием экономической интеграции страны в Сообщество. Ассоциированная страна предпримет усилия в целях обеспечения постепенной совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества
Товарооборот	Положения, содержащиеся в главе III, имеют целью облегчение обмена между сторонами на основе принципов недискриминации и сокращения импортных ограничений. Однако, СПК допускает возможность принятия мер по коммерческой защите. Определенные секторы подлежат особому режиму регулирования, отличному от предусмотренного СПК. В целях облегчения обмена, РМ и ЕС предоставляют друг другу статус наибольшего благоприятствования (ст. 10). СПК предусматривает принцип свободного транзита между Молдовой и Европейским Союзом, уточняя, что каждая из сторон гарантирует транзит без ограничений по своей территории или товаров, происходящих или предназначенных другой стороне, в соответствии с правилами ГАТТ относительно транзита (ст. 11)	На протяжении переходного периода (максимум – 10 лет) страна и Сообщество постепенно создадут зону свободного обмена, базирующуюся на сбалансированных взаимных обязательствах, в соответствии с положениями Соглашения и ГАТТ (ст. 8). Определяется точный календарь отмены таможенных пошлин на импорт и экспорт с тем, чтобы прийти к их полной отмене.
Экономическое сотрудничество	Стороны обязуются развивать сотрудничество в этой области для содействия процессу реформ, экономического восстановления и долгосрочного развития Молдовы. Экономическое сотрудничество призвано укрепить и углубить экономические связи в интересах обеих сторон. Одновременно, стороны уделят особое внимание мерам, способным содействовать	Стороны будут сотрудничать с целью содействия укреплению экономических связей. Особое внимание будет уделено мерам, способным развить сотрудничество между СЕЕ, обеспечивая, таким образом, гармоничное развитие региона в целом (ст. 72). Согласно ст. 62 стороны обязаны обеспечить свободный оборот капиталов, связанных с прямыми инвестициями, сделанных компаниями, созданными в соответствии с

	кооперации между странами СНГ в целях стимулирования гармоничного развития региона (ст. 51). В области инвестиций целью экономического сотрудничества является создание благоприятной среды для инвестиций, как национальных, так и иностранных. С этой целью, сотрудничество предусматривает создание наилучших условий для защиты инвестиций, обмена информацией в области инвестиций, оборота капитала. В том, что касается оборота капитала, ст. 47 предусматривает для некоторых видов капитала принцип свободного оборота капиталов для некоторых категорий прямых инвестиций.	законом страны-хозяина, а также инвестициями, осуществленными в соответствии с положениями главы II, параграф V Соглашения. Через пять лет после вступления Соглашения в силу, Совет по ассоциированию рассмотрит возможности, которые позволили бы полное применение норм Сообщества в области оборота капитала.
Финансовое сотрудничество	В целях достижения целей СПК Европейский Союз обязуется предоставить Молдове временную финансовую помощь, включая техническую помощь, в виде грантов посредством программы ТАСИС (ст. 78).	Стране будет предоставлена временная помощь со стороны Сообщества в виде грантов и займов со стороны Европейского инвестиционного банка, согласно ст. 18 Устава Банка, для того, чтобы ускорить экономическую трансформацию и помочь стране в борьбе с экономическими и социальными последствиями структурных изменений (ст. 100).
<i>Источник: Moldova și integrarea europeană. Institutul de Politici Publice, Chișinău, 2001.</i>		

Поэтому, в мае 2001 года (Брюссель) в процессе работы Совета по сотрудничеству ЕС – Молдова европейская сторона (Ms. Day, Ms. Lindh) предложила новый, более прагматичный подход: «Если обе стороны сконцентрируют совместные усилия на более ограниченном числе приоритетов, вместо того, чтобы пытаться решать большое количество проблем одновременно, то будет легче получить конкретные результаты. Поэтому предлагается в период времени до следующего совещания Совета по сотрудничеству сконцентрироваться на совместной работе по сближению законодательства и правоприменения, таможенному и трансграничному сотрудничеству, борьбе с преступностью, а также завершению исследования об осуществимости создания зоны свободной торговли ЕС – Молдова» [28]. Молдавская сторона (В. Тарлев, А. Куку) согласилась с таким подходом, отметив необходимость конкретизации действий в рамках упомянутых секторов. Молдавская сторона выразила готовность начать этот процесс и представить свои предложения к следующей встрече Совета по сотрудничеству. Во-вторых, признано необходимым, чтобы для каждого подсектора были подготовлены рабочие документы с указанием целей и конкретных шагов, предполагаемых к внедрению. Молдова согласилась подготовить проекты таких документов и представить их Европейской стороне для координирования Комитетом по сотрудничеству. Молдавская сторона предложила, чтобы в дальнейшем документы были бы интегрированы в совместный план действий для реализации СПК, обеспечивая взаимосвязь между ними и системный характер всей работы. Признано необходимым регулярно проводить оценку приоритетных секторов и вносить уточнения в зависимости от меняющейся ситуации, что обеспечит более гибкий подход к выполнению Соглашения.

Такая работа была выполнена, и спустя год (апрель 2002 г., Брюссель) Совет по сотрудничеству ЕС – Молдова сосредоточил свое внимание на рассмотрении следующих приоритетных проблем: «i) гармонизация законодательства, ii) таможенная и трансграничное сотрудничество, iii) борьба с преступностью, iv) изучение подходов к взаимодействию сторон в рамках Зоны свободной торговли» и v) инвестиции. Наряду с этим, молдавская сторона представила материалы,

раскрывающие ее видение таких проблем, как: юстиция и внутренние дела (состояние судебной системы, отмывание денег, наркотики, нелегальная миграция); инвестиционный климат; продовольственная безопасность; финансовая и техническая помощь для поддержки институциональных, экономических и социальных реформ.

Помощь Республике Молдова, как и другим странам СНГ, в реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве оказывается ЕС в рамках *программы ТАСИС (Technical Assistance for the Commonwealth of the Independent States)*. Масштабы этой программы определяются тем, что за весь период ее реализации (1991-2002 гг.) стране была предоставлена помощь в объеме 95 млн. евро. Ее направленность – поддержка трансформационных процессов в государстве, экономике и социальной сфере. В 1996-1999 гг., например, приоритетами программы ТАСИС в Молдове были: производство продовольствия, становление частного сектора и развитие человеческих ресурсов. Затем, в работу ТАСИС были внесены коррективы, в основном в интересах ее большей целеустремленности, не дублируя работу в стране других организаций-доноров.

У ТАСИС есть теперь своя ниша: ее индикативная программа работ на 2000-2003 гг. сосредотачивается, в основном, на достижении целей, обозначенных Соглашением о партнерстве и сотрудничестве ЕС – Молдова. Выделено три приоритетных области:

- поддержка институциональных, правовых и административных реформ;
- поддержка частного сектора и помощь экономическому развитию;
- адресное преодоление социальных последствий переходного периода.

В рамках этих укрупненных областей реализуется серия конкретных проектов: укрепление судебной системы в области гражданских и коммерческих дел; сближение стандартов и норм; укрепление таможни и статистической службы; совершенствование менеджмента на границе; развитие высшего образования (*Tempus*); малые и средние предприятия; поддержка здравоохранения и предупреждение болезней; проведение социальных реформ с акцентом на защите детей.

Строго целевым в работе ТАСИС-Молдова является проект «Реализация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Молдова» (*PCA implementation*). На первом этапе (1997-1998 гг.) он сосредоточился на разработке соответствующего инструментария для молдавских госструктур: «Ghid pentru implementarea APC», анализ и комментарии к действующему законодательству, а также подготавливаемым законопроектам. Далее (1999 г.), основное внимание уделялось формам активизации процессов осуществления Соглашения: подготовка материалов для Комитета по сотрудничеству ЕС – Молдова и его подкомитетов, создание Центра европейской документации, издание «Buletinul informativ» и другое. Наконец, начиная с 2000 г. главной составляющей проекта становится творческая поддержка взаимодействия структур ЕС – Молдова и гармонизация молдавского законодательства с учетом критериев ЕС (сначала в 6-ти областях: коммерческое право, конкуренция, сектор услуг, банковский сектор, налогообложение и бухгалтерский учет), затем этот круг сравнительных исследований и разработки предложений был расширен. Одним из результатов этой работы явилась подготовка в 2002 г. серии изданий «Сравнительный анализ законодательства Европейского Союза и Республики Молдова» по 20 темам: гражданское право, интеллектуальная собственность, стандартизация, торговля, таможня и трансграничное сотрудничество, промышленная политика, аграрная политика, закупки для государственных целей, статистика и другие.

Комитетом по сотрудничеству (декабрь 2001 г.) утверждена стратегия взаимодействия ЕС – Молдова на 2002 – 2006 гг. (*Moldova Country Strategy Paper 2002-2006*), в которой особо отмечено: «Поскольку Молдова находится непосредственно на границе расширяющегося ЕС, нестабильность и бедность в этой стране заботят ЕС. С политической точки зрения, в Молдове установилась демократия, однако необходим дальнейший прогресс для консолидации гражданского общества, государственного управления и верховенства закона. Следует использовать все доступные инструменты европейской кооперации с тем, чтобы содействовать политической, экономической и финансовой стабилизации Молдовы... Потенциал Соглашения о

партнерстве и сотрудничестве следует для этих целей использовать в качестве движущего средства...» [24, с. 3].

Между тем, критически оценивая положение дел, можно прийти к выводу, что потенциал Соглашения ЕС – Молдова за весь период со времени введения его в действие пока использован далеко не в полной мере. Это признают обе стороны – и Брюссель, и Кишинев. По большей части торможения (*stop and go*) время от времени возникают на молдавской стороне. В то же время, неоспоримым является тот факт, что именно европейские нормы все явственнее становятся ориентирами для государственной власти, политических партий и населения Республики Молдова, и именно европейские структуры (Парламентская ассамблея Совета Европы, Европейский суд по правам человека и др.) избираются ими в качестве арбитров в особо драматичных для страны ситуациях.

Основной платформой, на которой Республика Молдова сейчас должна проявлять свою активность и готовность к европейской интеграции, является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Молдовой, выполнение процедур которого шаг за шагом должно приближать правовую базу, экономику и общественное устройство Молдовы к европейским стандартам.

Только выполнив требования этого соглашения, Молдова со временем сможет стать ассоциированным членом Европейского Союза. Страны Центральной и Восточной Европы быстро, за два-три года прошли эту стадию и, став ассоциированными членами ЕС, продвигаются к полноправному членству в Сообществе.

Продвижение Молдовы по пути европейской интеграции, к сожалению, идет медленно и с оглядкой. Что это? Недопонимание политических, экономических и гуманитарных преимуществ сближения с ЕС? Или опасения стать для Европы придатком дешевой рабочей силы и сырья, страной «периферийной экономики», утратив выгоды традиционного сотрудничества с Россией, СНГ? Представляется, что такие опасения не обоснованы. Во-первых, Россия сама активизирует свое участие в европейской интеграции (кстати, доля ЕС в ее внешнеэкономическом обороте составляет около 40%, что вдвое больше, чем у Молдовы). Во-вторых, минувшее десятилетие сотрудничества с ЕС уже показало его выгоду для Молдовы. Оно проявляется в следующих областях:

- *Финансовая помощь* – в основном для поддержания платежного баланса. На эти цели Молдова получила, начиная с 1994 г., более 60,0 млн. евро;
- *Торговля* – наибольший сдвиг произошел в 1995 – 1999 гг., когда молдавский экспорт в страны ЕС удвоился (с 12% до 21% в структуре молдавского экспорта) в то время, как доля экспорта в страны СНГ сократился с 63% до 54%. Кроме того, пятая часть молдавского экспорта приходится на страны центральной и восточной Европы. В 2001 г., на страны ЕС и СЕЕ проходило 32,6% экспорта и 52,9% импорта Молдовы;
- *Инвестиции* в молдавскую экономику с иностранным участием на конец 2001 г. составили 476,5 млн. долл. США, в том числе из стран ЕС – около 40%. Области инвестиций являются: телекоммуникации (France Telecom), текстиль (Steilmann, итальянские и бельгийские компании), кожевенная промышленность (Esastampa, Италия), цемент (Lafarge, Франция), сахарная свекла (Südsucker, Германия), нефтепродукты (Mabanaft, Германия), электричество (Union Fenosa, Испания), оборудование для сферы услуг (Spamol, Aquasant – Бельгия) и др.;
- *Программа продовольственной безопасности* – в 2001 году такая помощь составила 5,5 млн. евро;
- *Гуманитарная помощь* – 4,8 млн. евро (медикаменты, продовольствие) для наиболее нуждающихся слоев населения;
- *Техническая помощь* предоставляется как в рамках программ ТАСИС, так и на основе двустороннего сотрудничества с правительствами Голландии, Швеции, Франции, Германии, Великобритании, Дании и др.

О возможностях Европейского Союза в области международного сотрудничества говорит тот факт, что в 2001 г. на ЕС и его стран-участников приходилось 55% всего объема технической помощи, оказываемой в мире и более двух третей финансовой помощи в виде грантов.

В качестве обстоятельств, сдерживающих продвижение Молдовы по европейскому пути, называют, обычно, два: (i) сложность подготовительного этапа (сближения правовой базы, структурных реформ в экономике и др.) и (ii) членство в СНГ и зависимость от России, нашего основного экономического партнера (традиционный рынок сбыта молдавских товаров, источник энергоресурсов).

Представляется, однако, что главное препятствие для Республики Молдова на пути к европейской интеграции она создала сама - неопределенностью долгосрочного курса политической и социально-экономической ориентации. Несмотря на то, что в программах всех правительств после 1998 г. такая задача ставилась, Молдова пока не имеет Национальной стратегии европейской интеграции - рамочного документа, принятого Парламентом и обеспечивающего преемственность сменяющих друг друга правительств в координации действий в области европейской интеграции. Такие стратегии реализуются во всех странах-кандидатах в ЕС. Есть она и у Украины.

Обратимся, для примера, к Национальной стратегии европейской интеграции Польши: «Членство в ЕС является стратегической целью Польши. Интеграция в Союз поможет ускорить экономический рост, модернизировать экономику и правовую систему, а также устранить технологический разрыв между нашей страной и другими европейскими странами. Решимость Польши стать членом Союза исходит из национальных интересов. Анализ соотношения преимуществ и издержек от членства показывает, что позитивный эффект намного больше негативного. Это подтверждено и опытом стран, присоединившихся к Союзу во время предыдущих расширений. Особенно это касалось тех стран, уровень экономического развития которых был ниже среднего по Европейскому союзу. В этих случаях членство в Союзе привело к ускорению экономического роста и улучшению благосостояния населения. Польша намерена следовать именно этим путем» [10, с. 5].

Итак, Республике Молдова предстоит еще немало сделать для того, чтобы ускорить продвижение по пути европейской интеграции. И это не только, и не столько, гармонизация молдавского законодательства с европейским. Не менее важны – обеспечение дееспособности государственных институтов, гарантирующих демократию, подъем экономики и качества жизни, развитие человеческого потенциала. А главное, для достижения этих целей, для того, чтобы сократить дорогу в Европу – нужны политическая воля и последовательность действий.

ГЛАВА III

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ О ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ МОЛДОВА И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

1. НУЖНА ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ, СОГЛАСОВАННОСТЬ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

Время быстротечно... Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом, которого так настойчиво добивалась Республика Молдова в первые годы своей независимости, находится «в действии» уже несколько лет. Неоспорима его позитивная роль в европеизации Молдовы – приближении к европейским стандартам ее законодательства, государственных институтов, принципов организации экономики и социальной жизни.

В начале 90-х годов, когда были установлены политические, торговые и финансовые отношения Молдовы с ЕС, они фокусировались на кризисном менеджменте, что проистекало из насущных потребностей страны в тот период. Еще до вступления Соглашения в действие (1998) Молдове была предоставлена финансовая (более 60 млн. евро), а также техническая помощь в рамках программы ТАСИС.

В последующем, исходя из Соглашения приоритетными областями сотрудничества стали: стабилизация демократии в стране, гармонизация ее законодательства, создание предпосылок для устойчивого экономического и социального развития, включая поддержку структурных реформ. Конкретно, на 2001-2002 гг. Советом по сотрудничеству ЕС – РМ в качестве приоритетных проблем были обозначены: юстиция и внутренние дела в области борьбы с преступностью, включая четыре элемента: коррупцию, отмывание денег, наркотики и незаконную миграцию; гармонизация законодательства; реализация рекомендаций исследования осуществимости Зоны свободной торговли между Республикой Молдова и ЕС в следующих областях: судебная система, Гражданский Кодекс, правила определения страны происхождения товара, защита права собственности, стандартизация, налогообложение; таможенное и трансграничное сотрудничество.

Наконец, в 2001 г. Европейская Комиссия утвердила Стратегию сотрудничества с Молдовой на 2002-2006 гг. (*2002-2006 Country Strategy Paper for Moldova*), включая индикативную программу ТАСИС на 2002-2003 гг. с бюджетом в 20,0 млн. евро. Принципиально важным является расширение инвестиционного компонента в этой программе. Так, в рамках трансграничного сотрудничества финансируется строительство моста Радауць – Липканы, а в рамках программы *Inogate* – модернизация локальных систем газоснабжения.

Одновременно Европейский банк реконструкции и развития (ноябрь 2001 г.) утвердил двухлетнюю Стратегию для Молдовы (*Strategy for Moldova*), выделив в качестве приоритетов: поддержка малого и среднего бизнеса (кредиты, тренинг); приватизация и постприватизационная реконструкция предприятий; инвестиции в агробизнес и инфраструктуру (энергетика, телекоммуникации, транспорт), поддержка и развитие банковского сектора [39].

Под эгидой Европейского Союза в Молдове реализуется более 30 проектов, в том числе 23 инвестиционных проекта ЕБРР на общую сумму в 203,6 млн. евро. Все они ориентированы не только на возрождение экономики страны, но и на ее модернизацию. Не менее важным направлением является адаптация в стране рыночно-ориентированных систем банковских операций, бухгалтерского учета и статистики. Отметим, что к концу 90-х гг., согласно оценкам Мирового банка, «Молдова стала лидером в реформировании систем бухгалтерского учета и аудита среди стран СНГ» [17, с. 33] и первой среди них стала ассоциированным членом профильной международной федерации (*International Federation of Accountants*).

Политическая воля молдавской стороны к европейской интеграции демонстрируется Президентом, Парламентом и Правительством как в процессе политического диалога с европейскими структурами, так и практически. В то же время, как правительство, так и оппозиция полагают, что результативность взаимодействия ЕС – Молдова могла бы быть больше.

Так, по возвращении с саммита стран *СЕС* (Любляна, июнь 2002 г.) Президент В. Воронин указал на необходимость «приведения ситуации в стране в соответствие с требованиями Европейского Союза. Нужно перейти от деклараций к конкретным шагам по пути европейской интеграции» [4]. Президент приветствовал решение Совета Европы об открытии постоянного представительства в Кишиневе, что, по его мнению, позволит объективно оценивать ситуацию в республике и содействовать упрочению сотрудничества. Позиция Парламента и мажоритарной фракции Партии коммунистов в нем однозначно выражена А. Негуца, председателем Парламентской комиссии по внешней политике: «Европейская интеграция является приоритетом Республики Молдова. Зона стабильности, экономического процветания, продвижения и защиты прав и свобод человека, какой является Европейский Союз, есть и будет притягательной для многих государств, в том числе и для Республики Молдова. Хотя отношения с Европейским Союзом, инициированные в 1998 году подписанием Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, развивались прогрессивно, мы должны признать, что нам предстоит еще многое сделать в этом плане. Пора переходить от дискуссий и деклараций к конкретным мерам и превращать Молдову из географической части Европы в политическую, экономическую и социальную ее часть» (Научно-практическая конференция «ПКРМ: год у власти». «Коммунист», №46, июнь 2002 г.).

Актуальность таких оценок вполне правомерна на фоне активной вовлеченности в процессы европейской интеграции как всего региона Юго-Восточной Европы, так и соседних стран – Румынии и Украины.

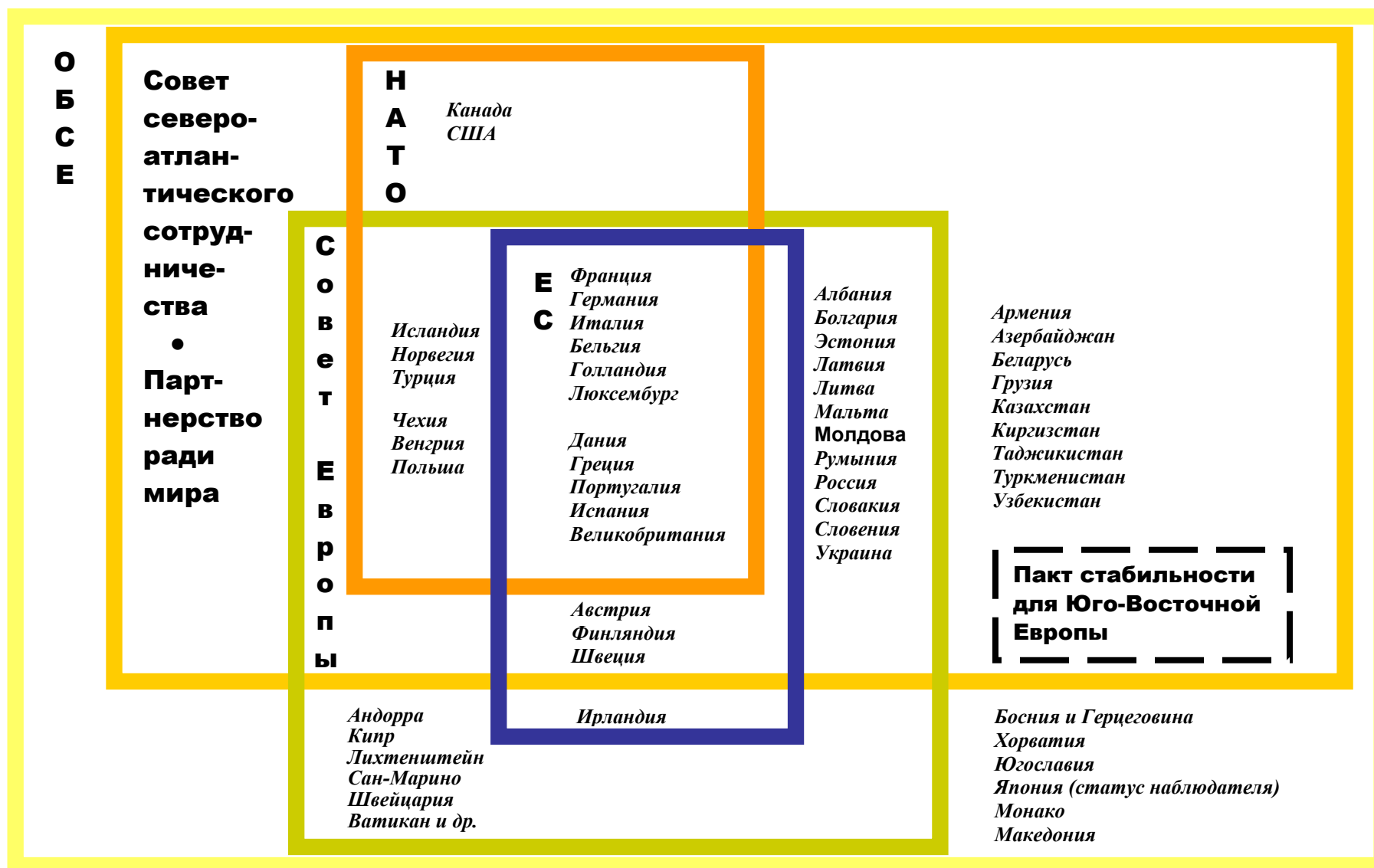
Первая из них, Румыния, уже в течение семи лет осуществляет адаптацию своего законодательства с *Acquis Communautaire* Европейского Сообщества, реализует Национальную стратегию подготовки присоединения Румынии к Европейскому Союзу, удвоила долю экспорта в ЕС с 35% в 1992 г. до 70% в 2001% и т.д. Подписав в феврале 1995 г. *Association Agreement* с ЕС, Румыния входит в группу стран *СЕС*, формирующих «вторую волну» восточного расширения Сообщества.

Украина также активизировала осуществление правовых, экономических и организационных мер в области европейской интеграции. Проевропейский вектор этой страны определенно обозначен в Национальной программе «Украина: путь в XXI век»: «Магистральным направлением нашего дальнейшего развития является европейский выбор, приверженность Украины общечеловеческим ценностям, идеалам свободы и гарантированной демократии. Особое значение имеет последовательная политика Украины по сближению с Европейским Союзом, получение статуса ассоциированного, а затем и полноправного члена ЕС».

Отношение Европейской Комиссии к нашей стране определяется не в последнюю очередь тем, что «Молдова будет непосредственным соседом расширяющегося Европейского Союза. Интересы ЕС, поэтому состоят в том, чтобы использовать инструменты сотрудничества с этой страной настолько результативно и последовательно, насколько это будет возможно» [24].

Европейский выбор Республики Молдова, декларируемый ее руководством и поэтапно реализуемый государственными структурами, отвечает общенациональным интересам. Однако, это отнюдь не ведомственная проблема. Для того, чтобы обеспечить прорыв в достойное будущее, в Республике Молдова, как и в других демократических странах, должно существовать устойчивое согласие по базовым ценностям и приоритетам общественного развития. Европейский выбор – одна из таких ценностей, обеспечивающих гражданское согласие в стране.

Республика Молдова и евро-атлантические структуры



Вот почему и стратегия, и тактика продвижения страны в XXI век должны опираться на уже осознанную и выстраданную молдавским обществом потребность в самоутверждении Республики Молдова, как европейски цивилизованного государства – политически стабильного, нейтрального и открытого для сотрудничества. Неопределенность ориентации, противоречивость стратегии и тактики создают определенные риски для страны с неокрепшей государственностью. Эти риски усиливаются процессами глобализации. Устранить или уменьшить внешние риски, равно как и смягчить внутренние конфликты, как показывает и опыт Республики Молдова, возможно только в рамках общеевропейского сотрудничества.

Активизация взаимодействия Республики Молдова с ЕС охватывает такие области, как: внешняя политика, право, торгово-экономические отношения, инвестиции, социальное развитие и природопользование. Правила взаимодействия при этом, понятно, должны ориентироваться на общепринятые в Европейском Союзе нормы в области права, рыночных отношений, гражданских свобод, контроля миграции, борьбы с терроризмом, преступностью и другие. При этом принципиально важно, чтобы это взаимодействие было конкретизировано в каждой из областей сотрудничества.

Внешняя политика. Интеграция в Европейский Союз должна рассматриваться в качестве долгосрочной цели внешней политики Республики Молдова. Такая ориентация не должна препятствовать развитию регионального сотрудничества (в рамках СНГ или Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы) и отношений с соседними странами.

Сближение законодательства. Целью гармонизации и сближения законодательства Республики Молдова с ЕС является создание такой правовой среды в стране, которая была бы комфортной и для населения, и для экономических агентов применительно как к их евроконтактам, так и внутри собственной страны. Особое значение имеет создание правовых предпосылок для свободного движения товаров, услуг, лиц и капитала.

Адаптация экономики. Для обеспечения комфортного положения своей экономики в рамках ЕС Молдова будет использовать европейский опыт реструктуризации и приватизации, воспримет новые способы формирования и управления государственными средствами, контроля бюджетного дефицита, инфляции и государственного долга, ориентации налоговой системы на экономический рост и укрепление банковской системы. Особый акцент в процессе европейской интеграции делается на усилении конкурентоспособности страны в Общем рынке, защите потребителя и т.д. Получение технической и финансовой помощи от ЕС облегчит необходимую корректировку и адекватное развитие экономики Молдовы.

Юстиция и внутренние дела. В области юстиции и внутренних дел главной целью политики Молдовы является интеграция во все механизмы европейской кооперации, включая структуральный диалог, вступление в Европол и Шенгенское пространство, что позволит молдавским гражданам свободно пересекать границы.

Образование и человеческие ресурсы. Знание законодательства ЕС, институтов, политики и процедур, лежащих в его основании, жизненно необходимо для плодотворного участия Молдовы в европейских процессах. В этом отношении, необходимо развитие системы обучения служащих центральных и местных публичных органов, имеющей целью их ознакомление с европейскими ценностями и нормами. Важным в этом направлении будет также внимание к изучению европейских языков.

Информация. Фундаментальной целью информационной стратегии является создание благоприятной среды и приобретение постоянной внутренней и внешней поддержки для молдавского общества в его интеграционных усилиях.

Конкретность, последовательность и непротиворечивость тактики действий по отдельным направлениям взаимодействия с ЕС должна опираться на уверенность в том, что вовлеченность Республики Молдова в европейскую интеграцию имеет *историческую перспективу* и отвечает общегосударственным интересам. Ни в коей мере она не может быть объектом конъюнктурных действий (или бездействия) того или иного Правительства, а тем более, поводом для демагогии или популистских акций той или иной партии.

Европейский вектор – гарантия стабильного будущего. С учетом этого, перед государством и населением стоит долгосрочная и трудная задача укрепления «европейского фундамента» молдавского общества, начиная от демократизации его политической и социально-экономической систем и вплоть до сохранения и развития духовной культуры.

Не исключено, что со временем (после завершения «восточного расширения») во взаимоотношениях Европейского Союза с Республикой Молдова может наступить качественно новое продолжение. Сейчас политика Союза в отношении стран СНГ строится «без вариантов», практически по типовым соглашениям о партнерстве и сотрудничестве. Между тем, уже в ближайшие 3-5 лет, с выходом ЕС к границам западных постсоветских государств перед ним опять (как и в 1991 г. по отношению к странам *CEE*) встанет вопрос: «Как быть?» Показательно, что уже сейчас в дискуссиях о расширении ЕС по отношению к западным странам СНГ обсуждается целесообразность заключения с ними в ближайшем будущем (после 2004 года) *Neighbor State Agreements* и поиска для Беларуси, Украины и Молдовы особого статуса – *special neighbor status*.

Положение Республики Молдова в этом контексте представляется несколько иным, чем скажем, у Украины или Беларуси в силу ряда очевидных обстоятельств – демократический строй государства, относимого к Юго-Восточной Европе, малая открытая экономика, полиэтническое население с преобладанием романского этноса, устойчивость христианских традиций. Со временем, по мере позитивного продвижения реформ и интенсивного, по преимуществу в сторону Западной Европы и Средиземноморья, кругооборота трудовой миграции это преимущества страны наверняка будут усилены.

Решение подскажет время. Один из возможных вариантов – форма соглашения, которое действует между Европейским Союзом и рядом стран Средиземноморья (*Euro-Mediterranean Partnership*). Такие соглашения, как и “*Europe*” *Agreements* в случае с *CEE*, уже заключены с Тунисом (1995), Марокко (1996), Алжиром (2001) и рядом других стран. Помимо таких аспектов сотрудничества как политический диалог, стабильность демократии, миграционная политика, культура и другие, намечено в качестве конкретной цели 2010 года формирование Евро-Средиземноморской зоны свободной торговли.

Однако, более вероятно, что решение для Республики Молдова будет найдено в рамках Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы, главными объектами внимания которого являются: (i) демократия и защита прав человека; (ii) реконструкция экономики, кооперация и развитие; (iii) проблемы безопасности и внутренних дел. Молдова как полноправный участник Пакта стабильности стремится к расширению перечня приоритетных вопросов, связанных с ее участием в этой структуре. Она уже вступила на путь практических действий как в рамках комиссии по вопросам безопасности, так и присоединившись к программам по упрощению и либерализации торговли, надеясь подписать в рамках Пакта стабильности все двусторонние договоры о свободной торговле до конца 2002 года, как предпосылку вхождения в зону свободной торговли для Юго-Восточной Европы.

2. СБЛИЖЕНИЕ И ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сближение законодательства Республики Молдова с законодательством Европейского Союза является очевидным и необходимым условием для гармонизации их отношений. С учетом этого, статья 50 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Молдовой и ЕС предусматривает «сближение действующего и будущего законодательства Республики Молдовы с законодательством Сообщества. Республика Молдова приложит усилия с тем, чтобы ее законодательство постепенно стало совместимым с законодательством Сообщества».

Об ответственности и трудоемкости этого *добровольного* обязательства Республики Молдова можно судить по тому, что Европейский Союз в настоящее время имеет тщательно проработанную и наиболее эффективную в мировой практике правовую систему, при верховенстве права Сообщества над национальным законодательством стран членов ЕС. Правовая среда ЕС, объединяемая понятием *acquis communautaire* (а это более 90 тыс. страниц юридических документов), включает:

- принципы и политические цели основополагающих Договоров и последующих дополнений;
- нормативные акты, принятые в соответствии с Договорами и прецедентное право Европейского суда;
- декларации и резолюции, принятые в рамках Сообщества;
- международные соглашения и соглашения, заключенные государствами-членами между собой относительно дел Сообщества.

Что касается правовой инфраструктуры ЕС, то Совет министров является его главным законодательным органом, а Комиссия – исполнительным органом, контролирующим реализацию и соответствие установкам общеевропейской политики. Европейский суд является органом конституционной юрисдикции ЕС, надзирающим за соответствием законов ЕС и решений Комиссии основополагающим Договорам с тем, чтобы гарантировать, что Совет и Комиссия их не нарушают и не превышают свои полномочия.

В праве Европейского Союза условно можно выделить две составляющих – политическую и экономическую. Первая из них посвящена статусу различных органов ЕС, а вторая – функционированию общего рынка и осуществлению единой экономической политики. Экономическое право ЕС базируется на четырех основополагающих принципах, получивших так же название четырех свобод: свободе перемещения товаров; свободе перемещения лиц; свободе оказания услуг; свободе перемещения капиталов.

Принимая во внимание, что термин «гармонизация» в европейском праве имеет вполне конкретное правовое значение, а именно – обязанность стран членов и кандидатов в члены ЕС привести нормы внутреннего законодательства в соответствие с положениями директив Европейского Союза по определенным в них вопросам, то следует учитывать, что в Соглашении ЕС – Молдова сближение законодательства РМ и ЕС понимается не как обязанность Молдовы (которая не является ни членом, ни кандидатом в члены ЕС), но как добровольная инициатива, направленная на облегчение участия страны в процессах европейской интеграции и сотрудничества с Сообществом.

Обращает на себя внимание тот факт, что в Соглашении ЕС – Молдова (статья 50, п. 2) в наибольшей мере детализована необходимость сближения законодательства в сфере экономики: «Сближение норм права должно в особенности коснуться следующих областей: таможенное право, предпринимательское право, банковское право, бухгалтерский учет и налоги, интеллектуальная собственность, безопасность труда, финансовые услуги, конкуренция, государственные закупки, охрана здоровья и жизни людей, животных и растений, окружающая среда, защита потребителя, косвенное налогообложение, технические правила и стандарты, нормы и положения об атомной энергии, транспорт».

По прошествии четырех лет реализации Соглашения Совет по сотрудничеству ЕС – Республика Молдова (апрель 2002 г.) высказал пожелание сконцентрировать деятельность по совершенствованию молдавского права на следующих приоритетах и проблемных областях: *конкуренция, Гражданский Кодекс, предпринимательское право, правила определения страны происхождения товара, интеллектуальная собственность, стандартизация, налогообложение, инвестиционная среда, таможенное и трансграничное сотрудничество, борьба с преступностью и коррупцией*. Именно по этим проблемам со стороны ЕС в первую очередь и обеспечивается мониторинг ситуации. Однако, это только часть проблемы гармонизации молдавского законодательства, рассматриваемая утилитарно, с позиций Соглашения ЕС – Молдова.

В более широком смысле речь идет о коренной реформе права Республики Молдова, что является неременной предпосылкой ее становления как нового европейского государства. Это было ясно с самого начала как в самой стране, так и для международных организаций, помогающих Молдове в решении этой задачи. Но, как сейчас оказывается, общие ожидания в отношении горизонта времени, необходимого для реформирования молдавского законодательства были завышены, а препятствия на пути его внедрения – недооценены. Сказались как инерция распадающейся правовой, судебной и административной системы, действовавшей в советский период, так и влияние общественных групп, носителей определенных интересов в политике, экономике и судопроизводстве.

На начальном этапе обновление законодательства концентрировалось на «идеологически» значимых для реформ областях: на законах о приватизации, о предпринимательской деятельности и предприятиях, о конкуренции и монополии, об иностранных инвестициях и т.д. Большинство этих законов оказались абстрактными, нерабочими и потребовали сначала специальных постановлений, а в последующем многочисленных изменений и новых редакций.

Необходимость замены советского, образца 1964 года Гражданского Кодекса, например, была высказана законодателями только в 1994 году, после принятия новой Конституции Республики Молдова, причем решением Парламента отводилось для этого три (!) месяца. На деле, с привлечением иностранных консультантов и ресурсов TACIS, GTZ и USAID, работа заняла 8 лет, и новый Гражданский Кодекс РМ был принят Парламентом только в июне 2002 года, а вступит в силу с 1 января 2003 года. Новый Гражданский Кодекс состоит из 5 книг (Общие положения, Вещные (имущественные) права, Обязательства, Наследственное право и Международное частное право) и 1624 статей.

Новый Гражданский Кодекс воспринял многие стандарты и правила, традиционно действующие в европейских странах или закрепленные в международных документах. Согласно оценке, его введение в действие изменит правовую систему Молдовы более чем на 50%. Кодекс закрепляет неприкосновенность собственности, свободу договора, недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебную защиту.

После декады правовых реформ в Республике Молдова юридическая неопределенность первой фазы трансформации во многом устранена. Однако, правовая стабильность пока не достигнута. Практика дает многочисленные свидетельства того, что положения материального права, особо значимые при ориентации страны на демократию и рыночную экономику, остаются без последствий, поскольку не подкреплены реформой процессуального права, включая исполнительное производство, и соответствующим судоустройством.

Наилучшее законодательство не пригодно, если оно не претворяется в жизнь. Чтобы исключить или, по меньшей мере, смягчить правовой нигилизм, присущий пока молдавскому трансформационному обществу, необходимо форсировать развитие правовой инфраструктуры. Сюда относятся переориентация и оснащение юридических институтов (суды, административные органы, коллегии адвокатов и нотариусов, учреждения по обучению и повышению квалификации), публикации, распространение и опубликование законов, разъяснение гражданам их прав и путей их осуществления.

С учетом этих обстоятельств Совет по сотрудничеству ЕС – Молдова (Брюссель, апрель 2002 г.) особое внимание уделил работоспособности юстиции в Молдове (суды, прокуратура, адвокатура и пр.).

Что касается «проблемных областей» права и практики его применения, которые Советом определены в качестве приоритетных для реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве ЕС – Молдова (конкуренция, зона свободной торговли, стандартизация, налогообложение, таможня и др.), то стороны определили, что в большинстве случаев качественные сдвиги к лучшему в этих областях, представляющих взаимный интерес, должны произойти уже в 2002-2003 гг. На это обстоятельство обратил внимание и Президент В. Воронин (июнь 2002 г.), подчеркнув, что законодательство не должно препятствовать процессу интеграции, и «в возможно более короткие сроки его нужно привести в соответствие с требованиями Европейского Союза» [41].

3. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ, ИНВЕСТИЦИИ, ТОРГОВЛЯ

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве ЕС – Республика Молдова, наряду с политическими критериями, определяющими участие Молдовы в европейской интеграции (гарантии демократии, верховенство закона, соблюдение прав человека), содержит крупномасштабную гамму положений, сфокусированных на «гармонизации экономических отношений между Сторонами и содействии их устойчивому экономическому развитию» [9]. Для Молдовы это – призыв к повышению *международной конкурентоспособности национальной экономики*, обеспечению ее большей ориентации на экспорт, используя региональные преимущества страны в производстве

определенных продуктов, и предоставлении услуг, включая транзит, и опираясь, при этом, на европейские нормы, стандарты и правила.

В 90-е годы все страны переходной экономики, открывшись миру через либерализацию торговли и деятельности предприятий, осознали потребность повышения своей конкурентоспособности как важнейшего средства их успешной трансформации. Это осуществлялось различными путями – посредством реструктуризации предприятий, модернизации технологий, переориентации на новые рынки, создания совместных с иностранными партнерами предприятий и использования гибкой ценовой политики.

Опыт первого десятилетия переходной экономики Молдовы подсказал, что в долгосрочной перспективе обеспечение ее конкурентоспособности должно опираться не только на классическую триаду конкурентоспособности: конкурентоспособность продуктов, товаров и структурную, но и на такие важные внеэкономические факторы как:

- политическая стабильность;
- правовая предсказуемость;
- образование, продуцирующее конкурентоспособную квалификацию труда;
- качество публичной администрации;
- социальное взаимодействие и постоянный диалог между различными общественными группами;
- социальная, институциональная и ментальная гибкость.

Таблица 2

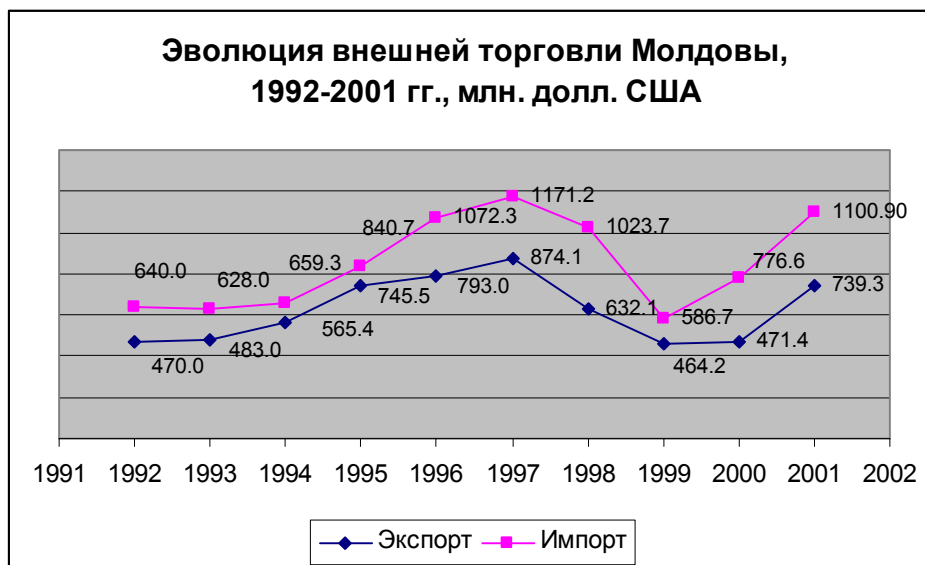
Соотношение объема экспорта и ВВП*			
Болгария	0,32	Азербайджан	0,23
Чехия	0,51	Армения	0,13
Эстония	0,56	Беларусь	0,22
Венгрия	0,52	Грузия	0,14
Латвия	0,28	Казахстан	0,35
Литва	0,28	Киргизия	0,36
Польша	0,18	Молдова	0,58
Румыния	0,25	Россия	0,19
Словакия	0,52	Таджикистан	0,37
Словения	0,43	Туркменистан	0,37
		Узбекистан	0,11
Страны СЕЕ, в среднем	0,38	Украина	0,30
		Страны СНГ, в среднем	0,28
* 1999; ВВП по паритету покупательской способности Источник: МВФ и Мировой банк (2001)			

Молдова – малая страна, с ограниченным внутренним спросом. Ее макроэкономические и социальные показатели, как и, в целом, экономическая безопасность (включая возможность оплаты импорта энергоресурсов и обслуживание государственного долга), в значительной мере зависят от *эффективности экспорта*. Очевидность этого определяется тем, что отношение экспорта к ВВП (0,58) в Молдове не только является наивысшим среди стран СНГ (в России – 0,19, Украине – 0,30, Беларуси – 0,22, по СНГ в среднем – 0,28), но и соизмеримо со столь высоким аналогичным показателем у стран Центральной и Восточной Европы (см. *Таблицу 2*).

Европейский рынок, безусловно, привлекателен для молдавского экспорта, но еще более он необходим Молдове с точки зрения получения финансовых ресурсов, современных ноу-хау и

технологий, а также высококачественной продукции, которая заставляет молдавских производителей в условиях конкуренции подтягиваться к более высоким стандартам качества. В ближайшие годы такие преимущества страны СНГ не всегда смогут предоставить нашей стране.

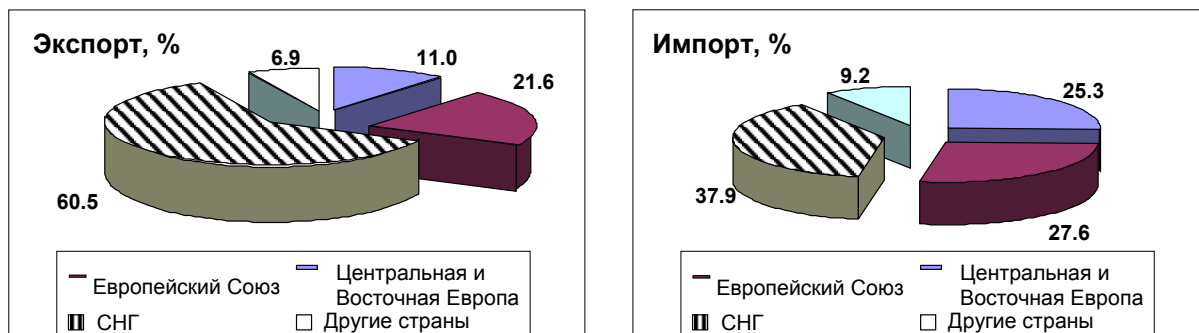
Вставка 11



Источник: Департамент статистики и социологии

Эволюция внешней торговли Республики Молдова в 1992 – 2001 гг. представлена Вставкой 11. Основную часть молдавского экспорта составляет продукция пищевой промышленности (46,5% в 2001 г.), сельского хозяйства – 19,2%, изделия из текстиля (18,7%), а также машины, оборудование и инструменты (около 10,0%). Львиная доля импорта приходится на энергоносители (газ, нефтепродукты и уголь – 27,1% импорта в 2001 г.); другие крупные товарные группы импорта – машины и оборудование (17,5%), продукция легкой промышленности (11,0%), химические продукты (9,0%) и древесина (5,0%). География экспорта и импорта Молдовы в 2001 г. представлена вставкой 12.

Вставка 12



Источник: НБМ, Платежный баланс РМ за 2001 г.

Как видно, в течение всего последнего десятилетия структура внешнеторгового обмена Молдовы характеризуется, с одной стороны, дефицитом торгового (и платежного) баланса, а с другой – высокой зависимостью как по экспорту (пищевые продукты), так и по импорту (энергоресурсы) от стран СНГ и, прежде всего, от России.

Молдавский экспорт в страны Европейского Союза прогрессирует: он увеличился с 12,0 млн. долл. США в 1992 г. до 122,3 млн. долл. США в 2001 г., т.е. в 10 раз, а удельный вес ЕС в общем объеме экспорта страны вырос с 3% в 1992 г. до 10% в 1996 г. и 20-22% в 1999-2001 гг. Вместе с тем, этот показатель у Молдовы меньше не только в сравнении со странами Центральной и Восточной Европы (67% в среднем), но и уступает среднему показателю по СНГ (31%). Между

тем, возможности для его увеличения у Молдовы имеются, в том числе на основе изменения для нее перечня таможенных преимуществ на базе Общей системы преференций Евросоюза.

Конец относительно простой схемы конкуренции между Востоком и Западом в пользу более сложной системы международной торговли, отчетливые стремления к консолидации экономического пространства на уровне регионов как в Европе, так и в других частях мира обуславливает необходимость обеспечения более сбалансированного правового и институционального присутствия Молдовы в системе международного экономического сотрудничества.

Главный исполнительный критерий для Молдовы на ближайшую перспективу – *более быстрый рост экспорта, чем ВВП*. Именно он обозначен как в «Стратегии социально-экономического развития Республики Молдова на среднесрочный период (до 2005 г.)», утвержденной Правительством в декабре 2001 г., так и в «Стратегии по продвижению экспорта на 2002-2005 гг.» (январь 2002 г.). Последний документ (раздел «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве»), в частности, ориентируется на активное взаимодействие Молдовы с ЕС в рамках будущего Соглашения о свободной торговле.

Специальное исследование этой проблемы, проведенное ТАСИС при участии Центра стратегических исследований и реформ в 1999 г. [36], показало, что для ЕС экономический эффект Соглашения о свободной торговле (ССТ) будет практически нулевым, а для Молдовы он даст немалые преимущества при наличии соответствующих предпосылок. Вместе с тем, Совет по сотрудничеству ЕС – Молдова (апрель 2000 г.) констатировал, что формирование этих предпосылок находится на недостаточном уровне, и, соответственно, Молдова пока не в состоянии выполнять в полном объеме обязательства, проистекающие из такого договора, из-за несовершенства существующей административной и юридической базы. Исходя из рекомендаций Совета, молдавская сторона с помощью проекта ТАСИС «Реализация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве», а также при посредстве других доноров, осуществляет мероприятия в шести важнейших областях, создающих предпосылки для ССТ: юстиция; право интеллектуальной собственности; правила определения страны происхождения товара; Гражданский кодекс; налогообложение и стандартизация.

Конкурентоспособность и открытость молдавской экономики усиливаются посредством активизации финансовых потоков. Внешние финансовые ресурсы могут поступать в страну в качестве: прямых иностранных инвестиций, портфельных инвестиций и кредитов. Одним из последствий вступления Молдовы в ВТО и будущего подписания ССТ со странами ЕС явится *расширение потока прямых иностранных инвестиций (ПИИ)*, которые весьма важны для выживаемости молдавских предприятий и повышения их конкурентоспособности. ПИИ позволяют в относительно короткий срок:

- достичь качественно нового уровня реструктуризации предприятий на основе внедрения новых технологий, методов организации производства и подготовки персонала;
- создать новые рабочие места, сократить безработицу (около 10% в 2001 г. по методологии МОТ) и увеличить доходы населения;
- повысить общую конкурентоспособность молдавской продукции;
- повысить степень интеграции Молдовы с мировую экономическую систему на основе увеличения экспортного потенциала страны.

При том, что Республика Молдова испытывает потребность в иностранных инвестициях, ее показатели (доля ПИИ в ВВП – см. *Таблицу 3*) все же несколько лучше, чем у большинства стран СНГ [2, с. 12], что свидетельствует о доверии к стране.

В целях дальнейшего повышения уровня этого доверия, привлечения новых инвестиций, управленческого опыта и специалистов для реконструкции ключевых сфер экономики Правительством утверждена «Инвестиционная стратегия Республики Молдова» (февраль 2002 г.). Важно, что еще в 90-е годы международными экспертами было признано, что действующий в Молдове закон «Об иностранных инвестициях» – один из лучших в СНГ. Он построен на концепции, согласно которой иностранным инвесторам предоставляются более значительные льготы, чем в сопредельных государствах – Румынии и Украине.

К концу 2001 года общий объем инвестиций в Молдову превысил 600 млн. долл. США. Крупнейшими инвесторами являются компании России, Испании, США, Германии, Франции, Великобритании и Греции. Как и в случае России и Украины, ключевые секторы, куда вливается иностранный капитал, - это газо- и водоснабжение (к концу 2001 г. – 326,4 млн. долл. США, или 53% от всех инвестиций). Перерабатывающая промышленность занимает второе место по привлекательности для инвесторов (117,5 млн. долл. США, или 19% от всех инвестиций), за которой следуют транспортный сектор и телекоммуникации (57,3 млн. долл. США, или 9%), а также оптовая и розничная торговля.

Таблица 3

Удельный вес прямых иностранных инвестиций в ВВП			
Страна	1993-1996	1997-1999	2000
Болгария	0,8	5,3	7,9
Чехия	3,0	5,7	9,3
Польша	1,1	3,2	6,0
Румыния	0,9	3,9	2,7
Словакия	1,5	1,6	10,8
Словения	0,9	1,4	1,0
Венгрия	6,0	4,4	4,2
Эстония	6,2	7,7	8,1
Латвия	5,3	6,8	5,7
Литва	1,4	5,7	3,1
В среднем по СЕЕ	2,7	4,6	5,9
Беларусь	0,3	1,6	0,9
Молдова	2,1	4,1	9,3
Россия	0,5	1,4	1,2
Украина	0,8	1,5	1,8
Грузия	0,6	5,7	3,2
Армения	1,2	7,3	7,3
Азербайджан	12,1	21,3	-0,6
Казахстан	4,6	6,7	6,0
Киргизстан	3,8	5,0	1,5
Таджикистан	2,0	2,3	2,4
Туркменистан	2,8	3,0	2,3
Узбекистан	0,5	1,1	0,7
В среднем по СНГ	0,8	2,0	1,6
Источник: Åslund A. & Warner A., [2, с. 12]			

Таблица 4

Приток прямых иностранных инвестиций в Молдову, млн. долл. США				
1991	1992	1993	1994	1995
25,0	17,0	14,0	11,6	25,9
1996	1997	1998	1999	2000
23,7	78,3	76,3	40,4	142,7
2001				
148,5	Источник: НБМ, Платежный баланс Республики Молдова, 2001			

Исходя из интересов Молдовы, секторами наиболее предпочтительными для сотрудничества с зарубежными партнерами являются:

- углубленная переработка сельскохозяйственного сырья;
- электроника и приборостроение, техника для сельского хозяйства;
- комплексная переработка нерудных материалов, новые виды отделочных и стеновых материалов;
- легкая промышленность – производство текстиля, одежды, обуви, ковров;
- инфраструктура (телекоммуникации, энерго- и водоснабжение, реконструкция дорог);
- туризм, в т.ч. сельский;
- хранение, упаковка и транспортировка продукции, включая транзит.

С созданием на территории Республики Молдова зон свободного предпринимательства (сейчас их 5), имеющих льготные системы регистрационного, таможенного, импортно-экспортного, налогового, валютного, кредитно-финансового и других видов регулирования хозяйственной

деятельности предприятий с иностранным участием, и *индустриальных* (технологических) *парков* они вполне могут использоваться западными фирмами в качестве промежуточной базы по производству и последующей поставке товаров в огромное евроазиатское экономическое пространство. Наиболее предпочтительны условия для таких зон по типу чистых хозяйственных анклавов – в индустриальных центрах страны (Кишинев, Бендеры – Тирасполь и Бельцы), а также на границе с Украиной (Атаки), Румынией (Унгены) и на Дунае (Джурджулешты).

Новым важным обстоятельством в реализации проектов Европейского банка реконструкции и развития и программ ТАСИС в Молдове является расширение инвестиционного компонента (реконструкция автодорог, систем водоснабжения, восстановление мостов). В рамках программ Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы в Молдове предусмотрена реализация двух проектов по развитию региональной инфраструктуры: «Модернизация автомагистрали Кишинев – Чимишлия – Комрат – Вулканешты – Джурджулешты» (60 млн. долл. США) и «Улучшение торговли и транспорта в Юго-Восточной Европе» (9,1 млн. долл. США). Кроме того, в стадии согласования находятся еще четыре проекта: электрификация железной дороги на участке Кучурган – Бендеры – Кишинев – Унгены; обустройство шоссе Леушены – Кишинев – Дубосары – граница с Украиной и развитие сервисных услуг на нем; строительство двух линий электропередачи на 110 КВатт, связывающих Республику Молдову и Румынию (Фалчиу – Кантемир и Бурланешты – Миток).

Инвестиционный климат страны, как обобщенная характеристика ее привлекательности для бизнеса, во многом определяется валютным режимом и системой налогообложения [40]. *Валютный режим* Молдовы достаточно либерален, что немаловажно для потенциальных инвесторов, в частности, благодаря следующим обстоятельствам: разрешен обмен наличной иностранной валюты на леи и, наоборот - без каких-либо ограничений; разрешено получение и хранение прибыли, образованной в результате экспорта, на валютных счетах экспортеров; не существует обязательной продажи иностранной валюты государству; для иностранных инвесторов гарантировано право репатриации полученной прибыли от инвестиций, а также самих инвестиций. В дополнение к этому, законодательство Молдовы не предусматривает ограничений в отношении создания банков с иностранным капиталом или отделений иностранных банков на территории Молдовы. Девятнадцать из 22-х коммерческих банков страны имеют право осуществлять международные операции; они завоевали доверие иностранных банков, которые предоставляют им кредитные линии.

Относительная стабильность национальной валюты и низкая инфляция также являются позитивным сигналом для привлечения иностранных инвестиций.

Эволюция системы налогообложения в Молдове в последние десятилетия привела к тому, что ныне она характеризуется ставками: подоходный налог для юридических лиц - 25%; для физических лиц -10% - 15% - 25%; подоходный налог на банковские депозиты и государственные казначейские обязательства - 0% до 2005 года. По акцизам: предусмотрены равноправные ставки для внутренних и иностранных объектов - 5% -10% -25%. Норма на НДС - 20%, 8%, 5%; НДС на экспорт - 0% (2002 г.). Для малого бизнеса в стране существуют следующие налоговые льготы: 3-летнее освобождение от налогов при повторном реинвестировании доходов в экономическую деятельность освобождение от налога на доход - в размере 50%, от вложенных средств в капитал; коммерческие банки пользуются при предоставлении 2-3-летних кредитов освобождением от подоходного налога до 50% и полным освобождением от подоходного налога для долгосрочных кредитов. Для совместных предприятий с иностранным капиталом более чем 250 тыс. долл. США ставка налогового освобождения сокращается до 50% в течение 5 лет. Важно отметить, что в Молдове не существуют ограничения на экспорт и импорт товаров. Таможенные пошлины варьируют от 0 до 15%.

Среди льгот, стимулирующих инвестиционный поток, можно назвать следующие:

- материальные ценности, ввезенные в качестве имущественного вклада при формировании или увеличении уставного капитала предприятия (машины, оборудование, включая офисное, сырье и материалы), освобождаются от таможенных пошлин;
- предприятие с иностранными инвестициями освобождается от уплаты таможенных пошлин на товары (сырье и полуфабрикаты), импортируемые для производства изделий на экспорт;

- предприятия с иностранными инвестициями, в уставном капитале которых доля иностранных инвестиций превышает сумму, эквивалентную 250 тыс. долл. США, и более 50% валового дохода которых образуется от реализации продукции (работ, услуг) собственного производства, имеют право на снижение на 50% подоходного налога в течение пяти лет;
- предприятия, в уставном капитале которых доля иностранных инвестиций превышает сумму, эквивалентную 1 млн. долл. США, освобождаются от уплаты подоходного налога в течение трех лет со дня заключения соглашения с Главной государственной налоговой инспекцией при Министерстве финансов.

Таким образом, Молдова предлагает инвесторам налоговые стимулы, а также обеспечивает защиту их инвестиций.

Как и большинство европейских стран, Молдова заключила со многими государствами двусторонние договоры о продвижении и взаимной защите инвестиций. С 1992 г. она является членом Международного агентства по гарантированию инвестиций, и это обстоятельство может быть с успехом использовано каждым иностранным инвестором для страхования от политических и экономических рисков.

Активизация международного экономического сотрудничества является стержнем стратегии долгосрочного развития Молдовы, нацеленной вовне и ориентирующейся на экспорт. Практические меры, реализуемые сейчас, касаются трех основных сфер: реструктуризация молдавских предприятий для повышения их международной конкурентоспособности; продвижение экспорта, в том числе с участием иностранных партнеров и их инвестиций; изменение внешнеэкономического режима в направлении устранения барьеров, мешающих торговле и другим формам международного сотрудничества, с учетом правил и процедур ВТО, Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Молдова и Европейским Союзом и других международных соглашений.

Повышение конкурентоспособности экономики Республики Молдова имеет конечной целью достижение такого ее состояния, при котором она не только сможет адаптироваться к условиям общеевропейского интегрированного рынка, но и выдержит конкуренцию в этом рынке без границ, где господствует принцип «четырех свобод» - свободы передвижения товаров, услуг, капитала и людей.

4. МАССОВАЯ ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ – ПРОБЛЕМА ДЛЯ РЕШЕНИЯ

С середины 90-х годов Республика Молдова стала страной, чьи граждане активно представлены на рынке труда Европы. Согласно данным платежного баланса РМ, поступления от молдавских граждан, работающих за рубежом, увеличились с 70 млн. долларов США в 1996 году до 220 млн. долларов США в 2001 году, что равноценно трети доходов от экспорта. В стране зарегистрировано 18 агентств по трудоустройству за границей. Однако, по оценке Департамента миграции, 95% молдавских граждан работают за рубежом нелегально.

Проблема мигрантов, особенно нелегальных, как известно, в немалой степени осложняет ситуацию в Европейском Союзе (см. *Вставку 13*). Поэтому в известном смысле регулирование массовой трудовой миграции из Молдовы – это «задача для двоих». Количественная оценка масштабов этого нового для страны феномена – массовой трудовой миграции за рубеж – довольно противоречива: от 150-190 тыс. человек (Департамент статистики и социологии) до «панических» 600 тыс. и даже 1 млн. человек, называемых другими государственными органами (Служба информации и безопасности, Министерство внутренних дел). Последняя оценка, несомненно, завышена, если принять во внимание, что все население Молдовы, включая Транснистрию, составляет 4,3 млн. чел., а Правобережья – 3,6 млн. чел., из них трудоспособное население – 1,65 млн. чел.

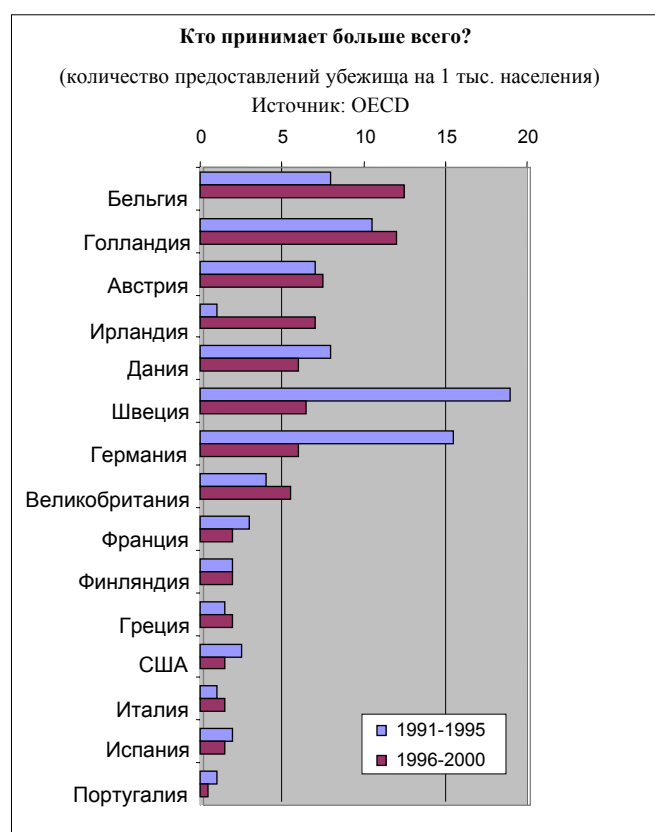
Существует ли в Молдове излишек рабочей силы? Полагаем, что существует. Во-первых, страна отличается высокой плотностью населения (около 130 чел./кв. км.). Во-вторых, в условиях экономической депрессии, сокращения занятости, деиндустриализации и сворачивания многих трудоемких производств (приборостроение, радио-электротехника, легкая, мебельная

промышленность и др.) налицо большая скрытая безработица, неполная занятость, переток трудовых ресурсов в сельскую местность, общее понижение уровня доходов населения.

Переход к рыночной экономике в Молдове многосторонне проявился в сфере занятости:

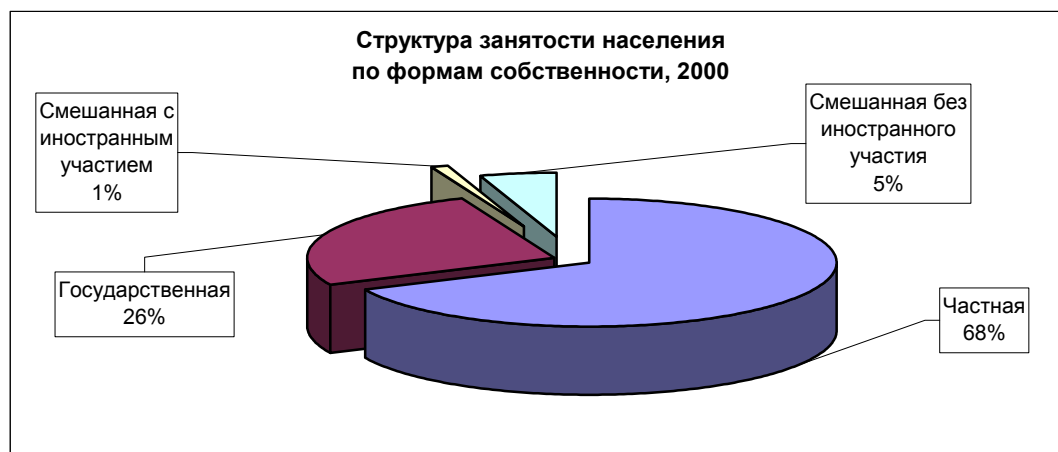
- *возникновение рынка труда* как такового, усиление трудовой мобильности населения, появление (наряду с открытым) «теневого» рынка труда, расширение сферы самозанятости;
- *изменение структуры занятости* в пользу частного сектора; при сдвиге занятости от государственного сектора в частный безработица или добровольный уход от занятости стали буферной зоной между этими двумя секторами для многих людей;
- несмотря на большой спад производства, особенно в 1991-1995 гг. (сокращение ВВП за это пятилетие на 53%), *открытая безработица* проявляется на относительно невысоком уровне, не превышая в течение 90-х гг. по регистрируемой безработице 1,4-2,1%, а по оценкам согласно методологии МОТ – не более 8,5-12,0%;
- наличие большой *скрытой безработицы*: неоплачиваемые или частично оплачиваемые отпуска по инициативе администрации, неполная рабочая неделя, декретные отпуска;
- *расширение контингента экономически неактивного населения*, включая тех, кто отчаялся найти работу или прекратил ее искать, а также домохозяйек;
- увеличение *гендерной асимметрии* рынка труда: мужская рабочая сила более мобильна, женщины стараются сохранить прежний статус работы, а при ее потере женская безработица принимает затяжной характер, либо они переходят в категорию экономически неактивного населения;
- возникновение потоков трудовой миграции за рубеж (в большинстве случаев, циклических и сезонных), по преимуществу людей среднего, наиболее активного трудового возраста.

Вставка 13



Источник: OECD, The Economist, June 2002

Структурные изменения занятости определяются мобильностью рабочей силы. По мере того, как Молдова переходила к рыночной экономике, формальные препятствия для подвижности рабочей силы были устранены. С появлением частного сектора, реорганизацией государственных предприятий в городе и ликвидацией крупных коллективных предприятий в сельской местности началось перераспределение рабочих мест между секторами, и к концу 90-х гг. частный сектор уже сосредоточил не менее 70% занятых (см. Вставку 14). Именно мобильность резко увеличилась в переходный период. Для предприятий с количеством работающих меньше 20 человек индекс мобильности рабочей силы составил в 1994 г. 12,4%, в 1998 г. – 16,1% и в 2001 г. – 26,3%. Таким образом, индекс мобильности рабочей силы удвоился. Уменьшилась доля производственного сектора, в особенности промышленности; резко увеличилось количество рабочих мест в сфере услуг. Сохранение большой занятости в сельском хозяйстве отражает как ключевое положение этой отрасли в национальной экономике, так и ее роль для выживания населения в условиях кризиса.



Для развитой или активно развивающейся экономики сокращение доли занятых в общей численности населения вполне приемлемо, поскольку рост доходов населения может быть обеспечен и при уменьшении контингента занятых. В условиях кризисного состояния экономической и социальной сфер Молдовы такой процесс следует считать нежелательным, поскольку уровень занятости населения уменьшается на фоне падения ВВП и доходов домашних хозяйств.

На основе целевого социологического опроса (CISR, сентябрь 2000 г.) установлены следующие характеристики безработицы в стране:

- *открытая безработица относительно невелика (6-8%).* Однако, почти одна треть занятых находится в состоянии скрытой безработицы (неполная рабочая неделя, отпуска по инициативе администрации). Только 20,3% занятых уволились по своей инициативе, а 79,7% были уволены по сокращению штатов или при ликвидации предприятия. Работники увольнялись в основном из-за низкой заработной платы (56,2%), хронических задержек по зарплате или отказа работодателя ее выплачивать (18,7%);
- *продолжительность безработицы:* к сожалению, доминирует хроническая длительная безработица – 73,3% респондентов. 11,7% являлись безработными от 6 до 12 месяцев и 15,0% респондентов не имели работы меньше 6 месяцев;
- *высока мобильность безработных:* 30,5% безработных работали на последнем месте работы не более одного года, и только 6,8% – больше двух лет;
- *демографические аспекты:* возрастная группа населения 25-34 года находится в самой драматической ситуации: доля безработных в ней наибольшая – 29,1%, что на 10 пунктов выше, чем доля этой же возрастной группы в структуре населения (19,7%). Между тем, именно в этом возрасте имеет место профессиональное и социальное формирование личности: окончание образования, приобретение профессиональных навыков и формирование семьи.

Массовый отток населения с рынка труда как новый феномен для Молдовы явно обозначился с середины 90-х гг. Согласно нескольким опросам (CISR, 1999-2001) почти каждый второй человек, покинувший молдавский рынок труда, находился в рабочем возрасте. В то же время, достаточно сравнить две группы населения Правобережного региона Молдовы (2000) – активное население (1654,7 тыс. чел. или 45,4%) и неактивное население (1992,3 тыс. чел. или 54,6%), чтобы понять, насколько серьезной и социально опасной для государства является добровольно-вынужденная безработица населения.

Наибольшая доля неактивного населения приходится на городские поселения (54,8%), где этот контингент в рамках возрастной группы 20-24 года превышает даже долю экономически активных. Что касается возрастной группы 25-39, то каждый четвертый (!) из них принадлежит к экономически неактивному населению. Принимая во внимание «добровольный» уход населения с рынка труда, у должностных лиц может создаться впечатление, что проблема безработицы не

столь остра. Однако, следует учитывать, что в состав экономически неактивного населения входят не только молодежь и лица с низким образовательным уровнем, но и большая доля лиц среднего возраста со средним и высшим образованием.

В результате, именно эти два контингента – безработные и добровольно-вынужденно ушедшие с внутреннего рынка труда – и формируют отток людей на работу на рубеж. Оценка этого феномена неоднозначна и статистически достоверно не определена. Так, согласно данным Департамента статистики и социологии («Исследование рабочей силы») в IV квартале 2001 года в целом по республике (Правобережье) 183 тыс. членов семей временно отсутствовали, находясь на заработках за рубежом. Оценки за I квартал 2002 года увеличили этот контингент до 220 тыс. человек (см. *Таблицу 5*).

Таблица 5

Лица, уехавшие за рубеж на заработки или в поисках работы (1 квартал 2002 г.)

	Всего	Мужчины	Женщины	Город	Село
Всего	219013	154650	64363	81949	137064
15-19	18116	12477	5639	4410	13706
20-24	57490	41724	15766	16520	40970
25-29	40973	29868	11105	14128	26845
30-34	22311	15397	6914	11170	11141
35-39	25138	17920	7218	10876	14262
40-44	31827	21617	10210	15179	16648
45-49	16792	11175	5617	6208	10584
50-54	5192	3738	1454	2725	2467
55-59	996	556	440	555	441
60-64	178	178		178	
<i>Источник: Департамент статистики и социологии.</i>					

Как видно, среди выехавших за рубеж на работу или в ее поисках мужчины составляют 70,6%, женщины – 29,4%. В 75% случаев это люди в возрасте до 40 лет. Соотношение город-село равно 37:63. В сельской местности, люди частично существуют за счет приватизированного земельного надела (1,5 га), а в муниципии Кишинев за счет больших возможностей найти работу на месте, во многих же малых городах большинство людей работоспособного возраста вовлечены в трудовую миграцию.

Работа за рубежом имеет как негативные, так и позитивные аспекты. Среди первых – отток наиболее инициативной части населения в ущерб национальной экономике, личные проблемы, связанные со здоровьем, семьей, воспитанием детей. Среди последних – увеличение доходов, овладение новыми профессиями и трудовыми навыками, расширение кругозора. Ежегодное поступление в страну 170-220 млн. долларов США (в 2001 году – 221,8 млн. долларов США) из заработка мигрантов является важным подспорьем и для населения, и для государства.

Молдова – не первая страна, которая испытывает и еще долго будет испытывать последствия массового исхода трудовых ресурсов. В Европе некоторые из менее развитых стран встретились с этой проблемой раньше – в 60-70-е гг. (Турция, Югославия, Португалия). И из опыта этих стран известно, насколько важно конструктивное отношение властей к внешней миграции. Некоторые страны облегчают эмиграцию местной рабочей силы или, напротив, принимают запретительные меры, в то время как большинство регулируют оборот рабочей силы на основании межгосударственных договоров. Положительным примером эффективной государственной политики относительно экспорта трудовых ресурсов может служить Турция – в 50-70-е гг. в Германию, а сейчас – в Россию и другие страны СНГ.

Нелегальная миграция в страны ЕС достигает 500 тыс. человек ежегодно (оценки саммита ЕС в Севилье, июнь 2002 г.), что создает проблемы на европейском рынке труда, при том, что уровень безработицы в некоторых из этих стран составляет 9-12%. Свою лепту в данную проблему вносят

и нелегальные мигранты из Молдовы. Опросы показывают, что более 90% молдавских мигрантов находят работу за рубежом самостоятельно. Услуги государства в этой области пока малоэффективны из-за недостаточной подготовки персонала для такой работы, бюрократии и коррупции. Частные же агентства не предоставляют мигрантам особых гарантий, но они, по крайней мере, работают оперативно.

Большинство мигрантов, согласно опросам – не менее 52-57%, направляются в страны ЕС. В этой связи, данная проблема, наконец, привлекла внимание Совета по сотрудничеству ЕС – Молдова (Брюссель, май 2001). Вице премьер-министр А. Куку признал: «Большое число граждан Молдовы незаконно работают за рубежом. Вызывает серьезное беспокойство торговля женщинами. Анализ существующей статистики указывает на растущую тенденцию... Как минимум половина мигрантов находится в странах членах ЕС. Этот факт указывает на необходимость введения нового подхода к этой проблеме. Мы хотели бы предложить начать консультации с тем, чтобы определить пути решения этой проблемы законными методами на двустороннем уровне и на уровне ЕС в целом. Это привело, хотя бы, к частичному улучшению ситуации. Для того, чтобы найти более надежное решение имеющихся проблем, Молдове необходимы значимые соглашения, а также техническая помощь» [28, с. 10].

В последующем (апрель 2002 г.), молдавская сторона снова подняла данную проблему, представив информацию о мерах, предпринимаемых в области регулирования миграции. Отмечено, в частности, что юридическая база Молдовы уже пополнена законами о гражданстве, о миграции; о въезде и выезде из страны; о юридическом статусе иностранных граждан; о национальной паспортной системе. Заключены соответствующие договоры с Польшей, Венгрией, Украиной. На стадии переговоров находится договор с Чехией. Сеть полномочных институтов включает Министерство внутренних дел, Департамент миграции, Службу информации и безопасности, при особом участии Таможенного департамента.

Республика Молдова, действуя в контексте приведения национального законодательства в соответствие с европейскими стандартами, подписала Европейскую конвенцию о юридическом статусе работника-мигранта (Совет Европы, Страсбург, июль 2002 г.). Документ регламентирует, в частности, вопросы приема на работу, прохождения медицинской профессиональной проверки, условия труда, социальной безопасности, воссоединения семей и другие.

Трудовая миграция осложнена рядом серьезных проблем, таких, в частности, как трафик женщин и лиц-доноров для пересадки органов. Для решения этих проблем, Молдове необходимо адекватное законодательство, а также и техническая помощь. Первые шаги уже предприняты – инициирована реализация проектов «Борьба с торговлей женщинами в Молдове и Беларуси» и «Укрепление приграничного управления в Молдове и Украине».

Каждый из аспектов проблемы нелегальной миграции важен – и для Молдовы, и для ЕС, имея свои особенности. И они должны учитываться в рамках реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Молдовой и ЕС, которое содержит прямые ссылки на этот предмет. Некоторые из государств-членов Европейского Союза (например, Португалия, Италия, Ирландия, Бельгия) уже приняли или обсуждают определенные законодательные положения, что позволит в двухстороннем порядке регулировать ситуацию. По-видимому, созревают предпосылки для перехода от переговоров к поиску путей решения проблемы правовыми методами на уровне ЕС в целом. И это целесообразно, поскольку невозможно представить присоединение Молдовы к европейской экономической системе без интеграции в ее рынок труда. Но эта интеграция должна осуществляться цивилизованным путем, принимая во внимание интересы обеих сторон – Европейского Союза и Республики Молдова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Республика Молдова, провозгласив независимость, вновь открылась миру. Первые упоминания о Молдове как о европейском государстве относятся к хроникам XIV века. Долгое время ее территория была своеобразной «контактной зоной» различных государств, религий и культур – латинской, эллинской, тюркской и славянской. Таким зонам, как известно из истории человечества, принадлежит особая роль, поскольку они продуцируют потребность в диалоге, толерантности и сотрудничестве. Теперь наша страна возвращается в Европу, пытаясь определить свое место, исходя из интересов как самого государства, так и его граждан. Находясь на юго-восточной окраине срединного ареала европейского континента, Молдова отнюдь не хочет оказаться маргиналом – страной с периферийной экономикой, культурой и менталитетом. Нынешнему и будущим поколениям молдавских граждан предстоит немало потрудиться, чтобы возродить страну и поднять качество государственного управления, бизнеса и жизни в ней до уровня современных европейских стандартов.

Единство Европы опирается ныне не только на традиционные для нее ценности демократии, христианства, этики и культуры, но и на скоординированные действия европейских государств по совместному решению общих для всего континента проблем. Своеобразным ядром кристаллизации при этом выступает Европейский Союз, основанный сначала шестью странами, а затем расширившийся до 15 государств. На очереди – после 1 января 2003 года – «восточное расширение» ЕС, приобщающее к нему новую большую группу стран Центральной и Восточной Европы. Когда это произойдет, Республика Молдова окажется в непосредственном соседстве с ЕС. Предвидя это, обе стороны – Европейский Союз и Республика Молдова – еще в 1994 г. подписали Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (вступило в действие в 1998 г.), выполнение статей которого должно шаг за шагом приближать правовую базу, экономику и общественное устройство Молдовы к европейским стандартам. Только выполнив требования этого соглашения, Молдова со временем сможет стать сначала ассоциированным, а затем и полноправным членом европейского Сообщества.

Продвижение Молдовы по пути европейской интеграции, однако, идет медленно и с оглядкой, несмотря на многочисленные декларации – от политиков до студентов: „Vrem în Europa – Хотим в Европу!” Между тем, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Молдовой является не заурядной декларацией о намерениях, каких подписывается немало, а рабочим документом, своеобразной «дорожной картой» на пути, требующем не только геополитической идентификации страны, но и постоянной, кропотливой работы в каждой из областей, обозначенных Соглашением: политический диалог, гармонизация и сближение законодательства, торговые отношения, развитие отдельных секторов экономики, социальная политика, охрана окружающей среды, региональное развитие и трансграничное сотрудничество.

Политическая воля молдавской стороны к европейской интеграции очевидна. В то же время, и правительство, и оппозиция полагают, что практические результаты взаимодействия Молдовы и европейского Сообщества могли бы быть лучше. Президент В. Воронин, например, по итогам саммита стран Центральной и Восточной Европы в Любляне (июнь 2002 г.) указал на необходимость «приведения ситуации в стране в соответствие с требованиями Европейского Союза. Нужно перейти от деклараций к конкретным шагам по пути европейской интеграции» [41].

Конкретные действия, которые предстоит осуществить в стране в настоящее время, заключаются в:

- продолжении уже продвинутой *гармонизации законоположений*, особенно в следующих областях: таможенное право, право об обществах, банковское право, налоги, финансовые услуги, принципы конкуренции, потребительские права, технические предписания и нормы, транспорт, здравоохранение, экология, интеллектуальная собственность, трудовое право. Облегчением в этом процессе должна стать Белая книга Европейской комиссии;
- учете в *макроэкономической политике* необходимости соблюдения критериев конвергенции; реализации согласованной с МВФ и Мировым банком Стратегии снижения уровня бедности и возобновления экономического роста;

- конкретной *проработке последствий* для Молдовы восточного расширения ЕС, экономических выгод и потерь (*costs and benefits*) для ключевых секторов ее экономики, отдельных регионов, внешней торговли и внутреннего рынка;
- интенсификации *процессов трансформации в экономике* путем постприватизационной реструктуризации ее секторов и предприятий, продолжения реформы публичного сектора, приспособления экспортно-импортной политики к требованиям ВТО, создания условий для увеличения притока прямых иностранных инвестиций;
- комплексной *подготовке специалистов* для практической работы в ключевых областях взаимодействия страны и ЕС. Знание канонов европейского права позволит добиваться путем переговоров наиболее выгодных условий для переходного периода и так называемых временных дерогаций (отказа от применения обязательств страны-кандидата, предоставляющих время для приспособления к нормам и условиям, обязательным в Евросоюзе). Для разрешения возникающих во время переговоров трудных вопросов (например, по сельскому хозяйству) необходимо создание эффективной информационно-кадровой базы;
- более *рациональном использовании фондов программы ТАСИС* с переходом к принципам многолетнего программирования и предметно-проблемного подхода, концентрации на приоритетных участках и максимизации участия «твердой» помощи (предназначенной на инвестиции и инфраструктуру, а не только на консультации и обучение);
- *популяризации* как на международных форумах, так и в двусторонних отношениях *практических действий и готовности Молдовы* к европейской интеграции.

В качестве рамочного, объединяющего все эти действия документа, по примеру других стран, может служить *Национальная стратегия интеграции*, ориентированная, в конечном итоге, на достижение страной Копенгагенских критериев европейской интеграции для стран Центральной и Восточной Европы: стабильности институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, права человека, уважение и защиту меньшинств; наличия действующей рыночной экономики; способности адаптироваться к конкуренции и рыночной среде в рамках Союза; и способности нести обязательства членства, включая приверженность целям политического, экономического и монетарного союза. Такой документ, воспринятый властями, гражданским обществом и населением, явится не только сигналом для международного сообщества о наличии национального консенсуса по отношению к европейскому выбору Республики Молдова, но и станет основой для формирования имплементарных проектов и преодоления недостатков в координации и использовании кредитов и средств технической помощи, которые проистекают из нынешней ориентации их по преимуществу на экстренные нужды, без учета потребностей более длительного временного периода, обозначенных стратегическими целями.

Интенсификация подготовительных действий, касающихся вовлеченности Молдовы в процессы европейской интеграции, требует соответствующей институциональной поддержки, включая наличие в Правительстве сильного Министерства (департамента) европейской интеграции.

Немаловажно и отношение самой Европы к Республике Молдова. Возникающая для нее угроза оказаться непосредственно на линии нового раздела континента отнюдь не воодушевляет. Не исключено, что со временем, после завершения «восточного расширения», во взаимоотношениях ЕС с Молдовой может наступить качественно новое продолжение. Сейчас политика Союза в отношении стран СНГ строится однотипно. Между тем, специфика Республики Молдова (вовлеченность в Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы, демократический строй государства, малая открытая экономика, полиэтническое население с преобладанием романского этноса, устойчивость христианских традиций) создает предпосылки для поиска вариантов. Решение подскажет время. Возможна апробация моделей, уже используемых ЕС в отношениях с рядом стран Средиземноморья или вариантов, намечаемых для стран-участников Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы. Несомненно одно – у европейского выбора Республика Молдова должна быть историческая перспектива.

ГЛОССАРИЙ

Acquis communautaire – французский термин (который не переводится дословно), обозначающий совокупность всех договоров, правил и законов, принятых с 1950-х гг. в рамках Европейского Союза; эти нормы должны быть приняты новыми государствами-членами в том виде, в каком они существовали на момент присоединения; состоит из первичного права, т.е. договоров (Парижский договор, Римский договор, Единый европейский акт, Договор Европейского Союза, Амстердамский договор, договоры о присоединении) и вторичного права, созданного соответствующими организациями Европейского Союза. Вторичное право содержит правила (обязательные для всех государств-членов и прямо применимое в рамках всех стран-членов), директивы (которые могут быть адресованы любому государству-члену, а не всем государствам-участникам, и обязательные в том, что касается объекта регламентации, оставляя свободу определения формы и метода осуществления), решения (полностью обязательные для тех, кому они адресованы), рекомендации и мнения (не имеющие обязательной силы) и иные акты институтов Европейского Союза (различной природы), а также решения Европейского Суда. Договорное право относится к международному публичному праву и любые другие акты Европейского Союза должны им соответствовать; в обратном случае они считаются недействительными. *Acquis communautaire* также включает международные договоры, заключенные между членами Европейского Союза и третьими сторонами.

Agenda 2000 – детализованная стратегия усиления и расширения Европейского Союза, подготовленная Европейской комиссией в 1997, когда Жак Сантер был председателем комиссии. Этот документ, также известный как «Пакет Сантера», устанавливает стратегию усиления Европейского Союза, повышения конкурентоспособности, модернизации ключевых областей политики, расширения Европейского Союза, реформирования институтов Европейского Союза, реформирования Общей сельскохозяйственной политики, повышения уровня занятости и улучшения уровня жизни, а также финансирования акций Европейского Союза из бюджета Сообщества в 2000-2006 гг., включая структурные фонды. Вторая часть документа подробно описывает статус подготовлений к вступлению в ЕС одиннадцати государств-кандидатов (Болгария, Кипр, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия и Словения) и рекомендует начать переговоры с Венгрией, Польшей, Эстонией, Чехией, Словенией и Кипром. «Agenda 2000» в измененной форме была принята на берлинском саммите Европейского Совета в 1999.

Амстердамский договор – подписан 2 октября 1997 в Амстердаме 15-ю государствами-членами ЕС и вступил в силу 1 мая 1999. Вносит изменения в Договор ЕС, Римские договоры и другие акты. Наиболее важные изменения касаются повышения прозрачности и открытости акций ЕС с ударением на защиту прав граждан ЕС в широком смысле, упрощения законодательных процедур и институциональных изменений, широкомасштабного изменения существующих Pillar III Союза (кооперация в области права и внутренних дел), изменений в Pillar II (Общая иностранная политика и безопасность ЕС) и новых правил, разрешающих гибкую интеграцию в виде повышенной кооперации. Новое название Pillar III, внесенное в Амстердамский договор, - «Кооперация в области политики и судебной кооперации по уголовным делам».

Государства-кандидаты – страны, изъявившие желание вступить в ЕС, включая шесть государств-кандидатов из первой группы (Люксембургская группа): Кипр, Чехия, Эстония, Венгрия, Польша и Словения; шесть государств из второй группы (Хельсинкская группа): Болгария, Латвия, Литва, Мальта, Румыния и Словакия. Европейский Совет придал Турции специальный статус государства-кандидата на переговорах о членстве на хельсинкском саммите в декабре 1999.

Европейский банк реконструкции и развития – базирующийся в Лондоне международный банк развития основан в 1991 для содействия экономическому развитию и политическим реформам в Центральной и Восточной Европе. Главными акционерами являются государства-члены ЕС и институты ЕС, а также США и Япония.

Европейский центральный банк – находится во Франкфурте-на-Майне, Германия, и отвечает за установление монетарной политики для всего европейского экономического и монетарного союза.

Европейская Комиссия – исполнительный орган ЕС. Выступает с законодательными инициативами, осуществляет политику ЕС, ведет переговоры от лица ЕС на международных торговых форумах и следит за соблюдением государствами-членами законодательства ЕС. Комиссия играет важную роль в расширении ЕС, хотя формально не выступает в роли переговорщика. Участвует в процессе отбора, представляет и координирует подготовку кандидатов в ЕС, а также подготавливает ежегодные отчеты в отношении прогресса по пути к вступлению в ЕС стран-кандидатов. Комиссия представляет интересы всего Союза, поэтому она также должна учитывать интересы страны-кандидата, будущего члена Союза.

Европейский Совет – состоит из 15 глав государств или правительств; его деятельность состоит из регулярных встреч глав правительств (и глав государств, в случае Франции и Финляндии). Главная задача Европейского совета – определение будущей политики Союза. Совет играет ключевую роль в создании политических директив для развития Общей иностранной политики и безопасности. Собирается как минимум дважды в год. Принимает окончательные решения по предложениям о расширении ЕС.

Европейское сообщество – термин, использовавшийся неформально до 1993 года, для обозначения Европейского экономического сообщества; с момента вступления в действие Маастрихтского договора является официальным наименованием бывшего ЕЭС.

Европейский суд – судебная власть ЕС, которая может выносить решения по делам, выдвинутым государствами-членами, органами ЕС и компаниями. Гарантирует единообразное толкование права ЕС посредством решений, обязательных для государств-членов.

Европейское экономическое сообщество – наиболее важное из исходных европейских сообществ, созданных по Римскому договору 1957 г. для содействия «еще более тесному союзу» народов Европы посредством развития общего рынка, общего внешнего тарифа и общей политики в области сельского хозяйства, транспорта и других. Переименовано в Европейское сообщество по Маастрихтскому договору.

Европейский Парламент – орган ЕС, представляющий интересы Союза и осуществляющий в основном надзорные функции. Образован в 1957 году в результате слияния Парламентской ассамблеи Европейского экономического сообщества, Евроатома и Общей ассамблеи Европейского сообщества угля и стали, сначала как Европейская парламентская ассамблея, которая в 1962 году сменила название на Европейский парламент. Включает 626 депутатов, занимающих места соответственно своим политическим фракциям. Европейский парламент собирается на ординарные заседания, которые разделены на две части: весенние и осенние сессии, а также и экстраординарные заседания. Заседания этого органа проводятся почти каждый месяц, за исключением месяцев летнего отдыха. Наиболее важными полномочиями Европейского парламента являются утверждение бюджета, а также участие в следующих видах деятельности: консультирование, одобрение, институциональная кооперация и совместное принятие решений. В процессе расширения ЕС, в соответствии с процедурой одобрения, Парламент принимает решение о принятии предложения о расширении, представляемого Советом Европейского союза, и утверждает проект договора о присоединении.

Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе – процесс, призванный продвигать европейскую кооперацию по торговле и правам человека. Ее члены являются США, Канада, Россия, бывшие советские республики и вся Европа. Она была переименована в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 1994 году.

Копенгагенские критерии – критерии, соблюдение которых позволяет европейской стране рассчитывать на членство в ЕС (были определены на саммите Европейского Совета в Копенгагене 21-22 июня 1993 года): 1. достижение стабильности институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, соблюдение прав человека, уважение и защиту меньшинств; 2. существование функционирующей рыночной экономики; 3. способность справляться с конкурентным давлением и рыночными силами в рамках Союза; 4. возможность принимать на себя обязательства в связи с членством, включая осуществление целей Политического, экономического и монетарного союза; 5. (независимый критерий) гарантия того, что вступление страны не ослабит европейскую интеграцию.

Также существует разделение критериев на три группы: 1. политические критерии: стабильность институтов, обеспечивающих демократию, верховенство закона, соблюдение прав человека и защита меньшинств; 2. экономические критерии: рыночная экономика, справляющаяся с конкуренцией на едином рынке; 3. критерий гарантированности принятия *acquis communautaire* и исполнения целей Политического, экономического и монетарного союза.

Общая аграрная политика – формируется по Римскому договору для повышения сельскохозяйственной продуктивности и поддержания фермерских доходов в Европейском сообществе. Действует посредством экстенсивного правительственного вмешательства в сельскохозяйственный рынок.

Общая иностранная политика и безопасность - «второй столп» Европейского Союза, созданный по Маастрихтскому договору как замена Европейской политической кооперации. Она устанавливает общие цели иностранной политики ЕС и требует, чтобы государства-члены и институты ЕС взаимодействовали друг с другом для достижения этих целей.

Совет Европы – организация, основанная в 1949 году, для продвижения европейской интеграции после Второй мировой войны. Сыграл важную роль в продвижении прав человека. В его рамках действует Европейский суд по правам человека.

Совет министров – директивный орган ЕС, состоит из министров государств-членов. В сотрудничестве с Европейским Парламентом имеет право принимать или отклонять нормативные акты ЕС.

PHARE (Poland and Hungary Action for Restructuring of the Economy) – программа финансовой помощи, координируемой Европейской Комиссией с 1989 г., для реструктуризации экономики и осуществления экономических реформ в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Бюджет *PHARE* на 2000-2006 гг. определен в 1,56 млрд. евро.

TACIS (Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States) – программа технической помощи, оказываемой странам СНГ и Монголии, по осуществлению реформ. Ее объем в 1996-1999 гг. составил 2,24 млрд. евро.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

1. *A Guide to the Enlargement of the European Union*. European Institute of Public Administration, Maastricht, 1999.
2. Åslund A. & Warner A., *Enlargement: Consequences for the CIS Countries*. Beyond Transition. CASE, Warsaw, 2002.
3. *Approaching Europe – Growth, Competitiveness and Integration*. Institute of Macroeconomic Analysis and Development, Ljubljana, 1995.
4. *Balkans Political Economy: Crisis, Policy and Business*. Institute for Market Economy, Sofia, 2002.
5. *Central and Eastern Europe on the Way into the European Union*, Weidenfeld W. (ed.). Bertelsmann Foundation Publishers, Gütersloh, 1999.
6. Grant W., *The Common Agricultural Policy*. MacMillan Press, London, 1997.
7. *Europe and the Challenge of Enlargement*. EC Commission. Bulletin of the European Communities, Brussels, 2001.
8. *Europe from A to Z*, Weidenfeld W. & Wessels W. (ed.). Institute of the European Policy, Berlin, 2002.
9. *The European Union and the Republic of Moldova*. Partnership and Cooperation Agreement, European Commission, Brussels, 1998.
10. *National Strategy for Integration*. Committee for European Integration, Warsaw, 1997.
11. *National Strategy Preparing Romania's Accession to the European Union*. Bucharest, 1999.
12. *Nations in Transit*, Karatnycky A., Motyl A. & Piano A. (ed.). Transaction Publishers, New Jersey, 2001.
13. Porter M., *The Competitive Advantage of Nations*. The Free Press, N.Y., 1990.
14. *Transition Report*, European Bank for Reconstruction and Development, London, 2002.
15. *Transition. The First Ten Years. Analysis and Lessons for Eastern Europe and the Former Soviet Union*. The World Bank, Washington D.C., 2002.
16. Szamnelly H. & Jameson B., *A "Coming Home" or Poisoned Chalice?* Center for Research into Post-Communist Economies, London, 1998.
17. Schultze C., *The EU's Reform of External Aid*. World Bank: "Transition", Mar.-Apr. 2002.
18. Zamfirescu I., *Costuri și beneficii ale aderării la Uniunea Europeană pentru Țările Candidate din Europa Centrală și de Est*. Institutul European din România, București, 2001.
19. *Экономика переходного периода*, Гайдар Е. (ред.). Институт экономических проблем переходного периода, Москва, 1998.
20. *Acordul de parteneriat și cooperare Republica Moldova – Uniunea Europeană: Buletin informativ*, 1999-2002.
21. *Barometrul de opinie publică*. Institutul de politici publice, Chișinău, martie-aprilie 2002.
22. *Benchmarking Report on the Implementation of the PCA Moldova – EU*, TACIS, 2002.
23. Cantemir D., *Descriptio status Moldaviae*, Petropoli, 1727 / Кантемир Д., Описание Молдавии. Карта молдовеняскэ, Кишинев, 1973.

24. *Country Strategy Paper 2002-2006*. National Indicative Programme 2002-2003. Moldova. TACIS, Brussels, 2001.
25. Gudym A., *The First Round of Reforms in Moldova*. South-East Europe Review, Baden-Baden, 1999.
26. Gudym A., *Die Republik Moldau zwischen Transformation und Status Quo: politische Reflexionen über zehn Jahre Unabhängigkeit*. Republik Moldau im europäischen und sicherheits-politischen Kontext, Kurth H. (ed.). Friedrich Ebert Stiftung, Hamburg, 2001.
27. Gudym A., *How Far is Moldova from Brussels?* Economic Survey, #9. CISR, Chisinau, 2002.
28. *EU-Moldova Cooperation Council*. Minutes. Brussels, May 2001, April 2002.
29. *Концепция внешней политики Республики Молдова* (проект). Министерство иностранных дел. «Независимая Молдова», 30 апреля 2002.
30. *Moldova: Implementing Global Competitiveness*. An Action Oriented Strategy for Economic Development, UNDP-Moldova, Chisinau, 1996.
31. *Moldova: Open to the World*, Gudym A. (ed.). Ministry of Economy, Chisinau, 1995.
32. *Moldova și integrarea europeană*, Barbaroșie A., și Cheorghiu V. (ed.). Institutul de politici publice, Chișinău, 2001.
33. *Raportul național al dezvoltării umane*, UNDP-Moldova/CISR, Chișinău, 2000.
34. *Republic of Moldova: Strategy for Development*, UNDP-Moldova/CISR, Chisinau, 1998.
35. Сорочан О., *Экономическое реформирование в Молдове: специфика и уроки 90-х годов*. «Вопросы экономики», №6, Москва, 2001.
36. *Study on the Economic Feasibility of an EU-Moldova Free Trade Area*, TACIS/CISR, 1999.
37. *Strategia Republicii Moldova privind asocierea la Uniunea Europeană (proiect)*, Ministerul Afacerilor Externe, Chișinău, 2000.
38. *Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă – Moldova 21*, PNUD-Moldova, Chișinău, 2001.
39. *Strategy for Moldova*, EBRD, London, 2001.
40. Одажиу Шт., *Главная задача – создание благоприятного инвестиционного климата*. «Независимая Молдова», 25 июня 2002.
41. *Президент готов к европейской интеграции*. «Эконом. обозрение», 7 июня 2002; Обращение Президента РМ В. Воронина. «Независимая Молдова», 17 июля 2002.
42. Vennon T., *Implementation of the Partnership and Cooperation Agreement Republic of Moldova – EU*. Study of the Economic Feasibility of an EU-Moldova Free Trade Area. Centre for European Studies, Brussels, 1999.
43. Европейский Союз в Интернете:
<http://europa.eu.int/comm> – материалы Европейской комиссии
<http://www.europarl.eu.int> – материалы Европейского парламента
<http://ue.eu.int/newsroom> – материалы Совета Европы
<http://europa.eu.int/eur-lex/en/treaties/index.htm> – тексты договоров о ЕС
http://europa.eu.int/comm/agenda2000/index_en/html - Agenda 2000
<http://europa.eu.int/comm/dg1a/enlarge/index.htm> – информация о расширении ЕС
<http://www.europa.eu.int/comm/dg10/libraries> – электронная библиотека

ОБ АВТОРЕ

Анатолий Гудым – экономист, исполнительный директор Центра стратегических исследований и реформ (CISR), неправительственная организация. Специальность до 1990 г. – планирование народного хозяйства; после – реформирование экономики (макроуровень, структурные изменения, регионы).

Как исследователь сформировался, работая в Институте экономики Академии наук МССР (до 1986 г. – промышленная политика, региональная экономика), Научно-исследовательском институте Госплана МССР – НИИП (макроэкономический анализ, программы, 1986-1990), консалтинг-центре «Economics Expert LTD» (1991-1993), совместном проекте Мирового банка и Программы развития ООН (макроэкономический анализ, прогнозирование, 1997-1999).

Опыт работы в государственном аппарате: заместитель председателя Госплана – директор НИИП (1986-1990); первый заместитель Министра экономики (1994-1997). Заслуженный экономист МССР (1986), член Экспертного совета Министерства экономики.

Профессиональная подготовка: Институт экономики Академии наук СССР, Москва (доктор экономики), Joint Vienna Institute, IMF Institute (тренинг-курсы). Имеет многолетний опыт организации научных исследований. Подготовил 12 докторов экономических наук. Публикации, в т.ч. в иностранных изданиях, – около 140, включая 7 монографий.

Основные публикации Центра стратегических исследований и реформ (англ., рус., рум. языки) доступны в Интернете: <http://cizr-md.org>