



**ЦЕНТР
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И РЕФОРМ (CISR)**

Издержки приднестровского конфликта и ВЫГОДЫ от его урегулирования

Исследование выполнено в рамках проекта «ИМПАКТ» (Экспертный центр для улучшения молдо-приднестровского мирного процесса) при финансировании Фондом по Предотвращению Конфликтов Правительства Великобритании посредством Британского Посольства в Кишиневе.

Авторы - Елена Горелова, Галина Шеларь

Все мнения, выраженные в исследовании, а также использованная терминология принадлежат авторам, не являются позицией каких-либо организаций или административных структур и не отражают мнения Правительства Великобритании.

Кишинев, 2009

Содержание

Краткое содержание и рекомендации.....	3
Введение	5
1. Методология	5
2. Издержки вооруженной фазы конфликта	7
2.1. Человеческие издержки	8
2.2. Экономический ущерб	11
2.3. Издержки последствий вооруженного конфликта	13
3. Издержки послевоенной фазы конфликта и выгоды от взаимодействия и сотрудничества.....	20
3.1. Бизнес и торговля	20
3.2. Транспортная инфраструктура.....	36
3.3. Энергетика.....	48
3.4. Связь	58
4. Общие проблемы экономического развития Молдовы и Приднестровья и выгоды от урегулирования конфликта	68
Заключение	73

Краткое содержание и рекомендации

Переговорный процесс, используемый в качестве основного инструмента решения приднестровской проблемы, пока не привел к каким-либо позитивным результатам. В течение последних лет официально декларируемые позиции Молдовы и Приднестровья относительно «общего будущего» превратились в несовместимые. Этому способствовала чрезмерная «политизация» проблемы - поиск преимущественно политической формы урегулирования.

При этом не происходило улучшения или гармонизации внутренних политических условий решения вопроса. Политические предпочтения и устремления конфликтующих сторон все больше отдаляются. Так, в последние годы Молдова все активнее демонстрировала стремление к европейской интеграции и к получению особого статуса со стороны ЕС, а Приднестровье – к интеграции со странами СНГ и с Россией. Кишинёв и Тирасполь дали прямо противоположные оценки событиям в Грузии в августе 2008 года и их последствиям. Политические события в Молдове, произошедшие после парламентских выборов 5 апреля 2009 года, вызвали волну категорических высказываний приднестровских официальных лиц и политиков о разных исторических судьбах и разном политическом будущем Молдовы и Приднестровья.

В то же время не происходит стабилизации геополитических условий решения проблемы. Особенно негативно на процесс приднестровского урегулирования влияет неоднозначность политических отношений между некоторыми участниками процесса урегулирования (ЕС – Россия, Украина – Россия, США - Россия), что в определенной степени подпитывает центробежные тенденции у сторон конфликта.

Учитывая данные обстоятельства, целесообразно более активно искать компромиссы между Молдовой и Приднестровьем в областях их взаимных экономических интересов. Следует также принимать во внимание, что возникновение экономических конфликтов обычно приводило к обострению политических отношений между Молдовой и Приднестровьем.

Смещение акцента с политической на экономическую составляющую урегулирования позволит решить множество реально существующих проблем, снять напряженность в отношениях сторон в экономической сфере и тем самым оздоровить условия для продолжения политического диалога.

Проведенное исследование показало, что стороны несут значительные издержки вследствие экономического давления друг на друга. Нередко экономика одной стороны становилась заложницей экономической политики, проводимой другой стороной. Кроме того, что Молдова и Приднестровье до сих пор несут издержки последствий вооруженного конфликта, они неоднократно предпринимали действия, приводившие к возникновению все новых издержек экономического характера в сферах взаимной торговли, транспорта, энергетики, связи. Подобные действия не только наносили прямой ущерб экономическим агентам, бюджетам, инфраструктуре и населению Молдовы и Приднестровья, но в ряде случаев они противоречили экономическим интересам третьих сторон.

Расточительность экономического противостояния Молдовы и Приднестровья очевидна – уровень их экономического развития является самым низким, а уровень бедности самым высоким среди европейских стран, включая страны европейской части СНГ.

Стороны не видят выгод от сотрудничества и взаимодействия в экономической сфере, которые могут быть получены от нормализации условий внутренней торговли, привлечения инвестиций, развития инфраструктурных секторов, использования транзитного потенциала и др.

К сожалению, за годы параллельного развития у Молдовы и у Приднестровья накоплен лишь опыт экономического противодействия, а не взаимодействия. Этот опыт абсолютно

неконструктивен с точки зрения обеспечения устойчивого внутреннего экономического развития и достижения в будущем политического урегулирования.

Необходимо сделать шаги по установлению нормальных механизмов и инструментов решения существующих экономических противоречий и налаживанию экономического взаимодействия Молдовы и Приднестровья, чтобы стороны перестали нести «неразумные» потери и перешли от экономической конфронтации к совместной работе по извлечению реальных экономических выгод, прежде всего, в сфере торговли, инфраструктуры, предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций.

Рекомендации

Молдове и Приднестровью:

1. Обсудить проблемы экономических взаимоотношений и разногласий и представить друг другу соответствующую аргументированную информацию.
2. Привлечь независимых профильных экспертов для разработки вариантов решения существующих проблем и рекомендаций по нормализации и развитию взаимодействия в экономической сфере.
3. Выработать и принять согласованное Положение о Рабочих группах по мерам доверия и совместным социо-экономическим проектам, определяющее их статус, цели, задачи, механизмы деятельности, а также утвердить планы их работы.
4. Выработать и принять согласованный план действий по устранению экономических противоречий и развитию сотрудничества.

ОБСЕ, России, Украине, ЕС и США:

5. Выработать общие базовые принципы урегулирования экономических противоречий между Молдовой и Приднестровьем.
6. Проанализировать разногласия и взаимные претензии сторон экономического характера и выработать план мер по оказанию содействия в решении конфликтов между Молдовой и Приднестровьем в экономической сфере.
7. Предложить Молдове и Приднестровью представить материалы (информацию и аргументацию) по проблемным вопросам экономического характера, которые вызывают разногласия и препятствуют стабильному и эффективному развитию экономик сторон и их экономических взаимоотношений.
8. Оказать поддержку деятельности Рабочих групп в выработке предложений по снятию экономических противоречий и улучшению экономических взаимоотношений сторон.

Донорам:

9. Скоординировать свои программы по стране и планы действий в части поддержки усилий Молдовы и Приднестровья, направленных на урегулирование и развитие экономических взаимоотношений.
10. Предложить Молдове и Приднестровью программы/проекты помощи, внедрение которых предусматривает развитие контактов, координацию действий и сотрудничество Молдовы и Приднестровья (прежде всего, в области инфраструктуры, торговли, малого предпринимательства, гуманитарного развития и др.).
11. Создать траст-фонд с целью аккумулирования средств для внедрения скоординированных проектов, продвигающих общие экономические интересы Молдовы и Приднестровья и предусматривающих выполнение ими совместных планов действий.
12. Содействовать установлению и развитию сотрудничества между неправительственными организациями Молдовы и Приднестровья (ассоциациями предпринимателей, торгово-промышленными палатами, профсоюзами и др.).
13. Повысить информированность приднестровской стороны о целях, направлениях и результатах деятельности доноров в Молдове, их намерениях по поддержке процесса сотрудничества Молдовы и Приднестровья в экономической и в других сферах.

Введение

Приднестровский конфликт, вылившийся в 1992 году в вооруженное противостояние, приведшее к человеческим жертвам, гуманитарным, социальным и экономическим потерям, до сих пор «предъявляет счет» к конфликтующим сторонам, по которому в конечном итоге расплачиваются жители обоих берегов Днестра.

Несмотря на многочисленные попытки решения приднестровской проблемы и содействие со стороны стран-гарантов, посредников и наблюдателей, окончание вооруженной фазы конфликта не означало прекращения противостояния сторон.

В основном процесс урегулирования приднестровского конфликта ориентирован на поиск взаимоприемлемой политической формулы и использование политических механизмов достижения компромисса. При этом экономические аспекты конфликта отодвинуты на второй план.

В то же время конфликт имеет не только политический, но и экономический характер. Длительное экономическое противостояние сторон, проявлявшееся в разные периоды времени в различных формах и секторах, приводило к определенным издержкам, которые несли не только Молдова-Приднестровье, но и третьи стороны.

Несмотря на существование большого количества исследований, публикаций и информации о приднестровском конфликте, вопросы издержек, которые несут конфликтующие стороны, и возможных взаимных выгод от урегулирования экономических взаимоотношений и конфликта в целом, остаются пока малоизученными.

В представленной работе отражены результаты анализа издержек конфликта и возможных выгод от его урегулирования. Содержащиеся в работе оценки потерь и упущенных выгод могут служить дополнительной «информацией к размышлению» о путях разрешения приднестровской проблемы.

Усиление внимания к экономическим аспектам и возможностям урегулирования позволит расширить «платформу» для поиска эффективных решений путем гармонизации и консолидации экономических интересов конфликтующих сторон и использования экономических механизмов урегулирования приднестровского конфликта.

1. Методология

Накоплен большой международный опыт анализа различных аспектов конфликтов - факторов и причин их появления, политических, гуманитарных, экономических, социальных последствий, а также возможностей и путей их разрешения.

Среди исследований, представляющих особый интерес с точки зрения проблематики приднестровского конфликта, можно выделить работы, в которых содержится:

- общий анализ конфликтов, происходивших в современной истории в разных регионах мира, например - «Conflict in Somalia: Drivers and Dynamics», World Bank 2005; «Avoiding War in South Ossetia», International Crisis Group, Report No. 159, Brussels, Belgium (2004); «War and Peace in the South Caucasus: A Strategic Conflict Assessment of the Armenia-Azerbaijan Conflict», Humanitarian Initiatives, London, UK; Tony Vaux, Jonathan Goodhand «Disturbing connections: aid and conflict in Kyrgyzstan» (2001); Jonathan Goodhand «A Synthesis Report: Kyrgyzstan, Moldova, Nepal and Sri Lanka» (2001) и другие;
- анализ экономических аспектов конфликтов - Bargandzia, D. «Settlement of the Georgian-Abkhaz Conflict: Economic aspects» (1999); От экономики войны к экономике мира на Южном Кавказе // Исследовательская Группа по Экономике и Конфликту на Южном Кавказе, International Alert (2004); Gunatilleke, Godfrey «The Cost of the War: Economic, Social and Human Cost of the War in Sri Lanka», National Peace Council,

Colombo (2001); Arunatilake, Nisha, Sisira Jayasuriya and Saman Kelegama «The Economic Cost of the War in Sri Lanka» Institute of Policy Studies, Colombo (2000); Paul Collier «Civil war and the economies of the peace dividend», Centre for the Study of African Economies (1995); «Local Business, Local Peace: the Peacebuilding Potential of the Domestic Private Sector Case Study South Caucasus», International Alert (2006); Bhaskar Koirala, Ram Prasad Gyanwaly, Shyamal Shrestha «The Relationship Between Political Instability and Economic Growth in Nepal (1975-2003)» (2005); Muttukrishna, Sarvananthan «Economic Imperative for Peace in Sri Lanka»; Hannah Beardon «The economics of war and peace: addressing the dilemmas», Report on the CODEP Conference 2001; Macartan Humphreys «Economics and Violent Conflict», Harvard University (2003) и другие.

При анализе издержек приднестровского конфликта и выгод от его урегулирования, авторами настоящего доклада учитывались не только результаты многочисленных исследований конфликтов в других странах, но и особенности приднестровского конфликта, которые проявились в его характере и в эволюции после окончания вооруженной стадии.

Приднестровский конфликт в отличие от многих других конфликтов очень быстро прошел так называемую «горячую фазу», возврат к которой практически невозможен, и очень продолжительное время находится в «замороженном состоянии» без явного продвижения от послевоенной стадии и к окончательному урегулированию.

По данным Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов приднестровский конфликт по уровню общественно-политической конфликтности уже длительное время является «слабо напряженным».¹ Аналогичными являются оценки интенсивности приднестровского конфликта (низкая интенсивность), публикуемые в издаваемом ежегодно «Conflict Barometer».²

Одной из особенностей приднестровского конфликта является то, что его издержки очень быстро превратились из издержек войны в «издержки неразрешённого конфликта», обусловленные противодействиями сторон в экономической сфере.

Поэтому предлагаемая работа включает анализ двух компонентов издержек:

- анализ издержек вооруженной фазы конфликта
 - *человеческие издержки*
 - *экономический ущерб от военных действий*
 - *издержки последствий вооруженного конфликта*
- анализ издержек мирной фазы в секторах, «вовлеченных» в конфликт
 - *бизнес и торговля*
 - *транспортная инфраструктура*
 - *энергетика*
 - *связь*

Выбор секторов для анализа «издержек мира» обусловлен тем, что именно данные сектора в наибольшей степени чувствительны к конфликту и используются сторонами в экономических противостояниях в качестве инструментов давления. В то же время потери в данных секторах значительны по размеру и ошутимо отражаются на общеэкономической и социальной ситуации на обоих берегах Днестра.

Стороны пока не видят конкретных выгод от прекращения экономических противодействий и от урегулирования конфликта в целом.

¹ <http://eawarn.ru/>

² Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung. <http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/index.html>.

Поэтому вопросы, касающиеся «приобретаемых» сторонами выгод вследствие прекращения экономического противостояния и разрешения конфликта, излагаются в работе в двух аспектах:

- анализ выгод от консолидации основных секторов и от общих действий по их развитию, который содержится в каждом «секторном» разделе, посвященном анализу издержек мирной фазы конфликта (то есть, проведен «секторный» анализ выгод)
- анализ выгод, которые можно получить при совместном решении наиболее острых и практически одинаковых проблем развития экономик Молдовы и Приднестровья и при совместном решении вопросов стратегического характера по обеспечению устойчивого и качественного роста экономик.

Главная общая кумулятивная выгода от перехода к конструктивному экономическому взаимодействию и урегулированию конфликта – это снижение и последующее устранение рисков и угроз, которые порождены конфликтом и которые препятствуют устойчивой стабильности и безопасности экономического развития обеих сторон.

В работе использованы данные официальных статистических органов Молдовы и Приднестровья, информация органов управления, законы и другие нормативные акты сторон, публичная информация ряда компаний, публикации местных и иностранных исследователей, данные средств массовой информации и неправительственных организаций.

2. Издержки вооруженной фазы конфликта

Напряженность в отношениях между Молдовой и Приднестровьем начала проявляться в конце 80-ых годов в условиях распада СССР и решения вопросов о политическом самоопределении и приобретении независимости:

- 23 июня 1990 г. Верховный Совет Советской Социалистической Республики Молдова принял Декларацию о суверенитете, а 27 августа 1991 г. Молдова объявила о своей независимости
- 2 сентября 1990 г. II Чрезвычайный съезд депутатов Приднестровья всех уровней провозгласил образование Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики, а 8 декабря 1990 г. Верховный Совет принял Декларацию о суверенитете Приднестровской Молдавской Республики.

Страна оказалась фактически расколотой на две части, а эскалация политического противостояния переросла в вооруженный конфликт.

Зона вооруженного конфликта

В зону вооруженных действий попали населенные пункты и правого и левого берега Днестра.³ Поэтому гуманитарные и материальные издержки вооруженного конфликта имели обе стороны.

Период вооруженных действий

Период интенсивных вооруженных столкновений продолжался с марта до августа 1992 г. В Молдове он официально признан периодом боевых действий,⁴ а в Приднестровье –

³ Зоной боевых действий признана территория, расположенная на правом берегу реки Днестр шириной 15 километров, ограниченная на севере селами Вышкэуць и Суслень Орхейского района, на юге - городом Кэушень, селами Талмаз и Рэскэець района Штефан Водэ. В указанную зону включены и населенные пункты, расположенные на левом берегу Днестра: Кочиерь, Коржево, Кошница, Дороцкая, Лунга, Моловата Ноуэ, Пырыта, Похребя, Роги. (Постановление Правительства РМ № 662 «Об установлении границ зоны военного конфликта и времени начала и окончания боевых действий в днестровской зоне Республики Молдова», МО № 010, 30.10.1992)

периодом войны.⁵ Наиболее масштабные военные действия с применением артиллерии и танков велись в 1992 г. в районе городов Бендеры и Дубоссары. Поэтому именно здесь зафиксированы наибольшие людские и материальные потери.

Однако столкновения с применением оружия, повлекшие человеческие жертвы, происходили и до марта 1992 г. Начиная с ноября 1990 г. в районе города Дубоссары отмечалось несколько подобных инцидентов.

Конфликт удалось «заморозить» в конце июля 1992 г. вследствие подписания между Республикой Молдова и Российской Федерацией «Соглашения о прекращении вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова». В созданную зону безопасности были введены воинские контингенты миротворческих сил России, Молдовы и Приднестровья, действующие под руководством Объединенной Контрольной Комиссии.

2.1. Человеческие издержки

Вооруженный конфликт вызвал гибель не только вооруженных людей, непосредственно участвовавших в боевых действиях, но и мирного населения. Более 1100 человек погибло и более 3500 человек получили ранения. Появились беженцы и внутренне перемещенные лица. Общая численность лиц, покинувших во время боевых действий места своего постоянного проживания, составила более 200 тыс. человек.

Нанесенный моральный ущерб был огромным, учитывая масштаб миграции во время военных действий, численность убитых, раненых, ставших инвалидами и их родственников и близких. Этот ущерб не поддается количественной оценке.

Погибшие и раненые

По последним данным Приднестровской стороны, в результате вооруженных действий в 1991-1992 гг. погибло 812 приднестровцев, в том числе 310 мирных жителей, 42 женщины и 14 детей.⁶ Число раненых составило 2485 человек, в том числе 231 человек – это мирные жители.⁷

Молдова не обнародовала официальных данных о числе погибших и раненых. По оценкам В.Мукомеля, на которые наиболее часто ссылаются молдавские и российские эксперты, общее число погибших из состава конституционных сил Молдовы в 1992 г. составило 320 человек.⁸

По данным штаба при Главнокомандующем вооруженными силами Республики Молдова ежедневные потери молдавской стороны в последние дни конфликта составляли 10-15 человек убитыми, а количество раненых достигало 40-45 человек ежедневно. С 12 июня 1992 г. до окончания боевых действий погибло 165 человек и 1022 человека были ранены. В подразделениях министерства обороны было убито 46 человек и ранено 334 человека, министерства внутренних дел, соответственно, - 45 и 333, среди волонтеров - 41 и 225, гражданских лиц - 34 и 140.⁹

Таким образом, согласно вышеуказанным источникам информации, общее число погибших с обеих сторон вследствие вооруженного конфликта составило примерно 1132 человека, раненых – более 3500 человек (минимальные оценки).

⁴ День начала боевых действий - 2 марта 1992 г., и день их окончания - 13 августа 1992 г. (Постановление Правительства РМ № 662 «Об установлении границ зоны военного конфликта и времени начала и окончания боевых действий в днестровской зоне Республики Молдова»)

⁵ См.: <http://presidentpmr.org/category/124.html>.

⁶ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 26, 164.

⁷ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 79.

⁸ В.Мукомель «Демографические последствия этнических и региональных конфликтов в СНГ». – Население и общество//Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, № 27, апрель 1997.

⁹ «Линия противостояния (к 10-летию начала военного конфликта на Днестре)». - Газета «Независимая Молдова», № 1320 от 5 марта 2002 г.

Минимальная оценка численности погибших и раненых в вооруженном конфликте

Погибшие <i>в том числе:</i> - из состава вооруженных формирований - мирные жители	1132 человека 822 человека 310 человек
Раненые	3500 человек

Беженцы

Общее число лиц, покинувших зону конфликта в 1992 г. и искавших убежища в других странах, составило более 70 тыс. человек. Беженцы направлялись в Россию, Украину и Беларусь. Принимающие стороны, естественно, несли расходы по их приему и содержанию.

Мы не учитываем в качестве беженцев население, выехавшее в этот период за пределы бывшего СССР, поскольку эмиграция в страны «дальнего зарубежья» в 90-ых годах носила перманентный характер и не была связана с вооруженным конфликтом (до начала конфликта в страны «дальнего зарубежья» ежегодно выезжало населения больше, чем в период конфликта).

Основная часть беженцев направилась в Украину – примерно 61 тыс. человек, в том числе более 30 тыс. детей.¹⁰ Правительство Украины предприняло действия по оказанию помощи беженцам в период их пребывания и по их возврату в Молдову. Осенью 1992 г. практически все беженцы вернулись из Украины в места своего постоянного проживания. Федеральная миграционная служба России зарегистрировала в 1992 г. 10,3 тысяч беженцев из Молдовы. Официальный статус беженцев и вынужденных переселенцев получили 2,7 тыс. человек, права которых обеспечивались в соответствии с действующим российским законодательством.¹¹

Численность молдавских беженцев, зарегистрированных в Беларуси, составила 0,8 тыс. человек.¹²

Большинство беженцев, направившихся в Россию и Беларусь и получивших официальный статус, не вернулись обратно.

Оценка численности беженцев во время вооруженного конфликта

Общая численность беженцев	72,1 тыс. человек
<i>в том числе по странам-реципиентам:</i> Украина Россия Беларусь	 61 тыс. человек 10,3 тыс. человек 0,8 тыс. человек

Источники: В.Мошняга, П.Фрунташ. Проблема беженцев и перемещенных лиц в Республике Молдова. http://www.e-journal.ru/p_bzarub-st7-2.html; Информационно-статистический сборник ФМС МВД России, № 1, 2002; В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPIE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995.

Последствия вооруженного конфликта негативно влияли на миграционное поведение людей и после его прекращения – после 1992 г. в России и Беларуси продолжали регистрироваться беженцы из Молдовы. Так, за период 1993-2003 гг. в России было зарегистрировано 16,2 тыс. человек, прибывших из Молдовы и обратившихся в миграционную службу.¹³

¹⁰ В.Мошняга, П.Фрунташ. Проблема беженцев и перемещенных лиц в Республике Молдова. http://www.e-journal.ru/p_bzarub-st7-2.html.

¹¹ Информационно-статистический сборник ФМС МВД России, № 1, 2002.

¹² В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPIE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр. 93.

¹³ Информационно-статистический сборник ФМС МВД России, № 1, 2002.

Внутренне перемещенные лица

Внутренние перемещения населения, попавшего в зону боевых действий, происходили и на правом и на левом берегу Днестра. Люди перемещались из опасных мест по трем направлениям:

- из левобережья на правый берег
- из опасных правобережных районов в глубинные районы правого берега
- из зон вооруженных действий в более безопасные места внутри приднестровского региона.

Имеются официальные данные о перемещенных лицах, прибывших из правобережной и левобережной части зоны вооруженного конфликта. Полные данные о перемещенных лицах внутри приднестровского региона отсутствуют.

Численность перемещенных лиц, прибывших из зоны военных действий и зарегистрированных в правобережной части, составило 51,3 тыс. человек.¹⁴ В июле 1992 г. в приднестровском регионе было зарегистрировано 80 тыс. лиц, покинувших город Бендеры.¹⁵ Поэтому общее минимальное число внутренне перемещенных лиц составило более 130 тыс. человек.

Основную часть зарегистрированных перемещенных лиц, прибывших в правобережье, составляли женщины и дети – 91,4%, в том числе дети – 56,2%.¹⁶ Подавляющую часть прибывших составляли лица, покинувшие левобережные населенные пункты – 93,5%.

Больше всего перемещенных лиц прибыло из города Дубоссары и Дубоссарского района и из города Бендеры, где велись основные военные действия.

Численность зарегистрированных перемещенных лиц, прибывших из разных районов вооруженного конфликта

Прибыло:	Численность прибывших (человек)
г. Бендеры	24121
г. Дубоссары и Дубоссарский район	17070
г. Тирасполь	1940
Криулянский район	1851
Григориопольский район	1175
Новоаненский район	724
Каушанский район	516
г. Рыбница	178
г. Каменка	17

Источники: В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPIE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр. 94.; The migration of the Moldovan population from 1970 to 1992, and the problem of the displaced persons//UNDP. Moldova. Studies formulated by Moldovan consultants. – Chisinau, September 1993, p. 97.

В период вооруженного конфликта (март-июль 1992 г.) перемещенным лицам оказывалась разнообразная помощь: готовились места для их приема, решались вопросы трудоустройства, выделялись средства для выдачи специальных пособий, обеспечения питанием, содержания и обучения детей и др.

Так, перемещенным лицам выплачивалось ежедневное пособие на питание (50 руб.), ежемесячное пособие по безработице нетрудоустроенным (400 руб.), пособие на

¹⁴ В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPIE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр. 93.

¹⁵ Массовые и наиболее серьезные нарушения прав человека и положение в зоне вооруженного конфликта в г.Бендеры. Июнь-июль 1992. <http://www.memo.ru/hr/hotpoints/moldavia/index.htm>.

¹⁶ В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPIE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр.95.

проживание в гостиницах, арендованных домах и квартирах.¹⁷ Им также предоставлялись все виды социальных пособий, предусмотренных действовавшей системой социальной защиты. Пенсионеры из числа перемещенных лиц получали пенсии. Семьям, переселяющимся в сельскую местность, выплачивалось единовременное денежное пособие на хозяйственное обзаведение в размере 5 тыс. руб. на главу семьи и 1 тыс. руб. на члена семьи.¹⁸

На помощь перемещенным лицам из государственного бюджета Молдовы в 1992 г. было выделено 160 млн. руб., что составило 10,1% расходов, направленных на социальное обеспечение. В целом расходы на прием и социальную поддержку перемещенных лиц составили 0,3% всех бюджетных расходов.¹⁹

После окончания боевых действий почти все перемещенные лица, зарегистрированные в правобережной части, вернулись в места постоянного проживания – 95,5% по состоянию на 22 сентября 1992 года.²⁰

2.2. Экономический ущерб

Вооруженный конфликт привел к ухудшению экономической ситуации на обоих берегах Днестра и содействовал углублению экономического кризиса, начавшегося еще в 1990 г. Сокращение основных макроэкономических показателей в 1992 г. (в целом по правобережью и левобережью), было катастрофическим и более сильным, чем накануне и после окончания конфликта.

Суммарный валовой внутренний продукт (произведенный на обоих берегах Днестра) в 1992 г. снизился на 29% (в 1991 г. – на 17%, в 1993 г. – на 1%). Глубина падения производства ВВП была значительнее, чем в других странах СНГ (за исключением Армении).²¹ Общие объемы производства промышленной продукции сократились на 27% (в 1991 г. – на 11%, в 1993 г. не отмечалось снижения), объем перевезенных грузов – на 51%, в том числе перевезенных железнодорожным транспортом – на 47%, автомобильным – на 51%.²²

Вполне очевидно, что потери экономики в 1992 г. были бы меньшими при условии отсутствия военного конфликта.

В период вооруженного конфликта большой ущерб был нанесен производственному сектору, населению, социальной и технической инфраструктуре обоих берегов Днестра.

В условиях ведения боевых действий невозможно было поддерживать стабильное функционирование технической инфраструктуры (транспорта, энергообеспечения). Из-за блокирования восточной части транспортных путей (автомобильных и железнодорожных) предприятия правобережья не получали от партнеров из Украины и России необходимых для производства материалов, комплектующих, сырья, нефтепродуктов, вследствие чего они понесли значительные потери.

¹⁷ Постановление Правительства РМ № 197 «О создании республиканской комиссии по координации работ по материальному обеспечению беженцев и утверждению Положения о порядке оказания помощи беженцам, вынужденно покинувшим постоянное место жительства, из левобережных районов Днестра Республики Молдова», МО № .003, 30.03.1992

¹⁸ Постановление Правительства РМ № 172 от 17.03.1992 «О неотложных мерах по оказанию помощи беженцам, вынужденно покинувшим постоянное место жительства, из левобережных районов Днестра Республики Молдова», МО № 003, 30.03.1992

¹⁹ Статистический ежегодник Республики Молдова, 1993//Департамент статистики РМ. Кишинев, 1994, стр. 387; В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр.103 и расчеты авторов.

²⁰ В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр. 97.

²¹ Статистический ежегодник Республики Молдова, 1996//Департамент статистики РМ. Кишинев, 1997, стр. 506.

²² Статистический ежегодник Республики Молдова, 1994//Департамент статистики РМ. Кишинев, 1995, стр. 10, 17, 280.

Работа многих предприятий приднестровского региона была парализована из-за причиненных разрушений и общей экономической дестабилизации в зоне конфликта, особенно в городах Бендеры и Дубоссары.

По данным приднестровской стороны всего было разрушено или повреждено 218 предприятий промышленности, транспорта и строительства (в том числе в Бендерах - 46 предприятий), повреждено 8 километров кабельных и 35 километров воздушных линий электропередач, 15 километров тепловых сетей, 10 трансформаторных станций.²³

Приведем некоторые экономические показатели за 1992 г. по городам Бендеры и Дубоссары. Производство промышленной продукции (в сопоставимых ценах) в 1992 г. по сравнению с 1991 г. в Бендерах сократилось на 45%, в Дубоссарах – на 43%. Производство сборных железобетонных конструкций и изделий (в натуральном выражении) в Бендерах упало в 2,1 раза, в Дубоссарах – в 6,7 раза, количество перевезенных пассажиров (автобусные перевозки) в Бендерах снизилось в 1,7 раза, в Дубоссарах – в 3,9 раза. Кроме того, в Бендерах существенно сократилось производство кабельных изделий в натуральном выражении - в 3,3 раза, шелковых тканей – в 2 раза, растительного масла – в 2,3 раза, консервов – в 2,2 раза.²⁴

На обоих берегах Днестра было нарушено энергоснабжение. Были отключены линии электропередач (ЛЭП) напряжением 330 киловольт и 110 киловольт, обеспечивающие подачу электроэнергии из левобережной части в правобережную. По данным приднестровской стороны линии электропередач были выведены из строя 4 июля 1992 г. вследствие военных действий (ЛЭП 330 киловольт: Днестровск - Кишинев, ЛЭП 110 киловольт: Днестровск - Тирасполь - Бендеры, ЛЭП Тирасполь - Кицканы - Толмазы - Чобручи, подстанция Бендеры Южная).²⁵

С 20 июля по 10 августа был перекрыт газопровод, снабжающий газом города Кишинев и Орхей, а также 4 района (Анений Ной, Яловень, Орхей, Резина). Пострадали потребители, которые недополучили 95 млн. куб. м газа.²⁶

Из-за военных действий был нанесен ущерб имуществу населения. По данным приднестровской стороны в левобережье было разрушено 1812 жилых домов и 427 квартир.²⁷

В зонах ведения боевых действий пострадали объекты социальной инфраструктуры. Так, в Бендерах было разрушено 19 объектов образования, 15 объектов здравоохранения и спорта.²⁸

Общий ущерб от вооруженного конфликта точно оценить практически невозможно. Об этом свидетельствует тот факт, что имеющиеся оценки очень существенно расходятся.

По данным государственного архива в результате конфликта левобережью был нанесен материальный ущерб на сумму 945 млн. руб., или 7,5 млн. долл. США. Эта сумма указана по состоянию на 1992 г. (в ценах 1992 г. и по обменному курсу на 1.08.1992) и отражает минимальную величину средств, необходимых для восстановления функций разрушенных объектов.²⁹

Имеются и другие данные, которые содержатся в ряде публикаций. Например, со ссылкой на первоначальные данные посольства Молдовы в России приводятся сведения о том, что конфликт «обошелся Правобережью в 12 млрд. руб. в ценах 1991 г. Примерно такой же

²³ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 31, 26.

²⁴ Статистический ежегодник Республики Молдова, 1993//Департамент статистики РМ. Кишинев, 1994, стр. 402-405 и расчеты авторов.

²⁵ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 61.

²⁶ Ессам Абоу Салем. Современные конфликты и способы их урегулирования (на примере приднестровского и палестино-израильского конфликтов). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Молдавский государственный университет. Кишинев, 2006, стр. 57.

²⁷ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 166.

²⁸ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 31.

²⁹ Белая книга ПМР. – Москва, REGNUM, 2006, стр. 166; И.Петров. 19 июня – день памяти и скорби: нельзя рисковать свободой народа. <http://www.olvia.idknet.com/ol64-06-03.htm>.

ущерб был нанесен Левобережью, то есть обошелся обеим сторонам в 1992 г. (год начала вооруженного конфликта) в 380 млн. долл.». ³⁰

В одном из выступлений И.Смирнова указывается, что величина материального ущерба, нанесенного Приднестровью, составила 10 млрд. рублей. ³¹

Издержки (основные) вооруженной фазы конфликта:

- Погибшие (более 1100 человек)
- Раненые (более 3500 человек)
- Беженцы (более 72000 человек)
- Внутренне перемещенные лица (более 130000 человек)
- Помощь и пособия беженцам и внутренне перемещенным лицам
- Углубление кризиса в экономике, резкое сокращение ВВП, промышленного производства
- Ущерб имуществу населения, жилищному фонду
- Нарушения в работе транспорта, газопроводов, в энергообеспечении
- Разрушения предприятий
- Разрушения объектов социальной инфраструктуры

2.3. Издержки последствий вооруженного конфликта

После окончания вооруженного конфликта у сторон возникли издержки, связанные с восстановлением разрушенных объектов, с разминированием территории, с возмещением населению материального ущерба, с финансированием различных пособий, надбавок и льгот, установленных для участников военных действий, инвалидов, семей погибших, перемещенных лиц, не возвратившихся в места постоянного проживания, с оплатой особых компенсаций.

В появлении этих издержек «виноват» только имевший место военный конфликт. Большинство подобных издержек и сегодня финансируется из бюджетных средств Молдовы и Приднестровья.

Социальная защита участников военных действий

Обе стороны установили специальные нормы по социальному обеспечению и социальной защите участников конфликта, семей погибших и лиц, ставших инвалидами вследствие военных действий. В Молдове и Приднестровье действуют во многом схожие системы социальной поддержки этих категорий населения – повышенные размеры пенсий, льготы по оплате коммунальных услуг, бесплатный проезд на городском транспорте, льготы на ряд медицинских услуг и др. Все меры социальной защиты финансируются за счет бюджетных средств.

В Молдове государство финансирует следующие основные меры социальной защиты, установленные в законе «О ветеранах» ³² и в других нормативных актах:

- ежемесячное государственное пособие инвалидам из числа военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и пенитенциарной системы (пенсионерам) в размере от 375 леев до 600 леев в зависимости от группы инвалидности, а также одному из нетрудоспособных родителей участников (из числа военнослужащих) боевых действий в размере 150 леев; ³³

³⁰ Н.Айрапетова. 600 тысяч человеческих жизней // Независимая газета, 2001, 22 июня, стр. 10.

³¹ http://president.pmr-gov.org/index.php?option=com_content&task=view&id=280&Itemid=45.

³² Закон РМ № 190 «О ветеранах», МО № 84-86, 16.04.2004

³³ Постановление Правительства РМ № 470 «Об утверждении Положения о порядке установления и выплаты ежемесячных государственных пособий некоторым категориям населения», МО № 73-74, 12.04.2006

- бесплатная выдача внутренних паспортов инвалидам вследствие приднестровского конфликта;³⁴
- ежемесячные адресные компенсации на оплату коммунальных услуг (25%) участникам боевых действий (военнослужащим и гражданским лицам);³⁵
- увеличение пенсии за выслугу лет и пенсии по инвалидности участникам боевых действий на 135 леев (военнослужащим и лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, принимавшим участие в боевых действиях);³⁶
- обеспечение один раз в три года бесплатными санаторными путевками;
- обеспечение бесплатным проездом на всех видах городского транспорта (кроме такси);
- ортопедическое протезирование и обеспечение протезно-ортопедическими изделиями;
- предоставление в приоритетном порядке услуг телефонной связи, установка телефона с 20-процентной скидкой, предоставление 50-процентной скидки на абонентскую плату и плату за местные переговоры;
- повышенное личное освобождение (10000 леев по сравнению с 6300 леями для других граждан) при уплате подоходного налога для инвалидов боевых действий, а также для родителей или супруги (супруга) погибшего или пропавшего без вести.³⁷

После окончания конфликта семьям погибших была выплачена единовременная компенсация – 50 тыс. руб., а раненым - 10 тыс. руб., семьям погибших установлены ежемесячные пособия сроком на 7 лет (шесть минимальных заработных плат и дополнительно по одной минимальной заработной плате на каждого ребенка, начиная со второго).³⁸

Было принято решение о предоставлении льготных кредитов семьям погибших и участникам боевых действий (нуждающимся в жилье) в размере не более 400 тыс. руб. на одного ссудополучателя сроком на 25 лет с погашением 50% предоставленной ссуды за счет средств местных бюджетов (потери банков покрывались за счет средств государственного бюджета).³⁹

В Приднестровье за счет бюджетных ресурсов финансируются следующие основные меры по социальной защите участников боевых действий и инвалидов:

- бесплатное обеспечение лекарствами по рецептам врачей согласно перечню;
- внеочередное и бесплатное зубопротезирование (кроме протезов из драгоценных металлов) в поликлиниках по месту жительства, а также бесплатное обеспечение другими протезно-ортопедическими изделиями;
- бесплатное обеспечение путевками один раз в два года (неработающих);
- получение разовых льготных кредитов банковских учреждений на индивидуальное (кооперативное) строительство;

³⁴ Решение Правительственной комиссии РМ по внедрению Национальной паспортной системы, Государственного регистра населения и других систем государственного значения (Протокол № 8 от 14.09.2001).

³⁵ Закон РМ № 933 «Об особой социальной защите некоторых категорий населения», МО 70-72, 22.06.2000.

³⁶ Закон РМ № 1544 «О пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел», МО № 007, 30.07.1993

³⁷ Налоговый кодекс РМ, Раздел I «Подоходный налог» гл. 4, ст. 33 (Закон РМ № 1163, МО № 62, 18.09.1997)

³⁸ Постановления Правительства РМ: № 249 «О ходе выполнения постановлений Правительства по вопросам социальной защиты участников боевых действий в восточных районах Республики Молдова и пострадавших в результате военного конфликта», МО № 005, 30.05.1993; № 302 «О выплате пособий членам семей гражданских лиц, погибших в период боевых действий по защите территориальной целостности Республики Молдова», МО № 005, 30.05.1994; № 719 «О дополнительных мерах по ликвидации последствий военного конфликта и социальной защите лиц, пострадавших в результате этого», МО № 011, 30.11.1992

³⁹ Постановление Правительства РМ № 779 «Об утверждении Положения о выдаче беспроцентных долгосрочных ссуд семьям погибших участников боевых действий», МО № 011, 30.11.1992.

- 50-процентная скидка на установку и пользование телефоном (кроме междугородных переговоров);
- 50-процентная скидка с оплаты коммунальных услуг в пределах норм потребления коммунальных услуг для участника боевых действий, освобождение от оплаты коммунальных услуг для инвалидов;
- бесплатное обучение в средних и высших образовательных учреждениях профессионального образования;
- оплата труда при освоении новой профессии (подготовке новых рабочих) в размере 100 процентов тарифной ставки за весь период обучения.⁴⁰

Для участников вооруженного конфликта установлен повышенный размер налогового вычета (вычет из налоговой базы) при уплате подоходного налога - 150 расчетных уровней минимальной заработной платы в месяц (для остальных категорий налогоплательщиков налоговый вычет составляет от 40 до 70 расчетных уровней минимальной заработной платы).⁴¹

Участникам военных действий установлен повышенный уровень пенсий, ежегодно им предоставляется единовременная материальная помощь.

В 2007 г. расходы бюджета Пенсионного фонда Приднестровья на выплату пенсий членам семей и вдовам защитников, дополнительных пенсий и повышений пенсий участникам боевых действий, пенсий инвалидам с детства вследствие боевых действий составили 8,8 млн. руб. (1 млн. долл.).⁴²

Помощь пострадавшему населению

Издержки по восстановлению разрушенных и поврежденных жилых домов и по компенсации материального ущерба пострадавшему населению несли и Молдова и Приднестровье.

Согласно постановлению Правительства РМ, принятому в ноябре 1992 г., были установлены предельные суммы возмещения ущерба лицам, пострадавшим в результате военного конфликта:

- за поврежденные строения - в пределах реального ущерба за вычетом из суммы возмещения стоимости строительных материалов, отпущенных гражданам бесплатно органами местного самоуправления;
- за домашнее имущество - в пределах заявленного ущерба, но не более 500 тыс. рублей (одной семье);
- за транспортные средства - согласно установленным суммам ущерба в пределах 400 тыс. рублей.⁴³

Из государственного бюджета выделялись средства на решение проблемы обеспечения жильем лиц и семей, прибывших из левобережных районов и не пожелавших вернуться на прежнее место жительства (на 22 сентября 1992 г. численность подобных лиц составляла 2,3 тыс. человек, а на 1 сентября 1995 г. – 872 семьи).⁴⁴

Для решения жилищной проблемы были предприняты следующие основные меры:

- гражданам, чьи дома были разрушены, а также перемещенным лицам, не вернувшимся в левобережье, предоставлялись беспроцентные кредиты сроком на 15 лет в размере не более 400 тыс. руб. на одного ссудополучателя (потери банков покрывались за счет средств государственного бюджета);⁴⁵

⁴⁰ Закон ПМР «О социальной защите ветеранов войны» (текущая редакция на 5 сентября 2007 года).

⁴¹ Закон ПМР о подоходном налоге с физических лиц (редакция по состоянию на 15 апреля 2008 года).

⁴² Закон ПМР № 148-3-IV «О бюджете государственного пенсионного фонда Приднестровской Молдавской Республики на 2007 год», 11.01.2007

⁴³ Постановление Правительства РМ № 780 «Об установлении сумм возмещения ущерба лицам, пострадавшим в результате военного конфликта», МО № 011, 30.11.1992.

⁴⁴ В.Мошняга. Вооруженный конфликт в Республике Молдова и проблема перемещенных лиц. //MOLDOSCOPE. Проблемы политического анализа. Часть VII. – Кишинев, 1995, стр. 97.

⁴⁵ Постановление Правительства РМ № 779 «Об утверждении Положения о выдаче беспроцентных долгосрочных ссуд семьям погибших участников боевых действий», МО № 011, 30.11.1992.

- примэрии муниципия Кишинэу в 1998 г. из государственного бюджета дважды выделялись средства - 0,5 млн. руб. и 1,5 млн. леев - для обеспечения жилой площадью лиц, пострадавших вследствие вооруженного конфликта;⁴⁶
- муниципальному предприятию "Управление капитального строительства кишиневского муниципального совета» в 2005 г. из государственного бюджета было выделено 5 млн. леев в целях строительства жилого дома для внутренне перемещенных лиц.⁴⁷

В 1997 г. в обеспечении жильем нуждалось 150 семей из числа не возвратившихся в левобережные районы.⁴⁸

Несмотря на предпринятые меры по финансированию приобретения и строительства жилья, проблема пока еще окончательно не решена.

В Приднестровье из республиканского бюджета финансировались следующие расходы по возмещению материального ущерба населению, пострадавшему в результате вооруженного конфликта:

- за утраченное домашнее имущество (до 500 тыс. руб. одной семье);
- за угнанные и сожженные транспортные средства (до 400 тыс. руб.);
- за поврежденные и уничтоженные строения (в пределах реального ущерба);
- за погибших животных (в соответствии с закупочными ценами на животных).⁴⁹

Помощь населению, производителям и учреждениям левобережных населенных пунктов

После окончания военных действий и разведения вооруженных формирований сторон некоторые населенные пункты, расположенные в сформированной зоне безопасности на левом берегу Днестра, а также некоторые школы, расположенные в левобережье, остались под юрисдикцией Молдовы.

«Двойственное» положение этих населенных пунктов и школ - нахождение на территории одной стороны и юридическое подчинение другой стороне – стало причиной возникновения проблем, связанных с условиями производственной, сельскохозяйственной деятельности, с ведением учебного процесса, и усложнило условия жизни населения в данных поселениях.

Молдова несет финансовые издержки по сглаживанию ситуации и компенсации предприятиям и населению потерь и неудобств от нахождения в подобном положении.

Компенсация разницы в тарифах на электроэнергию и природный газ.

За счет средств государственного бюджета жителям сел/коммун (Кочиерь, Кошница, Дороцкая, Моловата Ноуэ и Пырыта района Дубэсарь и села Копанка района Кэушень, а также села Варница района Анений Ной) ежемесячно выплачиваются адресные компенсации на электрическую энергию и природный газ. Компенсации установлены «в размере разницы между тарифами, утвержденными Национальным агентством по регулированию в энергетике, и соответствующими тарифами, установленными тираспольской администрацией».⁵⁰

⁴⁶ Постановления Правительства РМ № 949 «Об обеспечении жилой площадью лиц, пострадавших вследствие вооруженного конфликта 1992 года», МО № 087, 24.09.1998 и № 387 «Об обеспечении жилой площадью лиц, пострадавших вследствие вооруженного конфликта 1992 года», МО №056, 25.06.1998.

⁴⁷ Постановление Правительства РМ № 57 «Об обеспечении жильем внутренне перемещенных лиц из восточных районов Республики Молдова», МО № 017, 28.01.2005.

⁴⁸ В. Мошняга, П.Фрунташ. Проблема беженцев и перемещенных лиц в Республике Молдова. http://www.e-journal.ru/p_bzarub-st7-2.html.

⁴⁹ Постановление правительства ПМР № 68 от 12 марта 1993 г. «Об установлении сумм возмещения ущерба лицам, пострадавшим в результате военного конфликта».

⁵⁰ Закон РМ № 1435 «О компенсации разницы в тарифах на электрическую энергию и природный газ, использованные жителями некоторых населенных пунктов районов Дубэсарь, Кэушень и села Варница района Анений Ной», МО №169, 12.12.2002.

Компенсация потерь сельскохозяйственным производителям

На возмещение периодически возникающих потерь сельскохозяйственным производителям неоднократно выделялись средства и оказывалась иная финансовая поддержка. Так, в 2004 г. экономическим агентам района Дубэсарь, земли которых расположены за трассой Рыбница-Тирасполь, были эшелонированы налоговые платежи сроком на один год; районному совету Дубэсарь для компенсации потерь было выделено 3,5 млн. леев; социально уязвимым категориям населения была предоставлена единовременная финансовая помощь (по 500 леев),⁵¹ за счет средств государственного бюджета сельскохозяйственным производителям были списаны задолженность и пеня (на общую сумму 2,4 млн. леев), образовавшиеся вследствие неуплаты взносов обязательного государственного социального страхования за 2004 г.⁵²

Таким образом, только в 2004 г. на компенсацию потерь сельскохозяйственным производителям из государственного бюджета было выделено не менее 6 млн. леев.

В 2006 г. была введена «защитная» норма. Обладатели сельскохозяйственных земель, расположенных за трассой Рыбница - Тирасполь, в случае ограничения доступа к этим землям до устранения последствий ограничения в отношении указанных земель освобождаются от уплаты земельного налога, взносов обязательного государственного социального страхования, взносов обязательного медицинского страхования и получают пособие по безработице или пособие по трудоустройству. Все расходы осуществляются за счет средств государственного бюджета.⁵³

Поддержка восстановления экономической деятельности после вооруженного конфликта

В целях восстановления нормальных условий деятельности экономических агентов, пострадавших вследствие вооруженного конфликта, финансировались меры по списанию их задолженности по ранее выданным банковским кредитам. В 1994 г. сумма списанной и погашенной за счет государственного бюджета задолженности по кредитам составила 466,7 тыс. леев. Некоторые экономические агенты были освобождены от уплаты платежей в Социальный фонд, а также от уплаты пени за несвоевременные расчеты с бюджетом (за 1993 г. и 1994 г.) по всем видам платежей.⁵⁴

Помощь населению

В целях социальной поддержки предоставлялись налоговые льготы - в течение 1993 г. население левобережных районов, входивших в зону военного конфликта, было освобождено от уплаты подоходного налога,⁵⁵ с 1 июля 1994 г. для работников ряда

⁵¹ Постановления Правительства РМ № 1098 «Об улучшении социально-экономического положения населенных пунктов, расположенных в зоне безопасности», МО 186, 15.10.2004; № 1386 от 16.12.2004 «О частичной компенсации потерь, понесенных сельскохозяйственными производителями из населенных пунктов, находящихся в зоне безопасности», МО 237, 24.12.2004

⁵² Законы РМ: № 243 «О списании задолженностей перед бюджетом государственного социального страхования за 2004 год сельскохозяйственным производителям населенных пунктов района Дубэсарь, расположенных в зоне безопасности», МО 154, 18.11.2005; № 146 «О списании пени, начисленной за несвоевременную уплату взносов социального страхования и не перечисленной в бюджет государственного социального страхования, сельскохозяйственным производителям населенных пунктов, находящихся в зоне безопасности района Дубэсарь, по состоянию на 1 января 2005 года», МО № 107, 15.08.2005.

⁵³ Закон РМ № 39 «Об установлении дополнительных мер поддержки предпринимательской деятельности, осуществляемой в населенных пунктах района Дубэсарь, расположенных на левом берегу Днестра», МО № 51, 31.03.2006

⁵⁴ Постановление Парламента РМ № 196 «О мерах по стабилизации экономического положения некоторых предприятий и организаций, пострадавших в результате вооруженного конфликта в 1992 году», МО № 006, 22.09.1994.

⁵⁵ Постановление Парламента РМ № 1541 «Об освобождении от уплаты подоходного налога граждан, постоянно проживающих в населенных пунктах, расположенных на левом берегу Днестра, входивших в зону военного конфликта», МО № 006, 30.06.1993.

предприятий левобережья была уменьшена налогооблагаемая часть заработной платы (на величину одной минимальной заработной платы).⁵⁶

Пенсионерам некоторых сел были установлены ежемесячные государственные пособия (от 50 до 100 леев в зависимости от категории получателей пенсий), выплата которых финансируется за счет средств государственного бюджета.⁵⁷

Поддержка деятельности школ

Ряд школ, расположенных на территории Приднестровья, финансируются из государственного бюджета Молдовы (школы № 1, №2, №13, №19 и школа-интернат №2 г. Бендеры, №12 г. Рыбницы и №20 г. Тирасполя, а также отдельные классы школ № 4, №17, №18 г. Бендеры и № 11 г. Рыбницы).⁵⁸ По оперативной информации министерства образования в них обучается около 4 тыс. детей.⁵⁹

Указанным школам оказывается дополнительная финансовая и материальная поддержка из-за сложностей условий функционирования. Так, с 1 сентября 1995 г. для педагогического состава и административно-хозяйственного персонала молдавских школ №20 в г. Тирасполь и №1 в г. Бендеры была установлена ежемесячная надбавка к тарифной ставке (должностному окладу) в размере 30%.⁶⁰

В 1996 г. такая же надбавка была установлена и для педагогических работников, проживающих в г. Бендеры, но вынужденных преподавать в молдавской общеобразовательной школе села Хаджимус Кэушенского района, в которую были переведены и учащиеся из г. Бендеры, не имевшие возможности обучаться на молдавском языке. Из государственного бюджета стали финансироваться дополнительные расходы на организацию учебного процесса и на питание переведенных учащихся 1-5 классов. Предусматривалось также выделить из бюджета 15 тыс. леев на приобретение школьного автобуса для обеспечения проезда детей в село Хаджимус и обратно в г. Бендеры.⁶¹

Издержки по искам в Европейский суд по правам человека

В декабре 1993 г. Верховный суд Приднестровья вынес обвинительные приговоры по делам граждан Молдовы (Илашку, Ивантош, Лешко и Петров-Попа), участвовавших в военных действиях и арестованных в Приднестровье.

В 1999 г. обвиненные лица подали жалобы в Европейский суд по правам человека, которые были рассмотрены и удовлетворены.

Большая палата Европейского суда по правам человека в июле 2004 г. вынесла решение по делу («Дело Илашку и другие против Молдовы и России»). Согласно принятому решению Молдова должна выплатить Ивантошу, Лешко и Петрову-Попа по 60 тысяч евро в качестве возмещения материального и морального ущерба, по 3 тысячи евро каждому из четырех заявителей в порядке возмещения морального ущерба и 7 тысяч евро в возмещение судебных издержек и расходов.⁶²

⁵⁶ Постановление Парламента РМ № 196 от 26.07.1994 «О мерах по стабилизации экономического положения некоторых предприятий и организаций, пострадавших в результате вооруженного конфликта в 1992 году», МО № 006, 22.09.1994.

⁵⁷ Закон № 1591 «О дополнительной социальной защите получателей пенсий, установленных в государственной системе социального страхования», МО № 001, 15.01.2003.

⁵⁸ Постановления Правительства РМ № 750 «О финансировании отдельных школ левобережья Днестра и г. Бендер», МО № 011, 03.11.1994; № 475 «О переводе некоторых довузовских учебных заведений республики в подчинение Министерства образования», МО № 067, 17.10.1996.

⁵⁹ Министерство образования РМ. Оперативная информация на 1.09.2004.

⁶⁰ Постановление Правительства РМ № 622 «О социальной защите педагогического состава и административно-хозяйственного персонала молдавских школ № 20 в муниципии Тирасполь и № 1 в муниципии Бендер», МО № 065, 24.11.1995.

⁶¹ Постановление Правительства РМ № 103 «Об организации обучения учащихся из муниципии Бендер, обучающихся в молдавской средней общеобразовательной школе с. Хаджимус Кэушенского района», МО № 026, 02.05.1996.

⁶² Дело Илашку и другие против Молдовы и России (Жалоба № 48787/99). - Европейский суд по правам человека. Страсбург, 8 июля 2004.

Таким образом, Молдова должна была выделить из государственного бюджета почти 200 тысяч евро, чтобы выполнить решение Европейского суда по правам человека и заплатить заявителям.

По этому делу несла издержки и Россия, которая должна была выплатить заявителям более 580 тысяч евро.

Существуют определенные риски, что Молдова (а также Россия) может и в будущем понести издержки по искам, поданным в Европейский суд по правам человека и связанным с последствиями вооруженного конфликта. Речь идет об исках внутренне перемещенных лиц, которые прибыли в правобережье из левобережья в 1992 г. в период военных действий и которые, согласно принятым Правительством решениям, должны были быть обеспечены жильем. Процесс обеспечения их жильем слишком затянулся. В результате в Европейский суд подан соответствующий иск от группы граждан Молдовы (71 человек).⁶³

Издержки (основные) последствий вооруженного конфликта:

- Пособия и льготы участникам военных действий, инвалидам и семьям погибших
- Восстановление разрушенных и поврежденных жилых домов, решение жилищной проблемы не возвратившихся перемещенных лиц
- Компенсация материального ущерба населению
- Финансовая помощь экономическим агентам, пострадавшим вследствие вооруженного конфликта
- Компенсации, пособия и льготы населению левобережных сел (находящихся под юрисдикцией Молдовы)
- Издержки по искам в Европейский суд по правам человека

⁶³ <http://migration.org.ua/index.php?module=pages&act=page&pid=186>

3. Издержки послевоенной фазы конфликта и выгоды от взаимодействия и сотрудничества

3.1. Бизнес и торговля

Внешние связи: динамика, структура, партнеры

По большинству показателей международной статистики к началу 90-ых годов Молдавия (Молдова-Приднестровье) определялась как индустриально-аграрная страна: доля промышленности в структуре общественного продукта (1989 г.) достигала 60%, а в вывозе продукции – около 90%.⁶⁴

Ядром экономики Молдавии до 90-го года был аграрно-промышленный комплекс - 1,9 тыс. аграрных и агропромышленных предприятий и около 200 крупных предприятий пищевой промышленности; в общесоюзный оборот поступала третья часть его валовой продукции, в том числе сельхозпродукты - 10% и продтовары - 50%.⁶⁵

Комплексность развития народного хозяйства Молдавской Республики, ее вовлеченность в экспортные поставки бывшего Союза обеспечивались как расширением отраслей традиционной специализации,⁶⁶ созданием новых отраслей промышленности,⁶⁷ «зависимых» от других регионов, так и развитием региональной производственной инфраструктуры (энергетика и система энергоснабжения, транспортная сеть, сеть холодильников, хранилищ и др.).⁶⁸

По ряду причин (транспортная доступность, наличие водных ресурсов, меньшая сейсмоопасность, близость порта Одесса и др.) крупнейшая на Балканах ГРЭС, металлургический комбинат и около 100 предприятий промышленности (машиностроительной, легкой, мебельной, строительных материалов и др.) были размещены в левобережье (Приднестровье);⁶⁹ здесь же еще в 30-ых годах прошлого века была создана группа крупнейших в Союзе консервных и винодельческих заводов.⁷⁰

Как результат, акцент на производство продовольствия и напитков (50%) и, далее, со значительным отрывом, машиностроение (15%) и легкая промышленность (8%) – в правобережье. В левобережье же «нагрузка» распределялась более равномерно: на долю легкой промышленности приходилось 34%, пищевую – 24% и машиностроение – 21%.

Ограниченная емкость внутреннего рынка предопределила и ориентацию экономики Молдавии на внешние рынки. В конце 80-ых годов республика экспортировала 40% электроэнергии, более 90% продукции машиностроения, 60-70% продукции пищевой и легкой промышленности.⁷¹ Около 75% вин и коньяков, экспортировавшихся из бывшего Союза, производились в Молдавии.⁷² Помимо связей с различными регионами бывшего Союза (около 90% экспорта) республика поддерживала внешнеэкономические связи почти с 60 странами.

⁶⁴ Постановление Правительства РМ № 553 «О Концепции Промышленной политики Республики Молдова на 1996-2000 годы», МО № 074, 04.11.1996, стр. 7

⁶⁵ А.А. Гудым. «Молдавская ССР в едином народнохозяйственном комплексе страны». – Кишинев, 1987. – (Обзор.информ./МолдНИИИТИ), стр. 11-12

⁶⁶ Это, прежде всего, многоотраслевое сельское хозяйство, пищевая промышленность и промышленность строительных материалов.

⁶⁷ Отрасли наукоемкие, нематериалоемкие и трудоемкие, работающие, в основном, на привозном сырье - электроэнергетика, машиностроение, легкая, мебельная и химическая промышленность и др.

⁶⁸ А.А. Гудым. «Молдавская ССР в едином народнохозяйственном комплексе страны». – Кишинев, 1987. – (Обзор.информ./МолдНИИИТИ), стр. 12

⁶⁹ А.А. Гудым и др. Экономические подрайоны Молдовы, Кишинев, 1973

⁷⁰ А.А. Гудым. «Молдавская ССР в едином народнохозяйственном комплексе страны». – Кишинев, 1987. – (Обзор.информ./МолдНИИИТИ), стр. 5

⁷¹ Там же, стр. 8

⁷² «Экономический рост Молдавской ССР: проблемы и решения». – Кишинев, 1981. – (Обзор.информ./МолдНИИИТИ), стр. 6

Разрыв традиционных связей на всем пост-социалистическом пространстве, кризис и стагнация 90-ых годов, осложненные внутренним конфликтом и дезинтеграцией экономики, «историческую» зависимость экономик Молдовы-Приднестровья от внешних рынков, как с точки зрения сбыта продукции, так и ресурсов для ее производства, лишь усилили. Более того, в отсутствии энергетических ресурсов, на фоне сократившейся емкости внутренних рынков, условия осуществления и эффективность внешнеэкономической деятельности стали во многом определять динамику роста (положительную или отрицательную) обеих экономик.

Внешняя торговля Молдовы и Приднестровья

	1990 (в целом)	1995 (в целом)	в том числе:		2007 (в целом)	в том числе:	
			Молдова	Приднестровье		Молдова	Приднестровье
млн. долл.							
Экспорт - всего	4912.8	1351.0	745.5	605.5	2068.7	1341.7	727.0
страны СНГ	...	792.7	466.9	325.8	906.3	550.2	356.1
остальной мир	...	362.0	278.6	83.4	1115.4	791.5	323.9
Импорт - всего	5071.3	1346.7	840.7	506.0	4821.1	3689.5	1131.6
страны СНГ	...	856.1	568.9	287.2	2076.9	1333.7	743.2
остальной мир	...	319.1	271.8	47.3	2722.0	2355.8	366.2
%							
доля экспорта в ВВП	47.7	...	51.7	93.3	...	30.5	89.9
доля импорта в ВВП	49.2	...	58.3	67.8	...	83.8	140.0
уровень покрытия импорта экспортом	96.9	100.3	88.7	119.7	42.9	36.4	64.2

Источники: Доклад о ходе выполнения Программы деятельности Правительства РМ на 1994-1997 годы (апрель 1994 года - сентябрь 1995 года). Кишинев, октябрь 1995 г., стр. 98,132; Статистический ежегодник Республики Молдова//Департамент статистики РМ, 1995, стр. 394; Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 415; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 1998, стр.142; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр.164 и расчеты авторов.

За годы параллельного развития ситуация в экономике Молдовы-Приднестровья значительно усложнилась – существовавшие, но в прошлом «увязанные» структурные различия право- и левобережной экономик, трансформировались в повышенные риски внешнеэкономической уязвимости – низкий уровень диверсификации экспорта, значительную зависимость от импорта (сырьевого, инвестиционного и потребительского). По классификации Мирового банка Молдова-Приднестровье относится к экономикам с низким уровнем дохода.

В товарной структуре внешней торговли зеркально отражаются как достижения, так и проблемы развития экономики Молдовы-Приднестровья.

В Молдове, по понятным причинам,⁷³ первыми на внешние рынки массово вышли продовольственные товары и вино. Важность этих товаров сохраняется и сегодня – до 2006 г.⁷⁴ более трети общего объема экспорта из Молдовы.

⁷³ Подробнее см. «Молдова и Приднестровье: Две модели экономического развития», исследование CISR, Кишинев, 2007

⁷⁴ С марта 2006 г. по октябрь 2007 г. действовал запрет на ввоз молдавской/приднестровской винодельческой продукции в Россию. В определенной степени потеря российского рынка активизировала поиск новых рынков и расширение присутствия на рынке ЕС и других стран СНГ.

Устойчивые «особенности» структуры экономики Молдовы привели к ухудшению «качества» экспорта: снижению степени диверсификации, при росте степени концентрации экспорта по товарам.⁷⁵

Экспортная специализация Приднестровья определяется спецификой становления и развития экономики левобережья.⁷⁶

Товарная структура экспорта здесь, также как и в Молдове, весьма ограничена. В основном это четыре товарные группы: черные металлы, текстиль, электроэнергия, машины и оборудование, на долю которых приходится 85-90% приднестровского экспорта. При этом потенциал Приднестровья по всем экспортно-значимым продуктам значительно превышает потребности Молдовы-Приднестровья в них. Экспорт продовольственных товаров практически не осуществляется. Более того, устойчиво усиливается зависимость Приднестровья от импорта продовольствия.

Структура внешней торговли Молдовы и Приднестровья (основные товарные группы, %)

	1995		2000		2007	
	Молдова	Приднестровье	Молдова	Приднестровье	Молдова	Приднестровье
продукция сельского хозяйства, продовольствие и напитки	61.5	40.3	56.1	5.9	32.7	3.0
недрагоценные металлы и изделия из них	4.3	11.5	2.5	57.6	8.2	65.3
текстиль и текстильные изделия	4.7	0.2	17.7	11.6	20.6	11.8
машины и аппаратура, оборудование, транспортные средства	6.2	10.3	6.2	0.1	8.2	5.5
доля в общем объеме экспорта	76.8	62.3	82.4	75.2	69.7	85.6
минеральные продукты	46.5	23.9	33.0	26.2	21.4	25.7
продукция химической промышленности	7.8	8.6	9.6	2.9	8.6	4.2
текстиль и текстильные изделия	4.9	8.0	10.0	8.4	6.8	5.2
машины и аппаратура, оборудование, транспортные средства	15.0	17.1	14.7	9.5	22.5	13.3
продукция сельского хозяйства, продовольствие и напитки	4.1	15.3	12.4	20.0	6.4	6.4
доля в общем объеме импорта	78.4	72.9	79.7	66.9	65.7	54.8

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова//Департамент статистики РМ, 1995, стр. 400-411; Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 432-448; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 1998, стр.148-149; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр.171-174 и расчеты авторов.

Географическая ориентация экспорта Молдовы-Приднестровья определяется, во-первых, товарной специализацией их экономик и, во-вторых, условиями доступа на внешние рынки.

В первую пятилетку самостоятельного развития общая ориентация внешней торговли Молдовы-Приднестровья, как по экспорту, так и по импорту, «на восток» (страны СНГ) объясняется, прежде всего, сохранившимися «старыми» связями производственной кооперации между республиками бывшего Союза. Из-за сложностей переходного периода товарообмен внутри СНГ осуществлялся во многом на бартерной основе. Кроме того, отсутствие «привычки» производства товаров стабильно высокого качества, и

⁷⁵ В 2005 году было экспортировано товаров в 700 тарифных группах против свыше 1000 тарифных групп в 1998 году. При этом Молдова становится зависимой от экспорта лишь отдельных категорий товаров, таких, как продовольственные товары, текстиль и пр.

(Постановление Правительства РМ № 1288 «Об утверждении Стратегии привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2006-2015 годы», МО № 181-183, 24.11.2006)

⁷⁶ Подробнее см. «Рынок Приднестровья: его влияние на политику и экономику Республики Молдова», исследование CISR, Кишинев-Тирасполь, 2005; «Молдова и Приднестровье: Две модели экономического развития», исследование CISR, Кишинев, 2007

неприспособленность к рыночным отношениям результативались в неконкурентоспособность товаров, произведенных в Молдове-Приднестровье, на западных рынках, в том числе и на рынках бывших партнеров по «соцлагерю».

В 1992-1995 годах на страны СНГ приходилось более 60% экспорта Молдовы и 70-80% Приднестровья. Из ареала СНГ в Молдову и Приднестровье поступало, соответственно, до 70% и до 90% импорта.

Начиная с 1998 года, Приднестровье меняет географическую ориентацию экспорта: со стран СНГ на страны «остального мира». Именно с этого момента география, да и объемы, экспортных поставок из Приднестровья во многом зависят от стабильности работы и основного рынка сбыта одного предприятия – Молдавского металлургического завода (г. Рыбница).⁷⁷

Изменения в географической направленности экспорта из Молдовы «созревали» постепенно: до 2000 г. на рынки СНГ поставлялось более 60% экспортируемых товаров.

Включение Республики Молдова в Общую систему преференций ЕС (1999 г.) и ее вступление в ВТО (2001 г.) помогло несколько сбалансировать экспортные потоки: в страны «остального мира» отправляется около 45% молдавского экспорта.

Начиная с 1997 года,⁷⁸ на страны ЕС-15 стабильно приходится, соответственно, 20-25% и 10-15% поставок из Молдовы-Приднестровья.

Расширение Евросоюза на восток (2005 г.), и новые возможности преференциального экспорта молдавских/приднестровских в страны ЕС,⁷⁹ а также усиление внутренней конфликтности экономик Молдовы и Приднестровья, повлияли и на географию экспорта из право- и левобережья по-разному.

В товаропотоках из Молдовы доминирует европейское направление – более 50% общего объема экспорта (на долю новых членов ЕС приходится около половины поставок в ЕС-27). На рынки стран СНГ экспортируется, соответственно, около 40%.

Приднестровье же возвращается на рынки СНГ – более 55% общего объема экспорта.⁸⁰

География внешней торговли Молдовы и Приднестровья (%)

	1995		2000		2007	
	Молдова	Приднестровье	Молдова	Приднестровье	Молдова	Приднестровье
Экспорт						
СНГ	62.6	86.2	58.6	38.3	41.0	55.4
Другие страны	37.4	13.8	41.4	61.7	59.0	44.6
ЕС-15	11.1	3.5	21.7	10.1	26.4	10.8
ЕС-27	32.7	5.2	35.1	19.0	50.6	35.3
Импорт						
СНГ	67.7	90.7	33.5	54.6	36.1	67.6
Другие страны	32.3	9.3	66.5	45.4	63.9	32.4
ЕС-15	11.7	7.1	29.1	19.8	25.6	12.9
ЕС-27	25.7	8.1	53.2	34.0	45.6	18.9

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова//Департамент статистики РМ, 1995, стр. 394-398; Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 424-429; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 1998, стр.144-147; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр.166-169 и расчеты авторов.

⁷⁷ Подробнее, см. «Внеэкономическая деятельность: источник роста и противоречий», исследование CISR, Кишинев, 2007

⁷⁸ В 1995 году Евросоюз предоставил Республике Молдова преференции по экспорту текстильной продукции

⁷⁹ Начиная с 2006 г. Республика Молдова включена в расширенную ОСП-ЕС (GSP+). С марта 2008 года в торговле со странами ЕС действует система автономных преференций.

⁸⁰ В октябре 2004 г. была введена система двойного контроля экспорта металлургической продукции без количественных ограничений из РМ в ЕС (действовала до конца 2005 г.).

Структура импорта Молдовы-Приднестровья, в отличие от экспорта, и по товарам, и по географии более разнообразна.

Однако, несмотря на различную «специализацию экономик», структура товарного импорта практически одинакова. Основных групп здесь пять: энергоресурсы (газ и нефтепродукты, а в Молдове и электричество), машины, оборудование, транспортные средства, сырье для текстильной промышленности; продукция химической промышленности и продукты питания. На долю этих товаров устойчиво приходится порядка 70% и 60%, соответственно, общего объема импорта и Молдовы, и Приднестровья.

Издержки и взаимные барьеры

Открытость экономик Молдовы-Приднестровья (доля внешней торговли в ВВП Молдовы превышает 100%, а Приднестровья – 200%) усиливается их разделенностью и конфликтностью. Именно поэтому, наличие или отсутствие «проблемы таможни» в отношениях Молдова-Приднестровье является своеобразным «индикатором» готовности сторон к взаимным компромиссам.

В феврале 1996 года была предпринята первая попытка скоординировать работу таможенных служб Молдовы-Приднестровья. Протокольным решением «По разрешению возникших проблем в области деятельности таможенных служб Республики Молдова и Приднестровья» предусматривалось: (1) ликвидация таможенных постов Приднестровья на «границе» с Молдовой; (2) создание совместных (Молдова-Приднестровье) таможенных постов на границе с Украиной; (3) таможенное оформление грузов, следующих из Приднестровья печатями и штампами нового образца; (4) применение транзитного режима к товарам, импортируемым из/экспортируемым в Молдову-Приднестровье; (5) введение Приднестровьем таможенных тарифов на непродовольственный импорт, адекватных действующим в Молдове; и (6) унификация методологии таможенной статистики и осуществление оперативного обмена информацией.⁸¹

Частичное исполнение данного решения привело к весьма противоречивым результатам: С одной стороны - относительная стабилизация отношений между право- и левобережьем: работали механизмы и процедуры регулярного обмена информацией и данными между таможенными службами Молдовы-Приднестровья, осуществлялось совместное таможенное сопровождение транзита подакцизных товаров, появились первые признаки унификации таможенного законодательства⁸² и, пусть и недолгий, опыт работы совместных таможенных постов.⁸³

С другой - оформление двух таможенных пространств⁸⁴ и особого статуса экономических агентов из Приднестровья – резиденты, не имеющие налоговых отношений с бюджетной системой РМ,⁸⁵ при сохранении одного субъекта международной торговли.⁸⁶

⁸¹ Протокольное решение по разрешению возникших проблем в области деятельности таможенных служб Республики Молдова и Приднестровья. 7 февраля 1996 г., г. Тирасполь

⁸² В 1996 г. в Приднестровье введены акцизы и тарифы на импорт. При этом, что на большинство продовольственных товаров была установлена нулевая ставка тарифа, по обоим берегам Днестра использовались одинаковые тарифы на импортируемые вино, табак и свежие фрукты. К 1997 г. ставки акцизов в целом соответствовали применяемым в правобережье. Отменены тарифы на экспорт. (Republic of Moldova: Economic Review of the Transnistria Region, June 1998, Report No. 17886-MD, p. 15)

⁸³ Там же

⁸⁴ Постановление парламента РМ № 217 «О мерах по реализации Закона о бюджете на 1999 год», МО № 119, 31.12.1998

Постановление Правительства РМ № 362 «Об общих внутренних контрольных налоговых постах», МО № 045, 06.05.1999

⁸⁵ Постановление Правительства РМ № 362 «Об общих внутренних контрольных налоговых постах», МО № 045, 06.05.1999

⁸⁶ В соответствии с Протокольным решением 1996 г. при оформлении внешних поставок таможенной службой Приднестровья использовались те же документы/печати, что и таможенной службой РМ, с отметкой «Республика Молдова – Приднестровский регион».

По этой причине, существует возможность осуществления внешнеэкономической деятельности в право- и левобережье в стандартном, хотя и меняющемся, режиме в отсутствии форс-мажорных обстоятельств в отношениях Молдовы и Приднестровья, и дестабилизации торговли при наличии последних.

Первый таможенный кризис (01.09.2001 -11.07.2003). Причина – оптимизация Молдовой учета внешнеторговых операций в соответствии с международными стандартами и реализация Национальной программы РМ по борьбе с контрабандой.

30 августа 2001 года в Молдове было принято решение о введении в действие и применении, с 1 сентября, новых образцов таможенных документов и печатей.⁸⁷ Предполагалось, что, в соответствии с существующими договоренностями,⁸⁸ контроль по всему периметру границы, включая Приднестровье, будет осуществляться совместно, но только с украинскими таможенниками.⁸⁹

При условии вхождения в структуру Таможенного департамента РМ новое таможенное обеспечение могла бы получить и Таможенная служба Приднестровья. В противном случае, по мнению молдавской стороны, экономические агенты левобережья «обречены» на работу исключительно с молдавской таможней.⁹⁰

Ситуация на приднестровском участке молдавско-украинской границы (и не только) обострилась. Впервые прозвучала понятие «экономическая блокада».⁹¹

19 сентября 2001 года постановлением Правительства РМ введена специальная процедура декларирования товаров приднестровскими экономическими агентами,⁹² внесены изменения в налоговое и таможенное законодательство Молдовы.

Явно обозначилась и «проблема» косвенных налогов, предопределенная неувязками в налоговом законодательстве сторон.⁹³

В июне 2002 года изменения в налоговом законодательстве РМ,⁹⁴ «превратили» приднестровских экономических агентов, с точки зрения их торговых партнеров на правом берегу Днестра, в «полуинострanceв»:

- Товары, ввозимые из Приднестровья в Молдову, облагаются налогом на добавленную стоимость (правило для импорта);

⁸⁷ Постановление Правительства РМ № 904 «Об организации совместного контроля в пунктах пропуска через молдавско-украинскую государственную границу», МО № 128, 19.10.2001

⁸⁸ Постановление Правительства РМ № 608 «Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины об организации совместного контроля в пунктах пропуска через молдавско-украинскую государственную границу», МО № 000, 07.08.1997

⁸⁹ Постановление Правительства РМ № 904 «Об организации совместного контроля в пунктах пропуска через молдавско-украинскую государственную границу», МО № 128, 19.10.2001

Совместный контроль молдавско-украинской границы осуществлялся до 12 ноября 2001 года.

⁹⁰ Экономическое обозрение «Логос-Пресс», № 29 (429), 17.08.2001

⁹¹ В Постановлении Верховного Совета ПМР № 226 «Об экономической блокаде Приднестровской Молдавской Республики со стороны Республики Молдова», 05.09.2001 рекомендовалось приостановить переговорный процесс с РМ до снятия экономической блокады и окончательного разрешения ситуации (<http://www.olvia.idknet.com/ol25-09-01.htm>).

⁹² Постановление Правительства РМ № 1001 «О декларировании товаров экономическими агентами восточных районов Республики Молдова», МО №116-118, 27.09.2001

⁹³ Раздел III Налогового кодекса «Налог на добавленную стоимость» действует в Молдове с 1998 г. налогообложение осуществляется по принципу «страны назначения товара». (Закон РМ № 1415, МО № 040, 07.05.1998)

В Приднестровье с 2000 г. действует налог на объем реализации (с 01.04.2002 – налог на доходы организаций). С введением этого оборотного налога в левобережье были отменены налог на добавленную стоимость, налоги на прибыль и на собственное имущество предприятий. Ставка оборотного налога дифференцирована и привязана к отраслям.

(Закон ПМР № 86 «О налоге на доходы организаций», (САЗ 01-53), 28.12.2001)

⁹⁴ Закон РМ № 1106 «О внесении изменений и дополнений в статью 4 Закона о государственном бюджете на 2002 год № 681-XV от 27 ноября 2001 года», МО № 074, 11.06.2002;

Закон РМ № 1440 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты», МО № 178, 27.12.2002

- Товары, ввозимые из Молдовы в Приднестровье, также облагаются НДС (правило для внутренних сделок).

22 марта приемлемое для всех решение по механизмам осуществления совместного (Молдова-Приднестровье-Украина и Россия, как страна гарант) контроля приднестровского участка молдавско-украинской границы пытались, однако безуспешно, найти представители таможенных и пограничных служб Молдовы, Приднестровья, России и Украины.⁹⁵

4 ноября на изменение ситуации «отреагировала» приднестровская сторона: введена специальная 20% пошлина на ввоз всех молдавских товаров, ужесточаются требования к сертификатам соответствия и процедурам их подтверждения.⁹⁶

Поставки товаров из Молдовы в Приднестровье могут осуществляться лишь при наличии специального разрешения и контролируются Министерством промышленности.⁹⁷

С 8 ноября НДС на товары, произведенные в Приднестровье и поставляемые в Молдову, не взимается,⁹⁸ но объемы молдавско-приднестровского товарообмена практически не изменились.

В декабре 2002 года в Молдове утверждены правила определения происхождения товаров и новые формы сертификатов происхождения. Органом, уполномоченным выдавать сертификаты происхождения на экспорт товаров, как для преференциальных, так и не преференциальных режимов, назначена Торгово-промышленная палата РМ.⁹⁹

Сертификаты происхождения, в том числе и для преференциального экспорта в страны СНГ (форма СТ-1), выдает и Торгово-промышленная палата Приднестровья:¹⁰⁰ они нелегитимны в Молдове, но признаются большинством стран СНГ, в том числе и Украиной.¹⁰¹

Взаимные изменения в законодательстве «поспособствовали» снижению конкурентоспособности товаров, произведенных в Молдове/Приднестровье, на рынках Приднестровья/Молдовы, насыщенных продукцией других (внешних) производителей.

С 29 сентября 2001 г. по 12 июня 2003 г. Регистрационной палатой РМ взято на учет 215 приднестровских предприятий. Общая таможенная стоимость осуществленных ими внешнеэкономических операций составила 3262,4 млн. леев (240 млн. долл.), размер уплаченных таможенных платежей - 14,1 млн. леев (1,0 млн. долл.).¹⁰²

Некоторые данные об издержках первого таможенного кризиса:

- по оценкам Министерства экономики Приднестровья с сентября 2001 по июнь 2003 г. прямые и косвенные потери Приднестровья от экономической блокады составили более 200 млн. долл.;¹⁰³
- традиционные бизнес-связи между предприятиями Молдовы и Приднестровья замещаются легальными (через зоны свободного предпринимательства или

⁹⁵ «Независимая Молдова», 26.03.2002 (<http://www.nm.md/daily/article/2002/03/26/0103.html>)

⁹⁶ Указ Президента ПМР № 679 (СА3-02-45) «Об ответных мерах по отношению к Республике Молдова в сфере внешнеэкономической деятельности», 04.11.2002

⁹⁷ ИА «Ольвия-пресс», <http://www.olvia.idknet.com/ol60-11-02.htm>

⁹⁸ Закон РМ «О внесении дополнений в статью 103 раздела III Налогового кодекса и статью 4 Закона о введении в действие раздела III Налогового кодекса № 1417-XIII от 17 декабря 1997 года», № 357, МО № 170, 08.08.2003

⁹⁹ Постановление Правительства РМ № 1599 «О правилах происхождения товаров», МО № 174-176, 20.12.2002

¹⁰⁰ ТПП Приднестровья является членом Всемирной федерации торгово-промышленных палат. (<http://www.iccwbo.org:80/wcf/id6700/index.html>)

¹⁰¹ В феврале 2002 г. в письме в адрес Правительства РМ Государственный таможенный комитет Российской Федерации подтвердил, что сертификаты происхождения товаров (форма СТ-1), выданные не уполномоченными центральными властями Кишинева признаваться и приниматься к оформлению не будут. (Экономическое обозрение «Логос-пресс», № 7 (455), 01.03.2002)

¹⁰² Информация Министерства реинтеграции РМ

¹⁰³ ИА «Ольвия-пресс», <http://www.olvia.idknet.com/ol10-07-03.htm>

зарубежные дилерские фирмы) или нелегальными (уход в «теневую» экономику) схемами присутствия на рынках Приднестровья/Молдовы;¹⁰⁴

- в 2002 г. товарооборот между Молдовой и Приднестровьем сократился на 40,0%, в том числе поставки из Молдовы – на 25,5%, поставки из Приднестровья – на 46,2%;¹⁰⁵

Второй таможенный кризис (12.07.2003 – 31.07.2004). Причина - молдавско-украинский Протокол от 15 мая 2003 г., в соответствии с которым перемещение товаров через пункты таможенного контроля на молдавско-украинской границе, включая Приднестровье, должно осуществляться только на основании торговых и таможенных документов официального Кишинева.¹⁰⁶

12 июля 2003 года Правительство Молдовы приняло постановление «О мерах по осуществлению экспортно-импортных операций экономическими агентами восточных районов Республики Молдова».¹⁰⁷

Для создания условий для деятельности экономических агентов левобережья и обеспечения единого учета предприятий и организаций было установлено, что:

- экономические агенты Приднестровья могут оформлять документы, необходимые для осуществления экспортно-импортных операций только после *временной* регистрации в Государственной регистрационной палате РМ (с присвоением кода IDNO и *временным внесением данных* в Государственный регистр предприятий и организаций);
- учетная регистрация и выдача соответствующей лицензии осуществляются бесплатно;
- при декларировании ввезенных/вывезенных товаров *для собственного производства* таможенные платежи, за исключением таможенного оформления (0,18%)¹⁰⁸ не взимаются;¹⁰⁹
- при импорте товаров, завезенных предприятиями-посредниками (не предназначенных для собственного производства), предусматривается уплата всех таможенных платежей (гарантийных сумм) с их последующим возмещением, за исключением сумм, взысканных за осуществление таможенных процедур.

Возмещение положенных сумм таможенных платежей на импорт осуществляется через *банковские депозитные счета* таможенных органов.

Порядок взноса и изъятия гарантийных сумм разработан Министерством финансов совместно с Национальным банком Молдовы.¹¹⁰

Таможенные платежи оплачиваются перечислением и/или наличными (в том числе и банковскими карточками).

Возмещение уплаченных таможенных платежей осуществляется таможенными органами в национальной валюте РМ в течение 3 банковских дней со дня подачи обращения при представлении:

¹⁰⁴ Подробнее, см. «Исследование экономики Приднестровья», Центр стратегических исследований и реформ (CISR), Кишинев, 2003 г., с. 23-24

¹⁰⁵ Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики// Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР, Тирасполь, 2005 г., стр. 162, 164

¹⁰⁶ Протокол между Государственной таможенной службой Украины и Таможенным департаментом Республики Молдова «О взаимном признании товарно-транспортных, коммерческих и таможенных документов и таможенных обеспечений», 15 мая 2003

¹⁰⁷ Постановление Правительства РМ № 712 «О мерах по осуществлению экспортно-импортных операций экономическими агентами восточных районов Республики Молдова», МО № 123, 20.06.2003

¹⁰⁸ С 1 января 2004 года размер сборов увеличен до 0,20%, (постановление Правительства РМ № 1599 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства», МО № 006, 01.01.2004)

¹⁰⁹ Данное положение зафиксировано и в постановлении Правительства РМ № 1001 «О декларировании товаров экономическими агентами восточных районов Республики Молдова»

¹¹⁰ Порядок перечисления и возмещения гарантийных сумм, уплаченных экономическими агентами из восточных районов Республики Молдова, утвержден 04.07.2003, МО № 155-158/209, 25.07.2003

- платежного документа, подтверждающего оплату таможенных платежей таможенными органами Приднестровья;
- заверенной копии таможенной декларации по импорту, утвержденной таможенными органами Приднестровья;
- копии платежного документа, подтверждающего оплату таможенных платежей таможенными органами РМ.

Суммы, неостребованные в течение 30 дней, перечисляются на расчетный счет государственного бюджета РМ. Средства, зачисленные на счет государственного бюджета, могут быть возмещены согласно процедуре,¹¹¹ установленной Министерством финансов РМ.

14 июля 2003 года Приднестровье увеличивает до 100% размер *специальной* пошлины для всех товаров, ввозимых из Молдовы.¹¹²

18 июля 2003 года вводится «режим зоны свободной торговли с Украиной»,¹¹³ товары которой, за исключением подакцизных, при ввозе в Приднестровье обложению таможенными пошлинами не подлежат.

В Молдове отметили, что хотя введенные ограничения могут привести к полному прекращению поставок молдавской продукции в Левобережье, возможная потеря рынков сбыта в Приднестровье не повлияет на макроэкономические показатели страны.¹¹⁴

Несмотря на то, что с 25 мая 2003 года Украина официально прекратила пропуск на свою территорию товаров с таможенным обеспечением Приднестровья, важнейшие пункты перехода – Кучурганы и Слободка продолжали «нормально» функционировать. Товарооборот Приднестровье-Украина, за счет резкого увеличения импорта, по сравнению с 2002 г., увеличился более чем вдвое.

С 13 июня 2003 г. по 31 июля 2004 г. Регистрационной палатой РМ взято на учет 317 приднестровских предприятий. Общая таможенная стоимость осуществленных ими внешнеэкономических операций составила 6743,5 млн. леев (520 млн. долл.), размер уплаченных таможенных платежей - 155,2 млн. леев (12 млн. долл.).¹¹⁵

Некоторые данные об издержках второго таможенного кризиса:

- потери бюджета РМ, в том числе и за счет более высоких транспортных расходов при прохождении грузов через Приднестровье, по оценкам международных экспертов, составили более 400 млн. долл.,¹¹⁶
- ограничен ввоз молдавских товаров в Приднестровье, по сравнению с 2002 г., поставки товаров из Молдовы снизились на 35%;
- введен миграционный контроль и плата за транзитный проезд при пересечении внутренней (Приднестровье-Молдова) и внешней (Приднестровье-Украина) границы;¹¹⁷
- появились новые области конфликтности: «вынужденная» регистрация международных автоперевозчиков Приднестровья в Молдове и удорожание транзита для *всех* грузоперевозчиков, незарегистрированных в Приднестровье.

¹¹¹ Письмо Министерства финансов РМ № 07/3-111 «О порядке перечисления и учета доходов бюджета на 2003 год» от 23 декабря 2002 г

¹¹² Указ Президента ПМР № 291 «О внесении изменений в Указ Президента ПМР от 4 ноября 2002 года № 679 «Об ответных мерах по отношению к Республике Молдова в сфере внешнеэкономической деятельности», (САЗ 03-29), 14.07.2003

¹¹³ Указ Президента ПМР № 308 «О создании режима наибольшего благоприятствования в торгово-экономических отношениях с Украиной», (САЗ 03-29), 18.07.2003

¹¹⁴ «Независимая Молдова», 17.07.2003, <http://www.nm.md/daily/article/2003/07/17/0101.html>

¹¹⁵ Информация Министерства реинтеграции РМ

¹¹⁶ Молдова: Легких решений нет, Доклад № 147 МГПК Европа 12.08.2003, стр. 33

¹¹⁷ Указ Президента ПМР № 108 «Об установлении миграционного контроля за иностранными гражданами и лицами без гражданства, въезжающими, выезжающими и следующими транзитом через территорию ПМР», 05.03.2003

Третий таможенный кризис (01.08.2004-31.12.2005). Причина - «школьная» блокада (школам, работающим по учебным программам, утвержденным Министерством образования РМ, было отказано в приднестровской регистрации, что едва не привело к срыву образовательного процесса).

С 1 августа 2004 года таможенное законодательство Республики Молдова в полном объеме, в том числе и взимание ввозных платежей за импорт, распространяется и на экономических агентов Приднестровья.¹¹⁸

3 августа Приднестровье заблокировало движение на приднестровском участке железной дороги.

5 августа Молдавская ГРЭС резко сократила поставки электроэнергии на высоковольтные ЛЭП Молдовы.¹¹⁹ Из-за непредвиденных обстоятельств Правительство Молдовы приступило к разработке мер по предотвращению возможных перебоев в обеспечении республики электроэнергией и природным газом. Активизирована работа по подготовке и согласованию двусторонних соглашений с внешними поставщиками о приобретении природного газа и электроэнергии у альтернативных, более выгодных источников.¹²⁰

5 августа Украина в одностороннем порядке прекратила исполнение Протокола от 15 мая 2003 года. Принято решение производить таможенное оформление приднестровских товаров без отметок молдавской стороны.¹²¹

Официальная позиция Молдовы - создание единого таможенного пространства позволит вести открытую отчетность экспортно-импортных операций экономических агентов восточного региона страны.¹²²

В октябре Европейский Союз вводит систему двойного контроля некоторых категорий товаров (металлургической продукции) приднестровского экспорта. Соглашение предусматривает, что для поставок металлургической продукции из Молдовы в страны ЕС, помимо сертификата качества, необходимо иметь разрешение на экспорт, выданное таможенными органами Молдовы, а также разрешение на импорт, полученное в стране, куда осуществляются поставки.¹²³

1 декабря утвержден порядок администрирования «налоговых обязательств экономических агентов из населенных пунктов Левобережья Днестра и мун. Бендер».¹²⁴

Действие данного Положения распространяется на экономических агентов левобережья, взятых на налоговый учет Государственной налоговой службой РМ.

Несмотря на формальное сужение возможностей доступа экономических агентов левобережья на внешние рынки, в 2004-2005гг. внешнеэкономическая деятельность Приднестровья развивалась наиболее успешно.

В декабре 2004 года Приднестровье аннулировало, как специальную пошлину на товары, ввозимые из Республики Молдова, так и режим наибольшего благоприятствования в торгово-экономических отношениях с Украиной.¹²⁵

¹¹⁸ Постановление Правительства РМ № 876 «О мерах по регулированию экспортно-импортных операций», МО № 131, 31.07.2004.

Признано утратившим силу 18 января 2006, Постановление Правительства РМ № 48 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства», МО № 009, 20.01.2006

¹¹⁹ ИА «Ольвия-пресс», <http://www.olvia.idknet.com/ol37-08-04.htm>

¹²⁰ «Независимая Молдова», 04.08.2004, <http://www.nm.md/daily/news/2004/08/04.html#1>

¹²¹ ИА «Ольвия-пресс», <http://www.olvia.idknet.com/ol30-08-04.htm>

МИД РФ: (19-08-2004): Пресс-конференция по итогам встречи Президента России В.В.Путина с Президентом Украины Л.Д.Кучмой, Сочи, 18 августа 2004 года, http://www.ln.mid.ru/Brp_4.nsf/arh/F438E88E43AC40FEC3256EF5002E9874?OpenDocument

¹²² Независимая Молдова», 06.08.2004, <http://www.nm.md/daily/news/2004/08/06.html#3>

¹²³ Независимая Молдова», 10.08.2004, <http://www.nm.md/daily/news/2004/08/10.html#1>

¹²⁴ Постановление Правительства РМ № 1330 «Об утверждении Положения о порядке администрирования налоговых обязательств экономических агентов из населенных пунктов Левобережья Днестра и мун. Бендер», МО № 233, 17.12.2004

На фоне моратория на все особые процедуры оформления экспортно-импортных операций экономических агентов левобережья, действующего с 30.07.2004, начинается подготовка к возобновлению легализации экономических агентов Приднестровья.

22 июля 2005 года Парламент Молдовы принял закон об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья). Принятие этого закона в Приднестровье воспринято крайне негативно, а страны-гаранты во мнениях разошлись.

2 августа принято Постановление Правительства РМ о регулировании потоков грузов, являющихся предметом внешнеторговой деятельности Приднестровья,¹²⁶ восстанавливающее с изменениями ранее действующие процедуры временной регистрации, выдачи сертификатов происхождения и лицензий.

Предполагалось, что «новый»¹²⁷ режим перемещения товаров на Приднестровском участке молдавско-украинской границы будет введен с 25 января 2006 года.¹²⁸

Молдова внесла на рассмотрение ЕС и ОБСЕ предложение о проведении на приднестровском участке молдавско-украинской границы международной мониторинговой операции.

1 декабря 2005 года начала работу Миссия Европейского Союза по приграничной помощи Молдове и Украине (EUBAM).

С 1 августа 2004 г. по 28 февраля 2005 г. Регистрационной палатой РМ взято на учет 17 приднестровских предприятий. Общая таможенная стоимость осуществленных ими внешнеэкономических операций составила 178,9 млн. леев (14,5 млн. долл.), размер уплаченных таможенных платежей - 1,2 млн. леев (0,1 млн. долл.).¹²⁹

Некоторые данные об издержках третьего таможенного кризиса:

- потери бюджетов Молдовы и Украины (октябрь 2005 г. – апрель 2006 г.) из-за массовой контрабанды продуктов питания из Приднестровья составили, соответственно, 18 и 43 млн. евро;¹³⁰
- по оценкам Министерства промышленности Приднестровья за первые две недели августа 2004 г. прямые и косвенные потери промышленных предприятий левобережья составили более 30 млн. долл.;¹³¹
- из оборота приднестровских предприятий изъяты «гарантийные» суммы, «замороженные» на депозитных банковских счетах таможенных органов РМ;
- приостановлено производство на некоторых молдавских предприятиях;¹³²
- по сравнению с 2003 г. почти в полтора раза сократились поставки товаров из Приднестровья в Молдову;
- в 2004 г. практически вдвое - с 22 до 13 млн. долл. сократились поставки из Молдовы в Приднестровье.
- из-за сложностей с поставками в страны ЕС внешняя торговля Приднестровья вынужденно переориентирована на рынки СНГ, прежде всего России и Украины. В 2005 г. на страны ЕС-15 приходилось лишь 12% приднестровского экспорта (в 2003 г. - 21%).

¹²⁵ Указ Президента ПМР № 629 «Об упорядочении ряда правовых актов Президента и Правительства ПМР», (САЗ 04-50), 07.12.2004

¹²⁶ Постановление Правительства РМ № 815 «О регулировании потоков грузов, являющихся предметом внешнеторговой деятельности Приднестровья». МО №104-106, 05.08.2005

¹²⁷ По сути, возобновлялось осуществление пропуска товаров через украинско-молдавскую границу в соответствии с положениями Протокола между Государственной таможенной службой Украины и Таможенной службой Республики Молдова «О взаимном признании товаротранспортных, коммерческих и таможенных документов и таможенных обеспечений»

¹²⁸ Совместное Заявление Премьер-министров Украины и Республики Молдова, Киев, 30 декабря 2005 года

¹²⁹ Информация Министерства реинтеграции РМ

¹³⁰ Миссия Европейского Союза по приграничной помощи Молдове и Украине. Годовой отчет 2005-2006, стр. 17-18

¹³¹ ИА «Ольвия-пресс», <http://www.olvia.idknet.com/ol108-08-04.htm>

¹³² «Независимая Молдова», 06.08.2004, <http://www.nm.md/daily/news/2004/08/06.html#8>

ИА «Ольвия-пресс», <http://www.olvia.idknet.com/ol117-08-04.htm>

Четвертый таможенный кризис (03.03.2006 - ...). Причина – реализация Совместного Заявления Премьер-министров Украины и Республики Молдова. Совместное Заявление подписано в целях обеспечения региональной стабильности и безопасности, осуществления эффективного контроля на украинско-молдавской государственной границе и создания условий¹³³, необходимых для успешной деятельности Миссии Европейской Комиссии по оказанию помощи в вопросах границы в Украине и Республике Молдова.¹³⁴

Одновременно официальный Кишинев отметил существенное изменение позиции Украины в понимании устремлений Молдовы, особо подчеркнув, что ни о какой блокаде речь не идет. Это стремление соответствовать международным правилам, подкрепленное определенными действиями.¹³⁵

Переход Украины от многолетней риторики к реальным действиям проходил непросто: до последнего момента из уст представителей ее профильных ведомств звучали сомнения в правильности такого шага.¹³⁶ Потребовались дополнительные консультации с Молдовой, в том числе и по совершенствованию механизмов регулирования приднестровского экспорта/импорта,¹³⁷ утвержденных, принятым в августе 2006 года постановлением Правительства РМ «О регулировании трафика грузов и услуг, являющихся предметом внешнеторговой деятельности Приднестровья»,¹³⁸ ОБСЕ и наблюдателями от ЕС и США. Новые правила, в деталях, почти два месяца обсуждались с бизнес-сообществом Приднестровья и официальным Тирасполем.

*18 января 2006 года:*¹³⁹

- продлен (до 01.01.2007 г.)¹⁴⁰ срок действия постановления Правительства РМ № 1001;
- унифицирован согласно законодательству, а не установленным правилам, размер сборов за осуществление таможенного оформления товаров;
- уточнен будущий порядок администрирования уплаченных экономическими агентами левобережья гарантийных сумм;
- признаны утратившими силу: постановление Правительства РМ № 712 от 12 июня 2003 г. «О мерах по осуществлению экспортно-импортных операций экономическими агентами из восточных районов Республики Молдова» и постановление Правительства РМ № 876 от 30 июля 2004 г. «О мерах по регулированию импортно-экспортных операций».

¹³³ Оформление Таможенной службой Украины приднестровских товаров, обеспеченных «непризнанными» документами «размывало» само понятие «контрабанда», что снижало эффективность функционирования Миссии помощи ЕС на украинско-молдавской границе (первый подобного рода проект на постсоветском пространстве).

¹³⁴ Совместное Заявление Премьер-министров Украины и Республики Молдова, Киев, 30 декабря 2005 года
¹³⁵ «Независимая Молдова», 06.01.2006 (<http://www.nm.md/daily/article/2006/01/06/0102.html>)

¹³⁶ Распоряжение Кабинета министров Украины № 112-р от 1 марта 2006 г., по сути, дублирует распоряжение №165-р от 26 мая 2005 года «О порядке таможенного оформления товаров и транспортных средств, ввозимых в Украину из Республики Молдова».

Еженедельник «Зеркало недели» № 9 (588), 11 - 17 марта 2006, <http://www.zn.ua/1000/1600/52857/>

¹³⁷ Постановление Правительства РМ № 48 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства», МО № 009, 20.01.2006

¹³⁸ Постановление Правительства РМ № 723 «О внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства № 815 от 2 августа 2005 года», МО 110-111, 24.06.2008

¹³⁹ Постановление Правительства РМ № 48 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых Постановлений Правительства», МО 009, 20.01.2006

¹⁴⁰ Сегодня срок действия постановления Правительства РМ № 1001 от 19 сентября 2001 года продлен до 31 декабря 2009 года

22 февраля 2006 года.¹⁴¹

- предусмотрена возможность возобновления полученной лицензии без уплаты сбора за лицензию;
- установлена специальная процедура оформления сертификата происхождения СТ-1 для экспорта в Украину

3 марта 2006 года «новые» правила по осуществлению приднестровского экспорта/импорта через пункты пропуска на молдавско-украинской границе начали действовать.

«Новое» в движении товаров в зоне Приднестровья:

1. Определены условия регистрации экономических агентов левобережья в Государственной регистрационной палате РМ на *постоянной* основе.¹⁴² Для регистрации необходимо представить в Регистрационную палату РМ документы о собственности. Принимаются документы о собственности, выданные в Приднестровье до вступления в силу Закона № 173 от 22 июля 2005 года об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья).¹⁴³ Указанные документы подлежат переоформлению в кадастровых органах Республики Молдова в течение 90 дней после вступления в силу Закона об особом правовом статусе Приднестровья, *то есть до 29 октября 2005 г.*¹⁴⁴

2. Сокращен с 1 года до 6 месяцев срок действия выдаваемых лицензий.

3. Установлены пункты пропуска для подакцизных товаров и товаров, относящихся, к товарным группам 1-24 Гармонизированной системы (продукты животного и растительного происхождения, жиры и масла, пищевые продукты и напитки).

4. Введены ограничения на оформления преференциальных сертификатов происхождения на экспорт (по формам «А», «СТ-1» и «EUR.1»):

- до 1 июля 2007 года эти сертификаты могли получать только экономические агенты, зарегистрированные на постоянной основе,
- по согласованию с украинской стороной, сертификат происхождения на экспорт в Украину (форма «СТ-1») оформляется и приднестровским предприятиям, зарегистрированным на временной основе, *если: (i)* обеспечивается свободный и безопасный доступ представителей уполномоченного органа Республики Молдова к документам, производству, местам складирования и хранения, а также для контроля товаров, предназначенных для экспорта и *(ii)* таможенные процедуры в отношении импортных компонентов для производства товаров, предназначенных для экспорта, осуществлены таможенными органами РМ.¹⁴⁵

5. Определено, что возмещение «гарантийных» сумм (все платежи, предусмотренные таможенным законодательством РМ, за минусом сборов за таможенное оформление товаров) осуществляется через *банковские* счета таможенных органов.

¹⁴¹ Постановление Правительства РМ № 202 «Об утверждении дополнений, которые вносятся в Постановление Правительства № 815 от 2 августа 2005 года», МО 31, 24.02.2006

¹⁴² Механизм постановки на временный учет сохранился неизменным.

¹⁴³ Закон РМ № 173 «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)», МО № 101, 29.07.2005

¹⁴⁴ Де-факто, приднестровские предприятия, существовавшие до 1991 г. и желающие получить преференциальный сертификат происхождения на экспорт, оказались перед выбором: либо зарегистрироваться в РМ до 29 октября 2005 г. и, как минимум, в течение полугода нести двойную налоговую нагрузку, либо отказаться от будущих преимуществ преференциального экспорта.

¹⁴⁵ Постановление Правительства РМ № 202 «Об утверждении дополнений, которые вносятся в Постановление Правительства № 815 от 2 августа 2005 года», МО 31, 24.02.2006

22 марта 2006 года:¹⁴⁶

- изменен порядок возмещения гарантийных сумм, уплаченных экономическими агентами левобережья;
- разрешено возмещение средств, уплаченных экономическими агентами левобережья и находящихся на банковских счетах таможенных органов начиная с 1 августа 2004 года.

25 апреля 2006 года в Приднестровье восстановлена специальная пошлина (100%) для всех групп товаров, ввозимых из Молдовы.¹⁴⁷

17 марта 2007 года правила оформления сертификатов происхождения на экспорт в Украину (форма «СТ-1») распространяются на все формы/направления сертификатов происхождения на экспорт.¹⁴⁸

Адаптационный период, отведенный импортерам из Приднестровья, - 3 месяца.¹⁴⁹ На первый взгляд позитивные изменения в порядке осуществления внешнеэкономической деятельности экономическими агентами Приднестровья вызвали неоднозначную реакцию, как в Левобережье, так и на Украине. Приднестровье восприняло решение выдавать сертификаты для преференциальной торговли всем экономическим агентам, зарегистрированным в Молдове, как попытку контроля всех внешних товаропотоков (как экспорта, так и импорта). Обоснованность реакции Приднестровья косвенно подтвердили и волнения украинской стороны относительно возможной «угрозы» использованию ресурсов пограничного пункта пропуска «Кучурганы» и потенциальных потерь национального железнодорожного перевозчика. МИД Украины обратился за соответствующими разъяснениями к своим кишиневским коллегам.¹⁵⁰

29 июня 2007 года был зафиксирован действующий (компромиссный) прядок оформления преференциальных сертификатов происхождения на экспорт: сертификаты выдаются приднестровским экономическим агентам, зарегистрированным в Молдове на постоянной или временной основе, «с соблюдением положений соглашений Всемирной торговой организации, международных обязательств Республики Молдова и национального действующего законодательства».¹⁵¹

С сентября 2007 года Приднестровье постепенно открывает рынок для товаров из Молдовы: приостановлено действие специальной пошлины на товары, поступающие из правобережья.¹⁵²

К настоящему времени экономика Приднестровья к изменившимся условиям практически адаптировалась. По состоянию на 31 декабря 2008 года в Молдове зарегистрировано 498 приднестровских экономических агентов, в том числе, на постоянной основе – 170, на временной – 328.¹⁵³

Конфликт экономик находится в «режиме ожидания». При формальной неизменности правил осуществления внешнеэкономической деятельности приднестровскими предприятиями, в реальности появляются сбои в процедурах таможенного оформления грузов, несогласованность действий как таможенной службы и торгово-промышленной

¹⁴⁶ Постановление Правительства РМ № 299 «О внесении дополнений в постановление Правительства № 1330 от 1 декабря 2004 года», МО № 47-50, 24.03.2006

¹⁴⁷ Указ Президента ПМР № 188 «Об установлении специальной пошлины на импортируемые из Республики Молдова Товары», (САЗ-06-18), 25.04.2006

¹⁴⁸ Постановление Правительства РМ № 303 «О внесении изменений в Постановление Правительства № 815 от 2 августа 2005 г.», МО № 039, 23.03.2007.

Предполагалось, по умолчанию – в постановлении сроки вступления в действие не указаны, что новые правила оформления сертификатов происхождения на экспорт начнут действовать с 1 июля 2007 г.

¹⁴⁹ Еженедельник «Зеркало недели» № 22 (651), 9-15 июня 2007 г., <http://www.zn.ua/1000/1550/59555/>

¹⁵⁰ Еженедельник «Зеркало недели» № 22 (651) 9 - 15 июня 2007, <http://www.zn.ua/1000/1550/59555/>

¹⁵¹ Постановление Правительства РМ № 743 «Об утверждении изменений, которые вносятся в Постановление Правительства № 815 от 2 августа 2005 года», МО 94-97, 06.07.2007

¹⁵² Указы Президента ПМР № 674 (САЗ 07-40), 26.09.2007 и № 409 (САЗ 08-27), 09.07.2008

¹⁵³ Данные Министерства реинтеграции РМ

палаты Молдовы, так и отраслевых министерств с Министерством реинтеграции.¹⁵⁴ В результате длительность таможенного оформления приднестровских товаров увеличилась с 3-4 часов в 2007 г. до 1-2 дней – в 2008 г.

Некоторые данные об издержках четвертого таможенного кризиса:

- по экспертным оценкам, при введении «нового» таможенного режима (2006 г.) ежедневные убытки региональных бюджетов и экономических агентов Украины составляли не менее 2 млн. долл.;¹⁵⁵
- в 2006 г. общая сумма финансовых потерь Приднестровья в результате «изменения» таможенного режима, по оценке министерства экономики Приднестровья, составила 450 млн. долл.;¹⁵⁶
- по оценке Торгово-промышленной палаты Приднестровья по сравнению с 2007 г. в 2008 г. расходы приднестровских предприятий при таможенном оформлении в Молдове увеличились почти вдвое;¹⁵⁷
- существенно возросли транспортные расходы экономических агентов Молдовы-Приднестровья при осуществлении внешнеэкономической деятельности;¹⁵⁸
- по сравнению с 2005 г. поставки молдавских товаров в Приднестровье сократились более чем втрое;
- среднегодовой объем неформальной экономики Молдовы-Приднестровья составляет не менее 1 млрд. долл.;¹⁵⁹

Очевидно, что действующим механизмам по осуществлению внешнеэкономической деятельности приднестровскими предприятиями по-прежнему не хватает стабильности. Для обеспечения столь необходимой бизнесу стабильности, в условиях долготелного взаимного недоверия, необходимы, видимо, и соответствующие «внешние» гарантии. Только в этом случае можно ожидать реальных шагов по воссозданию единого экономического пространства, что будет способствовать росту привлекательности Молдовы-Приднестровья для собственного и иностранного бизнеса.

Выгоды от эффективной реализации «модели малой открытой экономики» в Молдове-Приднестровье

Активизация внешней торговли - вопрос особой важности для Молдовы-Приднестровья. По обоим берегам Днестра динамика и перспективы экономического развития тесно увязываются с повышением качества внешнеэкономических связей.

Основные проблемы, тормозящие эффективную реализацию «модели малой открытой экономики» в Молдове и в Приднестровье общие:

- моноструктурность экономик (порядка 50% производства/экспорта Молдовы-Приднестровья приходится, соответственно, на продукты питания-напитки и металлургическую продукцию);
- значительная внешнеэкономическая уязвимость (устойчиво высокий дефицит торгового баланса и уровень внешней задолженности, соответственно, в Молдове - 53% и 75% ВВП, в Приднестровье – 50% и 230% ВВП);
- ограниченность внутренних источников инвестиций и относительно небольшой, в том числе из-за рисков конфликтности, приток иностранного капитала (на 1.01. 2008 г. объем накопленный прямых и портфельных инвестиций в Молдове

¹⁵⁴ С 01.06.2008 некоторые виды импортируемого в Приднестровье сырья облагаются специальной экологической пошлиной. С 19.09.2008 приднестровские предприятия обязаны получить специальное разрешение на импорт у фитосанитарной службы Молдовы.

¹⁵⁵ Информационное агентство «Лента ПМР», 10.01.2007

¹⁵⁶ <http://mkspmr.idknet.com>

¹⁵⁷ Письмо Правительству РМ (копия Миссии ОБСЕ, Посольству РФ и Посольству Украины), № 221, 22.12.2008

¹⁵⁸ Подробнее см. раздел 3.2. Транспортная инфраструктура настоящего исследования.

¹⁵⁹ Информация Национального бюро статистики РМ «Ненаблюдаемая экономика в Республике Молдова» и расчеты авторов

составил 1909,7 млн. долл., или 534 долл. на одного жителя, в Приднестровье – 212,7 млн. долл., или 396 долл. на одного жителя);

- сжатие молдавско-приднестровской торговли (в 2007 г., по сравнению с 2001 г., общий объем торговли Молдова-Приднестровье сократился в 2,5 раза, в том числе поставки из Молдовы -1,8 раза, а из Приднестровья – в 3 раза).

Однако, взаимная заинтересованность сторон в эффективном функционировании «внешнего» сектора экономики не воплощается в конкретных действиях по восстановлению единого экономического пространства Молдовы-Приднестровья.

За время параллельного развития накопилось множество проблем, решить которые возможно только совместно и в условиях внутренней неконфликтности, это, прежде всего: дефицит квалифицированной рабочей силы; слаборазвитая инфраструктура; низкая конкурентоспособность продукции и высокая региональная конкуренция в области привлечения инвестиций.

Основные выгоды от эффективной реализации «модели малой открытой экономики» в Молдове-Приднестровье:

- снижение издержек, связанных с существованием «особого» режима осуществления внешнеэкономической деятельности приднестровскими экономическими агентами;
- более полное использование преференций автономной торговли со странами ЕС;
- реализация преимуществ молдавско-приднестровской производственной кооперации предприятий машиностроения, легкой, мебельной и пищевой промышленности, а в последствии, и их совместного выхода на внешние рынки;
- создание новых зон свободного предпринимательства (Рыбница-Резина, Тирасполь-Бендеры);
- повышение продовольственной безопасности, в том числе и за счет восстановления связей производственной кооперации между производителями и переработчиками сельхозпродукции право- и левобережья;
- взаимная диверсификация возможного экспорта и взаимовыгодное импортозамещение;
- возможное конструктивное решение проблемы задолженности за природный газ со стороны России;
- дополнительный приток иностранных инвестиций, в том числе в рамках реализации проектов для Юго-Восточной Европы по реконструкции инфраструктуры;
- активизация участия, в том числе и через подключение Приднестровья, в региональных проектах для Юго-Восточной Европы.

«История» развития взаимоотношений Молдовы-Приднестровья свидетельствует о том, что смягчение в той или иной мере таможенных, налоговых, административных и других ограничений, вводимых сторонами, откликалось ростом и улучшением основных показателей хозяйственной деятельности, экспортно-импортных операций экономических субъектов на обоих берегах Днестра, положительно влияло на уровень жизни населения, а, следовательно, ослабляло накал политического противостояния. Наоборот, введение и ужесточение административно-ограничительных санкций вело к ухудшению экономической ситуации, предопределяло недовольство хозяйствующих субъектов и населения, отодвигая на неопределенный срок окончательное урегулирование приднестровского конфликта.

3.2. Транспортная инфраструктура

Положение в транспортном секторе

Автомобильные дороги и перевозки

Автотранспортный сектор играет очень важную и практически равноценную роль в обеспечении перевозок грузов и пассажиров в Молдове-Приднестровье. В Молдове на его долю приходится 71% всех грузоперевозок и 32% перевозок пассажиров общественным транспортом, соответственно, в Приднестровье - 65% и 31%.¹⁶⁰

Экономический кризис 90-ых годов губительно повлиял на автотранспортный сектор. Даже в условиях продолжающегося восьмилетнего экономического роста ситуация остается критической и в Молдове и в Приднестровье. Основные показатели деятельности дорожного сектора в настоящее время в несколько раз ниже уровня 1990 года (в 2-8 раз). Суммарный объем (Молдова-Приднестровье) перевезенных грузов в 2007 г. составил лишь 12% от уровня 1990 г., грузооборота – 44%, перевозок пассажиров – 26%, пассажирооборота – 55%.

Автомобильные перевозки

	1990 (в целом)	2007 (в целом)	в том числе:	
			Молдова	Приднестровье
Перевезено грузов, млн. тонн	262,8	32,9	28,8	4,1
Грузооборот, млн. тонно-км	6305	2771	2743	28
Перевезено пассажиров (автобусами), миллионов пассажиров	446,9	115,7	103,1	12,6
Пассажирооборот (автобусный), миллионов пассажиро- километров	4878	2683	2470	213

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова//Департамент статистики РМ, 1995, стр. 321, 323; Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 387, 393; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр.121-124 и расчеты авторов.

Возможности развития автотранспортного сектора очень ограничиваются из-за плохого состояния дорог и проблем, существующих во взаимоотношениях между Кишинёвом и Тирасполем. В то же время дальнейшие перспективы экономического роста на обоих берегах Днестра во многом будут зависеть от того, насколько успешно будут решены проблемы восстановления и развития автотранспортного сектора и его эффективной международной интеграции.

Правобережье и левобережье располагают достаточно разветвленной сетью автомобильных дорог, что позволяет осуществлять доставку грузов и пассажиров практически в любой пункт.

Общая протяженность дорог составляет 10,6 тысяч километров (Молдова – 9,3 тыс. км, Приднестровье – 1,3 тыс. км). Плотность автомобильных дорог в Молдове и Приднестровье практически одинакова (около 31 км на 100 кв. км) и сопоставима с плотностью автодорог ряда других стран региона – Румынии (31), Болгарии (31), Венгрии (33), Беларуси (24), Украины (30).¹⁶¹

¹⁶⁰ Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 387, 393; С. Сухинин «Транспортный комплекс в ПМР: структура, состояние, развитие», http://pmr21.info/text.php?cat=9&name=transportnyj_kompleks_v_pmr_struktura_sostojanie_razvitie&arch=onsite.

¹⁶¹ The Republic of Moldova. Trade Diagnostic Study// Document of the World Bank. December 23, 2004, p. 76.

Сеть автомобильных дорог общего пользования (на конец 2007 года)

	Всего	Молдова	Приднестровье
Протяженность дорог, км - <i>всего</i>	10615	9337	1278
- национальные	3887	3329	558
- местные	6728	6008	720
Плотность дорог, км на 100 кв. км территории	30,6	30,6	30,4

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр.397; Постановление Верховного Совета ПМР «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2008 год» и расчеты авторов.

В начале 90-ых годов 70% сети автомобильных дорог находились в хорошем или удовлетворительном состоянии. В настоящее время в Молдове только 7% национальных дорог и 2% местных дорог находятся в благополучном состоянии.¹⁶² По данным приднестровской стороны в хорошем состоянии находится 10% автомобильных дорог, проходящих по территории левобережья.¹⁶³ Необходимо заметить, что вышеприведенные данные не вполне сопоставимы из-за использования в Молдове и в Приднестровье разных методик оценки.

В целом официальные оценки состояния автомобильных дорог, проблемы и задачи развития автодорожной инфраструктуры и в Молдове и в Приднестровье одинаковы. Они изложены в «Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы» (Молдова) и в «Государственной целевой программе развития дорожной отрасли по модернизации и восстановлению автомобильных дорог общего пользования на период 2006-2010 гг.» (Приднестровье).

В обоих документах указывается, что дороги находятся в деградированном состоянии и что увеличение трафика ускоряет процесс разрушения дорожных покрытий. В Молдове свыше 90% национальной дорожной сети требует срочного ремонта либо реабилитации. В Приднестровье более 85% автодорог сильно изношены и находятся без необходимого ремонта по 2-3 межремонтных срока.¹⁶⁴

Согласно прогнозам, в среднесрочной перспективе риски ускоренного разрушения дорожных покрытий будут усиливаться, так как темпы роста грузоперевозок, осуществляемых большегрузными транспортными средствами с большой осевой нагрузкой, будут выше общеэкономических темпов роста.¹⁶⁵

Исследование Мирового банка по Молдове свидетельствует, что «из-за каждого доллара, не потраченного на содержание автомобильных дорог в последние 20 лет, затраты пользователей автомобильных дорог возросли на 1,23 доллара, а разрушение дорог (потеря стоимости актива дорожной сети) может быть оценено в 2,47 доллара. Согласно оценкам, потери национальной экономики из-за недостаточного финансирования содержания автомобильных дорог за последние два десятилетия почти в четыре раза

¹⁶² Постановление Правительства РМ № 85 «Об утверждении Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы», МО 30-31, 12.02.2008

¹⁶³ Закон ПМР № 111-3-IV от 31 октября 2006 г. «Об утверждении Государственной целевой программы развития дорожной отрасли по модернизации и восстановлению автомобильных дорог общего пользования Приднестровской Молдавской Республики на период 2006-2010 гг., финансируемой за счет средств Республиканского дорожного фонда»

¹⁶⁴ Постановление Правительства РМ № 85 «Об утверждении Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы», МО 30-31, 12.02.2008; Постановление Верховного Совета ПМР «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2009 год»

¹⁶⁵ Темпы роста ВВП в Молдове составят около 6%, а большегрузных перевозок – 7-15% (Постановление Правительства РМ № 85 «Об утверждении Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы»)

превышают «сэкономленную» (не потраченную) на содержание автомобильных дорог сумму».¹⁶⁶ Данные оценки справедливы и для ситуации в Приднестровье.

Главная причина деградации автомобильных дорог – долговременное и значительное недофинансирование их содержания и ремонта. Возможности экономик Молдовы и Приднестровья и ресурсы дорожных фондов не позволяют содержать дорожную сеть в надлежащем состоянии.

Так, суммарный объем финансирования дорог в Молдове в период с 1997 до 2007 гг. (123 млн. долл.) был в 10 раз меньше необходимого (1350 млн. долл.).¹⁶⁷

По оценкам приднестровской стороны, направляемых в дорожный фонд «средств явно недостаточно, чтобы остановить нарастающий процесс интенсивного разрушения автодорог в результате их многолетней эксплуатации без капитального ремонта»¹⁶⁸, «восстановление дорожной сети до требуемых параметров возможно только при увеличении дорожного фонда не менее чем в 2,5-3,0 раза».¹⁶⁹

Экономические и ресурсные возможности Молдовы-Приднестровья не позволят решить проблему финансирования дорог без привлечения дополнительных источников ни в среднесрочной ни в долгосрочной перспективе.

Железная дорога

Эксплуатационная протяженность железнодорожных путей Молдовы-Приднестровья составляет 1154 километра, в том числе приднестровского участка – 78 км (менее 7% общей протяженности железной дороги). Средняя плотность путей (3,4 км на 100 кв. км территории) сопоставима с показателями Болгарии (3,9), Латвии (3,7) и Литвы (3,1). По железной дороге перевозится 43% всех грузов и около 2% пассажиров (данные приведены за 2003 г. - до отделения от Молдавской железной дороги приднестровского участка).

После кризиса 90-ых годов железная дорога, также как и автотранспортный сектор, не восстановила докризисных объемов и показателей своей деятельности. Так, объем перевезенных грузов в 2007 году (Молдова-Приднестровье) составил менее 1/4 от уровня 1990 г., а грузооборот – около 1/5.

Железнодорожная сеть и перевозки

	1990 (в целом)	2007 (в целом)	в том числе:	
			Молдова	Приднестровье
Протяженность путей сообщения, тыс. км	1,15	1,15	1,05	0,1
Плотность путей сообщения, км на 100 кв. км территории	3,4	3,4	3,6	1,9
Перевезено грузов, млн. тонн	64,9	15,2	11,8	3,4
Грузооборот, млн. тонно-км	15202	3146	3120	26

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова//Департамент статистики РМ, 1995, стр. 319, 321; Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр.387, 397; Moldova. Transport Sector Review. Statistical Appendix// Document of the World Bank. November 16, 1995; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики//Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр.121-123 и расчеты авторов.

¹⁶⁶ Василе Урсу «Экономический рост обусловлен, в том числе, эффективной транспортной инфраструктурой»//Информационных вестник Правительства РМ № 3, 2008.

¹⁶⁷ Republic of Moldova. Improving Public Expenditure Efficiency for Growth and Poverty Reduction (A Public Expenditure Review for the Republic of Moldova) // World Bank. February 12, 2007, p. 33.

¹⁶⁸ Закон ПМР № 111-3-IV «Об утверждении Государственной целевой программы развития дорожной отрасли по модернизации и восстановлению автомобильных дорог общего пользования Приднестровской Молдавской Республики на период 2006-2010 гг., финансируемой за счет средств Республиканского дорожного фонда», 31.10.2006

¹⁶⁹ Постановление Верховного Совета ПМР «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2009 год».

Железнодорожная инфраструктура находится в неудовлетворительном состоянии и не может обеспечить проектной скорости движения поездов. Согласно информации Счетной палаты РМ, железнодорожный транспорт и пути имеют повышенный износ, около 65% общего количества локомотивов и 29% товарных вагонов полностью изношены. Из 8318 вагонов 2182 (26%) не эксплуатируются из-за необходимости в ремонте.¹⁷⁰

Работы по содержанию железнодорожных путей и подвижного состава не могут финансироваться в необходимом объеме ни в Молдове, ни в Приднестровье.

В Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы указывается, что «железнодорожная инфраструктура продолжает разрушаться», так как необходимые работы не могут финансироваться Молдавской железной дорогой.¹⁷¹ Доходы от перевозки грузов используются для субсидирования потерь от перевозки пассажиров, что снижает финансовый потенциал предприятия.

Финансовые возможности Приднестровской железной дороги по содержанию и развитию инфраструктуры также весьма ограничены. Если в 2006-2007 гг. предприятие имело прибыль, то на 2009 г прогнозируется получение убытков от финансово-экономической деятельности в размере 0,5 млн. руб., или 57 тыс. долл. Выход из сложной финансовой ситуации связывается с увеличением тарифов на предоставляемые железнодорожные услуги.¹⁷²

Издержки и взаимные барьеры

Железнодорожные конфликты

Железная дорога Молдовы связана с железнодорожными сетями Румынии и Украины. Она обеспечивает внутренние и внешние потребности в перевозках, участвует в обслуживании международных грузовых и пассажирских перевозок - прежде всего между странами СНГ и Юго-Восточной Европы. Приднестровский участок дороги имеет особое значение для нормального функционирования всей железнодорожной сети и обеспечения экспорта, импорта и транзита, поскольку он имеет два выхода на железнодорожную сеть Украины (Рыбница – Слободка и Бендеры - Кучурган). Поэтому железнодорожные конфликты между Кишинёвом и Тирасполем приводят к нарушению логистики перевозок и к экономическим потерям не только у непосредственных участников конфликтов, но и у третьих сторон, пользующихся услугами молдавской железной дороги.

1991 год – первая «рельсовая война»

Причина – арест ряда политических деятелей Приднестровья.

В течение месяца (сентябрь) приднестровской стороной было полностью блокировано движение поездов через станцию Тирасполь. Экономический ущерб понесли не только конфликтующие стороны, но и Россия, Украина и другие страны.

2004 год – вторая «рельсовая война»

Причина - закрытие в Приднестровье школ с преподаванием молдавского языка на латинской графике и последующее введение Молдовой требования к экономическим агентам Приднестровья оформлять экспортно-импортные операции в соответствии с законодательством Республики Молдова.¹⁷³

Железная дорога Молдовы перестала осуществлять прием и отправку экспортно-импортных грузов экономических агентов Приднестровья без соответствующего таможенного оформления в Молдове.

¹⁷⁰ Постановление Счетной палаты РМ № 76 «По отчету о финансовой ревизии и эффективности управления публичным имуществом в ГП «Calea Ferata din Moldova» за период 2003-2005 годов, МО № .36, 16.03.2006

¹⁷¹ Постановление Правительства РМ № 85 «Об утверждении Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы».

¹⁷² Постановление Верховного Совета ПМР «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2009 год».

¹⁷³ Постановление Правительства РМ № 876 «О мерах по регулированию импортно-экспортных операций», МО № 131, 31.07.2004

1 августа приднестровская сторона остановила на станции Рыбница поезд с пунктом назначения Кишинев, 2 августа молдавская сторона задержала четыре товарных поезда с пунктом назначения Приднестровье. Движение поездов по территории Приднестровья было полностью прекращено с 3 по 5 августа. В связи с создавшейся ситуацией ОАО «Российские железные дороги» с 5 августа ввело запрет на «погрузку всех грузов на экспорт в Молдову и транзит через территорию Молдовы по участкам Кучурган-Новосавицкая-Бендеры-Рени-Джурджулешты-Галац и Слободка-Рыбница».¹⁷⁴

На приднестровском участке границы с Украиной, а также на станциях Бендеры и Рыбница скопились сотни вагонов с грузами, следовавшими транзитом, а также в/из Молдовы-Приднестровья. Большинство поездов, следующих в/из России и Украины, были перенаправлены в обход приднестровского участка через север Молдовы,¹⁷⁵ вследствие чего время их нахождения в пути увеличилось. Часть поездов были отменены (Кишинев-Рени, Кишинев-Одесса и Кишинев-Ивано-Франковск).

В результате издержки понесли пассажиры, экономические агенты, железные дороги Молдовы, Украины, России. Издержки были связаны с нарушением графика движения поездов, простоями, удлинением маршрутов и времени следования, временной отменой ряда поездов.

Некоторые данные об издержках железнодорожного конфликта 2004 года:

- По оценке министра экономики Приднестровья Елены Черненко, в случае продолжения железнодорожного конфликта потери приднестровской стороны за месяц могли бы составить 50-60 миллионов долларов.¹⁷⁶
- Согласно данным министерства промышленности Приднестровья, потери предприятий отрасли из-за железнодорожного конфликта за первую половину августа составили около 16 миллионов долларов.¹⁷⁷
- За время блокирования железнодорожного сообщения с украинской стороны скопилось свыше 1,7 тысяч грузовых вагонов, направлявшихся в Молдову и Румынию.¹⁷⁸

Украинская железная дорога понесла убытки из-за того, что было заблокировано движение составов по приднестровскому участку (в том числе движение транзитных грузов к порту Рени), пассажирские и грузовые составы принимались только через пограничный переход Могилев-Подольский-Вэлчинец.

- По оценке генерального директора Молдавской железной дороги Мирона Гагауза, ситуация с блокированием движения грузовых и пассажирских составов принесла предприятию за пять дней ущерб в размере около 90 тысяч долларов,¹⁷⁹ движение товарных поездов через Молдову сократилось наполовину и железной дороге Молдовы понадобится полгода для возвращения к нормальной работе после нанесенного ущерба.¹⁸⁰

Движение удалось разблокировать при посредничестве России и Украины после решения украинской стороны пропускать поезда с приднестровскими грузами без таможенного оформления Молдовы.

¹⁷⁴ Телеграмма ОАО "РЖД" № ХЗ- 7159 от 03.08.2004 г.

¹⁷⁵ Телеграмма Управления Молдавской железной дороги № Н/288 от 12.08.2004 г. - Временно прекращается пропуск грузов в/из Республики Молдова через пропускные пункты молдавско-украинской границы Колбасна-Слободка и Новосавицкая-Кучурган. Временно все грузы назначением на указанные станции будут идти через погранпереход Могилев-Подольский-Волчинец.

¹⁷⁶ http://www.vor.ru/Russia/Commentaries/commentaries_1251_2224.html

¹⁷⁷ <http://www.olvia.idknet.com/ol104-08-04.htm>

¹⁷⁸ <http://podrobnosti.ua/economy/2004/08/04/137550.html>

¹⁷⁹ <http://www.rian.ru/economy/20040806/648544.html>

¹⁸⁰ <http://subscribe.ru/archive/media.world.news.railway/200409/13203332.html>

2006 год - третья «рельсовая война»

Причина – введение новых правил пропуска приднестровских грузов через молдавско-украинскую границу.

В соответствии с молдавско-украинским межправительственным соглашением кабинет министров Украины принял постановление (№ 112-Р от 3 марта 2006 г), во исполнение которого украинские таможенные посты прекратили пропускать грузы, оформленные приднестровской таможней.

С 4 марта Приднестровье заблокировало железнодорожное движение на участке Кучурган - Бендеры, а руководство Молдавской железной дороги ввело запретительную конвенцию на грузовые и пассажирские перевозки через этот участок железной дороги. Движение поездов было перенаправлено по северу Молдовы – через пограничные переходы Вэлчинец (Молдова) - Могилев-Подольский (Украина) и Окница (Молдова) - Сокиряны (Украина).¹⁸¹ Этот путь примерно на 500 км длиннее, чем через приднестровский участок. В результате изменения расписания и удлинения маршрутов следования поездов экономические агенты, пассажиры, железные дороги Молдовы, Украины и России стали нести потери.

В начале сентября сложилась крайне критическая ситуация, когда по техническим причинам (ремонт моста через Днестр) Украинская железная дорога закрыла движение на участке Вэлчинец (Молдова) - Могилев-Подольский (Украина). Движение пассажирских и грузовых составов было перенаправлено по более длинному маршруту: Окница – Сокиряны - Ларга - Кельменцы. Но через три дня выявились дефекты этого пути и 4 сентября обе железнодорожные линии выхода из Молдовы на Украину оказались закрыты. В Кишинев вернулись пассажирские составы, следовавшие в Москву и Санкт-Петербург, пассажирам возвратили деньги за билеты, было остановлено более тысячи вагонов с грузами.

Движение через север Молдовы было восстановлено 6 сентября после проведения переговоров и завершения ремонтных работ.

Некоторые данные об издержках железнодорожного конфликта 2006 года (март-сентябрь):

- по состоянию на 17 марта в простое находилось 3432 вагонов с грузами (в том числе 2074 вагонов - на железных дорогах Украины, 1358 вагонов - на железных дорогах государств СНГ); убытки от простоев составили более 2 млн. долларов (в том числе убытки украинской стороны – 1,4 млн. долл.);¹⁸²
- потери Украинской железной дороги из-за ограничения деятельности транспортного перехода «Кучурган» и закрытия на ремонт участка Могилев-Подольский - Окница (с 1 сентября) составили более 10 млн. долл.;
- объемы перевозок через Кучурган за январь — август 2006 г. сократились на 6,3% (на 8,9 тысяч тонн) по сравнению с аналогичным периодом 2005 г.; объемы экспортных перевозок уменьшились на 57%, импортные перевозки через станцию не осуществлялись;¹⁸³
- к 11 марта транспортный поток в направлении украинского порта Рени снизился с 100-150 вагонов до 3-4 вагонов в сутки; в первом полугодии убытки Ренийского морского порта составили 0,6 млн. долл., грузооборот порта снизился на 27%;¹⁸⁴
- ежедневные потери Молдавской железной дороги в начале сентября составляли 0,34 млн. долларов,¹⁸⁵ прибыль Молдавской железной дороги за первое полугодие

¹⁸¹ Телеграмма Управления Молдавской железной дороги НР 121 от 03.03.2006 г.

¹⁸² Виталий Кулик «Рельсовая целесообразность». http://dialogs.org.ua/print.php?part=issue&m_id=7825.

¹⁸³ <http://compatriot.su/news/26384.html>.

¹⁸⁴ РЖД-Партнер от 13 июля 2006 г.

¹⁸⁵ Экономическое обозрение «Логос-пресс» №32 (672) от 8 сентября 2006 г.

2006 года сократилась в 11,2 раза (по сравнению с аналогичным периодом 2005 г.), а объем перевезенных грузов – на 11%;¹⁸⁶

- потери экономических агентов центра и юга Молдовы из-за транспортировки грузов по более протяженному маршруту через север Молдовы составили 5-15 долларов на каждой тонне перевозимого груза;¹⁸⁷
- издержки пассажиров: 4-6 сентября были отменены пассажирские поезда «Кишинев - Москва» и «Кишинев - Санкт-Петербург», существенно увеличилось время следования пассажирских поездов (например, время следования поезда № 47 «Москва – Кишинев» увеличилось с 26 часов до 2-ух суток), жители Приднестровья потеряли возможность прямого железнодорожного сообщения с Украиной и Россией.

8 сентября 2006 года на участке Кучурган-Бендеры были возобновлены грузовые перевозки, но движение пассажирских поездов не было восстановлено.

Конфликт был урегулирован лишь частично – достигнутые в конце 2006 года договоренности о нормализации железнодорожного сообщения ограничили движение поездов по приднестровскому участку и фактически закрепили перенаправление значительного транспортного потока через север Молдовы.

24 ноября 2006 года в Киеве руководители железнодорожных администраций Украины, Российской Федерации и Республики Молдова, подписали протокол «Об организации железнодорожного сообщения между Украиной, Российской Федерацией и Республикой Молдова», которым предусмотрено:

- открытие полномасштабного движения грузовых и пассажирских поездов через межгосударственный пограничный переход Вэлчинец (Молдова) - Могилев-Подольский (Украина);

- восстановление движения пассажирского поезда № 65/66 принадлежности Российских железных дорог по маршруту Кучурган (Украина) - Кишинэу (Молдова).¹⁸⁸

8 декабря 2006 года руководители транспортных ведомств России, Украины и Молдовы подписали соглашение сроком на 1 год, согласно которому через участок Кучурган-Бендеры могут осуществляться только транзитные грузовые перевозки. В соответствии с соглашением было возобновлено движение пассажирского поезда № 65/66 «Кишинев-Москва» и сезонного поезда «Варна-Саратов». Данное соглашение действует и в настоящее время (оно дважды продлевалось - в 2007 г. и в 2008 г.).

Разделение железной дороги

В августе 2004 года в Приднестровье было создано собственное, отдельное от Молдовы железнодорожное хозяйство (Государственное унитарное предприятие «Приднестровская железная дорога» со станциями Тирасполь, Бендеры и Рыбница),¹⁸⁹ включающее участки Бендеры-Новосавицкая (протяженностью 38 км) и Рыбница-Слободка (протяженностью 40 км). Эти участки железной дороги, пролегающие по территории Приднестровья, не связаны друг с другом. Связь между ними возможна только «обходными путями» - через Украину или Молдову. После выделения приднестровского участка железной дороги в отдельное предприятие Приднестровье начало взимать плату за проезд и проводить проверку грузов.¹⁹⁰

¹⁸⁶ http://pass.rzd.ru/wps/portal/press?STRUCTURE_ID=73&layer_id=463&id=49472.

¹⁸⁷ <http://www.regnum.ru/news/952120.html>.

¹⁸⁸ «Об организации железнодорожного сообщения между Украиной, Российской Федерацией и Республикой Молдова»//Информация министерства транспорта и дорожного хозяйства РМ. <http://railway.md/events/index.htm#0000000000>.

¹⁸⁹ Приказ Министерства промышленности ПМР от 6 августа 2004 года № 525 "О создании Государственного унитарного предприятия "Приднестровская железная дорога".

¹⁹⁰ Приказ Государственного таможенного комитета ПМР № 45 от 8 февраля 2005 года «Об утверждении правил взаимодействия Государственного таможенного комитета ПМР и государственного унитарного предприятия «Приднестровская железная дорога» по таможенному оформлению грузов, перевозимых железнодорожным транспортом».

При отделении приднестровского участка железной дороги молдавская сторона понесла имущественные и финансовые потери:

- потеря дизель-поезда, 13 тепловозов и 297 грузовых вагонов и др.,¹⁹¹ перешедших в собственность приднестровской стороны (общая стоимость имущества - более 40 млн. долларов¹⁹²);
- выплата штрафов из-за блокирования 173 вагонов с грузами, принадлежащими перевозчикам из Казахстана, Украины и России (более 1 млн. швейцарских франков, или около 800 тыс. долларов),¹⁹³

Создание в Приднестровье собственного железнодорожного предприятия потребовало привлечения бюджетного финансирования на нужды развития железнодорожной инфраструктуры.

Так, за счет республиканского бюджета полностью финансировались ремонтные работы на четном пути железной дороги участка Бендеры - Кучурганы¹⁹⁴, был приобретен тепловоз (около 500 тыс. долларов),¹⁹⁵ выделены средства на развитие предприятия (около 700 тыс. долларов).¹⁹⁶

Строительство новых «внутренних» железнодорожных веток

Чтобы уменьшить влияние негативных последствий железнодорожных конфликтов и молдавская и приднестровская сторона реализовали проекты строительства «независимых внутренних» железнодорожных веток. Проекты финансировались как за счет бюджетных средств, так и за счет средств железнодорожных предприятий.

Ревака - Кэинарь

Железнодорожная линия Ревака - Кэинарь (42 км путей и две станции) построена в 2005 году в обход Приднестровья. Эксплуатация этой ветки позволяет осуществлять перевозки без использования приднестровского участка железной дороги и сокращает путь с севера на юг Молдовы на 70 км.

В опубликованной Молдавской железной дорогой информации для прессы говорится: «Ввод данной линии позволил решить ряд проблем в связи с известными событиями, происшедшими в Приднестровском регионе в августе 2004 года, обеспечить перевозки грузов и пассажиров с центральных и северных районов Республики в южные и обратно. Открытие движения на участке Ревака - Кэинарь навсегда лишило возможности руководство сепаратистского режима Приднестровского региона оказывать давление на экономику Республики».¹⁹⁷

На финансирование работ по строительству ветки Ревака – Кэинарь (разработка проектно-сметной документации, проведение проектно-изыскательских работ, выкуп земельных участков, оформление документации по отводу земель под строительство и др.) потрачено около 28 млн. долл.

¹⁹¹ Официальное заявление руководства ГП "Железная дорога Молдовы" от 11 июля 2008 года. <http://www.railway.md/events/index.htm>.

¹⁹² Железная дорога Молдовы - это достояние всего народа Республики Молдова// «Независимая Молдова» от 6 июля 2005 г.

¹⁹³ Техническая проблема с экономическими последствиями // «Экономическое обозрение» №32 (672) от 8 сентября 2006 г.

¹⁹⁴ Начальник Приднестровской железной дороги: Молдавия всеми силами стремится блокировать ПМР. <http://regnum.ru/news/466448.html>.

¹⁹⁵ ГУП «Приднестровская железная дорога». http://www.mcds.ru/default.asp?Mode=Review&ID_L0=4&ID_L1=52&ID_L2=455&ID_L3=5107&ID=&ID_Review=108180.

¹⁹⁶ На развитие Приднестровской железной дороги планируется дополнительно выделить 5,7 млн. рублей. <http://www.olvia.idknet.com/ol34-04-05.htm>.

¹⁹⁷ Информация для прессы, 19 сентября 2006 г. <http://railway.md/events/index.htm#0000000000>.

При этом из государственного бюджета было выделено около 22 млн. долл., Молдавская железная дорога израсходовала из своих источников 5,6 млн. долл.¹⁹⁸

Кахул-Джурджулешть

Железнодорожная ветка Кахул-Джурджулешть протяженностью 50 км была сдана в эксплуатацию в 2008 году. Она соединила новый молдавский порт с внутренними железнодорожными линиями и обеспечила выход к румынскому порту Галац. Ветка построена, в том числе, с целью «замкнуть транспортную систему Молдовы». Она позволяет осуществлять перевозки грузов в южном направлении в обход не только Приднестровья, но и Украины (до ввода новой ветки использовалась железнодорожная линия, которая трижды пересекает территорию Украины).¹⁹⁹

Стоимость проекта составила около 70 млн. долл., работы финансировались в основном за счет средств государственного бюджета.²⁰⁰

Новосавицкая - Ливада

В 2008 году в Приднестровье был построен соединительный путь между перегонами Кучурган-Ливада и Кучурган-Новосавицкая длиной 1,4 км.

После таможенных и железнодорожных конфликтов импортные грузы для приднестровских экономических агентов могли подаваться со станции Кучурган только до станции Ливада, где они перегружались на автомобили и отправлялись в Тирасполь и Бендеры. Такая схема транспортировки была связана с дополнительными издержками приднестровских предприятий, которые составляли около 5 млн. долларов в год.²⁰¹

Новая ветка позволила доставлять грузы в Тирасполь и Бендеры по железной дороге. Она соединила главный путь (по нему от украинской границы через Приднестровье могут передвигаться лишь транзитные грузовые поезда) и внутренний путь (по нему со станции Ливада начали двигаться грузовые составы к Тирасполю и Бендерам).

Стоимость строительства составили 1,2 млн. долл., работы финансировались Приднестровской железной дорогой.²⁰²

Таким образом, суммарные расходы Молдовы и Приднестровья на строительство новых железнодорожных веток составили около 100 млн. долл. При этом достигнутые экономические эффекты носят условный характер, так как строительство в основном было обусловлено стремлением каждой из сторон эксплуатировать внутренние железнодорожные линии по возможности независимо друг от друга.

Существуют риски дальнейшей изоляции железных дорог, связанные с периодически возникающими идеями осуществления проектов строительства новых железнодорожных веток.

Основные проекты направлены на уменьшение роли приднестровского участка в железнодорожном сообщении, связывающем железные дороги Молдовы и Украины.²⁰³

¹⁹⁸ Постановление Правительства РМ № 1228 «О возобновлении работ по строительству железнодорожной линии Ревака-Кэинарь» МО № 205, 12.11.2004; <http://www.vremya.ru/2005/175/5/134958.html>; <http://www.railway.md/ro/events/index.htm#0110001000>; http://www.rzd.ru/wps/portal/popup?STRUCTURE_ID=2&vp=9&layer_id=459&id=40734.

¹⁹⁹ «Действующая железнодорожная линия, которая идет к Джурджулешть от Чимишлии, три раза заходит на территорию Украины. На этой трассе сегодня все нормально, а вдруг завтра возникнут разногласия с украинской стороной? Строительство линии Кахул-Джурджулешть позволит замкнуть транспортную систему Молдовы» - из интервью Генерального директора Молдавской железной дороги Мирона Гагауза «Логос -Пресс» // «Экономическое обозрение» №3 (739) от 1 февраля 2008 г.

²⁰⁰ http://www.pressa.tm.md/?page=itrec_4&id=940; <http://www.nr2.ru/pmr/119373.html>; http://www.tvc21.md/prn_news.php?id=11193&par=0; <http://www.point.md/News/Read.aspx?NEWSID=45967>.

²⁰¹ www.regnum.ru/news/1117180.html.

²⁰² <http://www.olvia.idknet.com/ol28-08-08.htm>.

²⁰³ Инвестиционные проекты железной дороги // «Экономическое обозрение» №3 (379) от 1 февраля 2008 г.; Мирон Гагауз. Берег левый - берег правый, а дорога одна // Независимая Молдова, 9 февраля 2006.

К числу подобных проектов относятся:

- строительство нового участка железной дороги Маркулешты - Сороки с выходом на Украинскую железную дорогу;
- восстановление линии Березино - Бассарабьяска протяженностью 22,7 км (стоимость проекта составляет около 200 млн. долл.); ²⁰⁴
- строительство Украинскими железными дорогами ветки, соединяющей станцию Рени с Измаилом; реализация этого проекта предусмотрена в «Комплексной программе утверждения Украины как транзитного государства в 2002-2010 годах», ²⁰⁵ его стоимость оценивается в 150-200 млн. долл.

В свою очередь, приднестровская сторона намерена реализовать проект строительства соединительного пути «для обеспечения грузовой работы на станциях Бендеры и Тирасполь и выхода Молдавской ГРЭС на главный путь при получении грузов со стороны Молдовы», ²⁰⁶ реализация которого потребует выделения дополнительных финансовых средств.

Выгоды от консолидации транспортной инфраструктуры и международного сотрудничества

Вопросам модернизации транспортной инфраструктуры уделяется достаточно внимания и в Молдове, и в Приднестровье. Необходимость развития транспортного сектора связывается сторонами с перспективами и приоритетами дальнейшего развития экономик в целом.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются стороны в решении проблем реабилитации транспортной инфраструктуры, являются одинаковыми:

- неудовлетворительное техническое состояние транспортных систем, которое негативно отражается на возможностях экономического развития;
- отсутствие достаточных финансовых средств на модернизацию транспортной инфраструктуры.

В то же время политика развития транспортной инфраструктуры, проводимая в Молдове и в Приднестровье, характеризуется рядом отличий.

Молдова выделяет транспортный сектор в качестве одного из приоритетов развития и формулирует секторную политику на средне- и долгосрочную перспективу. Только в последние годы был принят ряд соответствующих документов - Национальная стратегия развития на 2008-2011 годы (развитие транспортной инфраструктуры трактуется как один из приоритетов для повышения конкурентоспособности экономики), Концепция формирования и развития национальной сети международных транспортных коридоров, Стратегия инфраструктуры наземного транспорта на 2008-2017 годы, Стратегия развития гражданской авиации на 2007-2012 годы. Стратегический подход в планировании позволяет привлекать средства внешних партнеров по развитию к реализации транспортных стратегий и решать проблему нехватки собственных финансовых ресурсов. Финансирование запланированных мер предусматривается осуществлять из 3-ех источников – государственного бюджета, внешних ресурсов (займы и гранты) и средств дорожного фонда. Общая стоимость проектов развития транспортной инфраструктуры - 3184 млн. долларов. Даже если финансирование будет неполным и не все проекты удастся реализовать, комплексный подход к развитию транспортного сектора позволит, как минимум, остановить деградацию транспортной инфраструктуры.

В Приднестровье отсутствует стратегический подход - меры в области развития автомобильного и железнодорожного транспорта планируются на один год и включаются

²⁰⁴ http://www.uz.gov.ua/index.php?f=Doc.View&p=drugim_putem.0.news.

²⁰⁵ Закон Украины от 7 февраля 2002 года № 3022-III «О Комплексной программе утверждения Украины как транзитного государства в 2002-2010 годах».

²⁰⁶ Постановление Верховного Совета ПМР «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2009 год».

в ежегодно утверждаемые прогнозы социально-экономического развития. Имеется только одна среднесрочная программа – программа развития автодорожного сектора на 2006-2010 годы. Планируемые меры носят весьма фрагментарный характер и не нацелены на комплексное и долговременное развитие транспортной инфраструктуры. Так, в Прогнозе социально-экономического развития Приднестровья на 2009 год предусмотрено осуществить ремонт части автомобильных дорог (97% - текущий ремонт), построить соединительный путь для обеспечения грузовой работы на станциях Бендеры и Тирасполь, обустроить охраняемый железнодорожный переезд на перегоне Бендеры-Тирасполь, усилить техническую оснащенность Рыбницкого узла. Все намеченные мероприятия предусматривается финансировать только из собственных источников – из средств дорожного фонда и железной дороги. При существующем подходе к решению проблем в транспортной сфере будет очень сложно избежать дальнейшего разрушения транспортной инфраструктуры.

Разные подходы Кишинёва и Тирасполя к развитию транспортного сектора (к планированию и к финансированию) мешают восстановлению и модернизации транспортной инфраструктуры, которая «физически» связывает не только правый берег с левым, но и оба берега Днестра с региональными и международными транспортными сетями.

Транспортная сеть на обоих берегах Днестра является достаточно разветвленной и тесно связанной с транспортными артериями соседних стран - Украины и Румынии. Территорию Молдовы и Приднестровья пересекают важные международные транспортные магистрали, что является хорошей предпосылкой для эффективного развития торговли, в том числе торговли транспортными услугами, для увеличения доходов от перевозки грузов и пассажиров и поддержания роста экономик в целом. Однако эти преимущества Молдовы-Приднестровья являются общими и использовать их в полной мере можно только совместно.

По территории Молдовы-Приднестровья проходят несколько международных транспортных коридоров и магистральных линий.²⁰⁷

IX-ый общеевропейский транспортный коридор, который является самым протяженным из десяти общеевропейских мультимодальных транспортных коридоров. Компоненты коридора на территории Молдовы-Приднестровья:

железнодорожная линия: граница с Украиной-Новосавицкая-Бендеры-Кишинэу-Унгень-граница с Румынией;

автомобильная трасса: граница с Украиной-Дубэсарь-Кишинэу-Леушень-граница с Румынией.

Черноморская общеевропейская транспортная зона ПЕТРА, которая включает вышеуказанные участки IX-го коридора и ответвления от них:

железнодорожная линия: Бендеры-Чимишлия-Басарабьеска-Тараклия-Гречень-Етулия (Рени)-Джурджулешть;

автомобильная трасса: граница с Украиной-Дубэсарь-Кишинэу-Леушень-граница с Румынией.

Коридор ТРАСЕКА (Европа - Кавказ – Азия):

железнодорожная линия: граница с Украиной-Новосавицкая-Бендеры-Кишинэу-Унгень-граница с Румынией;

автомобильная трасса: граница с Украиной-Дубэсарь-Кишинэу-Леушень-граница с Румынией.

Магистральные линии международной сети «Е»:

СЕ-95 (железнодорожная линия): граница с Украиной-Новосавицкая-Бендеры-Кишинэу-Унгень-граница с Румынией;

²⁰⁷ Постановление Правительства РМ № 365 «Об утверждении Концепции формирования и развития национальной сети международных транспортных коридоров», МО 049, 05.04.2002.

Е-560 (железнодорожная линия): (Галац)-Джурджулешть-(Рени)-Етулия-Гречень-(Болград)-Тараклия-Басарабьяска-(Карабуцень)-Чимишлия-Бендеры.

СЕ 95 (комбинированные перевозки): граница с Украиной-Новосавицкая-Бендеры-Кишинэу-Унгень-граница с Румынией.

Е 58 (автомобильная трасса): граница с Румынией-Скулень-Унгень-Кишинэу-Тирасполь-граница с Украиной;

Е 577 (автомобильная трасса): граница с Украиной-Дубэсарь-Кишинэу-Комрат-Джурджулешть;

Е 581 (автомобильная трасса): граница с Румынией-Кишинэу-Бендеры-граница с Украиной.

V-ый железнодорожный коридор (определен Организацией сотрудничества железных дорог): граница с Румынией-Унгень-Кишинэу-Бендеры-Новосавицкая-граница с Украиной.

Железнодорожная линия АСЕ-95 (определена Организацией сотрудничества железных дорог): граница с Украиной-Новосавицкая-Бендеры-Кишинэу-Унгень-граница с Румынией.

Транзитные возможности могут и должны быть использованы для развития транспортного сектора и экономики обоих берегов Днестра. Но для этого Кишинёву и Тирасполю необходимо проводить общую долгосрочную политику и предпринимать совместные действия. Целесообразно иметь общую политику и стратегию развития транспортной инфраструктуры хотя бы на среднесрочный период (на 3-5 лет). Безусловно, мотивом для разработки и проведения такой политики является не только использование транзитного потенциала, но и последовательное создание эффективной транспортной инфраструктуры для обеспечения устойчивого роста экономик, привлечения инвестиций, нормализации уровня транспортных тарифов, повышения конкурентоспособности внутренних товаропроизводителей и т.д.

Основные выгоды от консолидации транспортных систем и транспортной политики Молдовы и Приднестровья могут состоять в следующем:

- снижение и последующее исключение издержек, связанных с транспортными конфликтами (предварительным условием внедрения совместной политики модернизации транспортной инфраструктуры априори является разблокирование текущих проблем во взаимоотношениях Кишинёва и Тирасполя в транспортной сфере);
- привлечение внешних ресурсов для реабилитации и модернизации транспортной инфраструктуры (финансирование проектов, разработанных с учетом состояния всего инфраструктурного объекта, а не его части, является более обоснованным, эффективным и привлекательным для инвесторов);
- постепенное улучшение качества транспортной инфраструктуры при совместном определении общих приоритетов и планов развития автомобильных дорог и железной дороги, а также при совместном создании эффективных внутренних схем финансирования инфраструктуры транспорта;
- последовательная реализация транзитного потенциала и повышение доходов от транзита грузов и пассажиров.

Чтобы произошел качественный сдвиг в «транспортных» взаимоотношениях Молдовы и Приднестровья, на смену идеологии «разделенности» транспортных систем и интересов, порождающей у каждой из сторон экономические потери и издержки, должна прийти идеология «общности».

3.3. Энергетика

Положение в энергетическом секторе

Основными областями «энергетических» взаимоотношений Молдовы и Приднестровья являются электроэнергетика и газовый сектор. Это обусловлено тем, что у Молдовы имеется дефицит мощностей по производству электроэнергии, а у Приднестровья – избыток, обе стороны используют в качестве основного энергоносителя российский природный газ и осуществляют его транспортировку на Балканы.

Внутренний энергетический рынок Молдовы-Приднестровья является одним из самых небольших среди европейских стран и стран СНГ. Он практически полностью зависит от импорта первичных энергоресурсов, основными из которых являются природный газ, уголь и мазут. Энергоресурсы составляют значительную часть импорта Молдовы (21% в 2007 г.²⁰⁸) и Приднестровья (24% в 2007 г.²⁰⁹).

В условиях отсутствия собственных энергоносителей Молдова и Приднестровье располагают достаточно большим общим потенциалом производства и экспорта электроэнергии. Суммарные энергетические мощности являются избыточными по сравнению с масштабами внутреннего потребления электроэнергии.

Ежегодное производство электроэнергии в Молдове-Приднестровье в 2001-2007 гг. составляло около 4 млрд. кВтч (в Молдове - 1,1-1,2 млрд. кВтч, в Приднестровье – около 3 млрд. кВтч), а общее внутреннее потребление - 2,1 млрд. кВтч.

По сравнению с 1990 г. производство, внутреннее потребление и экспорт электроэнергии существенно сократились. Это обусловлено тем, что пока не восстановлены докризисные параметры развития экономик Молдовы и Приднестровья (до кризиса 90-ых годов), существуют нерешенные проблемы в энергетических взаимоотношениях сторон, частично утрачены экспортные позиции. В 2007 г. по сравнению с 1990 г. общие объемы производства электроэнергии снизились более чем в 4 раза, потребления – более чем в 2 раза, экспорта – почти в 12 раз.

Электробаланс

	1990 (в целом)	2007 (в целом)	в том числе:	
			Молдова	Приднестровье
Производство электроэнергии, млн. кВтч	15690,3	3869,2	1100,0	2769,2
Импорт электроэнергии, млн. кВтч	4488,9	2931,0	2931,0	-
Потребление электроэнергии, млн. кВтч	11425,9	5497,5	3364,0	2133,5
Экспорт электроэнергии, млн. кВтч	7532,0	635,7	-	635,7
Чистый экспорт электроэнергии, млн. кВтч	3043,1	- 2295,3	- 2931,0	635,7
Экспорт в % к производству	48	16	-	23
Импорт в % к потреблению	39	53	87	-

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова / //Департамент статистики РМ, 1995, стр.272-273; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики // Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр. 95; Топливо-энергетический баланс Республики Молдова // Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр.113 и расчеты авторов.

Примечание: в 2007 году поставки электроэнергии из Приднестровья (с Молдавской ГРЭС) в Молдову не осуществлялись.

²⁰⁸ Статистический ежегодник Республики Молдова//Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр.457.

²⁰⁹ Социально-экономическое развитие ПМР//Государственная служба статистики ПМР. Тирасполь, 2008, стр. 35.

Основная часть генерирующих мощностей расположена в Левобережье – 85% (Молдавская ГРЭС и Дубоссарская ГЭС), которые вырабатывают около 80% всей производимой на территории Молдовы-Приднестровья электроэнергии. Соответственно Правобережье располагает 20% суммарных мощностей (ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, ТЭЦ-Норд и Костештская ГЭС и заводские ТЭЦ).

По территории Молдовы-Приднестровья проходят высоковольтные линии электропередачи, которые связывают энергосистемы Молдовы, Украины, Румынии. Поэтому для стабильного производства, снабжения и транзита электроэнергии Кишинёву и Тирасполю очень важно поддерживать конструктивные взаимоотношения в энергетической сфере.

Общей проблемой также является необходимость модернизации изношенного оборудования электростанций, которое эксплуатируется уже 30-40 лет.

Установленная мощность источников производства электроэнергии

	В целом	Молдова					Приднестровье	
		ТЭЦ-1	ТЭЦ-2	ТЭЦ-Норд	Костештская ГЭС	ТЭЦ сахарных заводов	Молдавская ГРЭС	Дубоссарская ГЭС
Установленная мощность, МВт	3016,5	66	240	28,5	16	98	2520	48
% в суммарной установленной мощности	100,0	2,2	8,0	1,0	0,5	3,2	83,5	1,6

Источник: В.Постолатий, Е.Быкова «О состоянии энергетической безопасности Республики Молдова» // Институт энергетики АН Молдовы, Кишинев.

Суммарный импорт российского природного газа Молдовы-Приднестровья составляет около 3 млрд. куб. м в год (в 2007 году Молдова потребила 1,3 млрд. куб. м, Приднестровье – 1,4 млрд. куб. м). Стороны осуществляют транзит российского газа на Балканы и в Турцию. Объем транзита довольно большой и составляет 22-25 млрд. куб. м газа ежегодно (примерно 18% от общих объемов экспортных поставок России), он сопоставим с транзитом через территорию Беларуси.

Основной задачей, которую Молдова и Приднестровье достаточно успешно решают в газовом секторе, является газификация. В Молдове с 2002 года выполняется «Национальная программа газификации»,²¹⁰ в Приднестровье внедрена «Программа газификации населенных пунктов» (на 1998-2001 гг.).²¹¹ В результате строительства новых магистральных газопроводов и газопроводов-отводов правобережной Молдове к настоящему времени удалось газифицировать 60% всех населенных пунктов,²¹² Приднестровью – 88%.²¹³

Энергетика и экономика Молдовы и Приднестровья в последние годы функционируют в условиях постоянного увеличения цен на импортируемый газ, являющийся основным используемым энергетическим ресурсом (в структуре топливно-энергетических ресурсов Молдовы природный газ составляет более 45%²¹⁴). Поэтому для обеих сторон крайне важным и общим фактором устойчивости развития является стабильность отношений с поставщиком российского газа, предсказуемость цен и прозрачность условий поставок и транзита.

²¹⁰ Постановление Правительства РМ № 1643 «Об утверждении Национальной программы газификации Республики Молдова», МО № 190-197, 31.12.2002.

²¹¹ Указ Президента ПМР № 230 от 3 июля 1998 г.

²¹² ИА «InfoMarket» - 29.12.2008.

²¹³ <http://www.rusenergy.com/?page=news&id=74414>.

²¹⁴ Топливо-энергетический баланс РМ // Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 66.

Российский поставщик природного газа ОАО «Газпром» заключает ежегодные договоры с АО «Молдовагаз» о поставке газа в Молдову и о транзите (приднестровская сторона не является одной из сторон контрактов) на основе молдавско-российского межправительственного соглашения. В конце 2006 года в связи с истечением срока действия предыдущего соглашения (2001-2006 гг.²¹⁵) было заключено новое соглашение на поставку газа в 2007-2011 годах, согласно которому цена на газ ежегодно рассчитывается по формуле, базирующейся на рыночных принципах, с применением понижающих коэффициентов. К 2011 году цена достигнет уровня среднеевропейских цен поставок российского газа.²¹⁶

Издержки и взаимные барьеры

Энергетические конфликты

Периодически и по разным причинам возникавшие конфликты между Кишинёвом и Тирасполем оказывали негативное влияние на потребителей электроэнергии и на стабильность регионального энергетического рынка, включающего также Юго-Западную и Южную энергосистемы Украины.

В июле 2003 года приднестровской стороной была ограничена подача электроэнергии и газа в левобережные села, находящиеся под юрисдикцией Молдовы, из-за накопленных исторических долгов населения и экономических агентов этих сел перед приднестровскими поставщиками.

Для выхода из создавшейся ситуации правительство Молдовы приняло решение о погашении исторических долгов экономических агентов Левобережья за электроэнергию (752,4 тыс. леев) и о компенсации исторических долгов предприятия «Дубэсарь-Газ», образовавшихся в результате предоставления некоторым категориям населения льгот по обеспечению природным газом.²¹⁷ Выполнение постановления обеспечивалось за счет средств государственного бюджета.

В августе 2004 года приднестровская сторона отключила высоковольтные линии электропередачи, по которым электроэнергия поставлялась в Правобережье. Отключение энергоснабжения – это один из эпизодов масштабного противостояния 2004 года, возникшего вследствие так называемого «школьного конфликта» и введения Молдовой новых правил оформления экспортно-импортных операций для приднестровских экономических агентов.

В момент отключения электроэнергии пострадали около 215 тыс. человек – клиентов Кишиневских и Центральных электrorаспределительных предприятий. В течение нескольких дней 55 населенных пунктов правобережных районов (Штефан Водэ, Кэушень и Криулень) и 6 населённых пунктов на левом берегу Днестра (села Дороцкая, Кочиерь, Рогь, Кошница, Похребя и Пырыта), находящиеся под юрисдикцией Молдовы, не обеспечивались электроэнергией. Пострадали также некоторые населённые пункты центральных, восточных и южных районов Молдовы.²¹⁸

Чтобы стабилизировать электроснабжение, Молдова была вынуждена увеличить поставки электроэнергии из Украины. Проблема восстановления нормального режима энергоснабжения была решена Кишинёвом и Тирасполем сравнительно быстро (в течение двух дней).

Осенью 2004 года между Молдавской ГРЭС и компанией «Union Fenosa», владеющей Кишиневскими, Центральными и Южными электrorаспределительными сетями, велись

²¹⁵ Постановление Правительства РФ № 831 от 29 ноября 2001 г. «О подписании соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о поставках российского природного газа в Республику Молдова и его транзите по территории Республики Молдова».

²¹⁶ Управление информации ОАО «Газпром». http://www.gazprom.ru/news/2008/06/201220_29257.shtml.

²¹⁷ Постановление Правительства РМ № 976 «О некоторых мерах по стабилизации положения, создавшегося в населенных пунктах восточных районов Республики Молдова», МО № 177, 15.08.2003.

²¹⁸ <http://old.azi.md/news?ID=30326>; <http://news.finance.ua/ru/~1/0/all/2004/08/26/52961>.

переговоры о заключении нового контракта на поставку электроэнергии. Приднестровская сторона настаивала на повышении цены на электроэнергию (с 2,65 цента за 1 кВтч до 3,22 цента за 1 кВтч), аргументируя свои предложения увеличением цены на потребляемый природный газ.²¹⁹ Компромисса достичь не удалось.

1 ноября Молдавская ГРЭС прекратила подачу электроэнергии в Молдову. Из-за возникновения дефицита электроэнергии возникли перебои в электроснабжении – краткосрочные отключения электроэнергии более чем в 200 населенных пунктах южной и центральной части Молдовы. В целом от сбоев в электроснабжении пострадали приблизительно 109 тысяч бытовых потребителей и экономических агентов.²²⁰

Конфликт был исчерпан в связи с подписанием нового договора о поставках электроэнергии сроком на два года. Договорная цена поставляемой электроэнергии увеличилась на 13% и составила 3,05 цента за 1 кВтч - новая цена была установлена на один год.

В ноябре 2005 года Молдавская ГРЭС предупредила компанию «Union Fenosa» о намерении поднять тарифы на поставляемую электроэнергию с 3,05 до 4,08 цента за 1 кВтч. Молдавская ГРЭС мотивировала это тем, что увеличилась цена потребляемого электростанцией природного газа (с 57 долл. до 86 долл. за тыс. куб.м.) и 31 октября 2005 года истекли договоренности по отпускной цене 3,05 цента за 1 кВтч. Компания «Union Fenosa» отказалась покупать электроэнергию по предлагаемой новой цене.

В ноябре 2005 года Молдавская ГРЭС прекратила поставки электроэнергии в Молдову. После прекращения поставок дефицит электроэнергии для Молдовы восполняла Украина. Импорт украинской электроэнергии осуществлялся на основании контракта, заключенного между молдавской компанией «Energosom» и украинской «Укринтерэнерго» сроком до июля 2009 года.

Импорт электроэнергии из Украины был экономически выгоден из-за более низкой закупочной цены, которая первоначально составляла 2,35 цента за 1 кВтч.

Однако переход Молдовы на закупку украинской электроэнергии имел не только позитивные эффекты - обнаружились технические и экономические издержки замещения поставок электроэнергии с Молдавской ГРЭС импортом электроэнергии с Украины.

Во-первых, возникли технические риски нарушения стабильной работы региональной энергосистемы:

- периодически нарушались режимы параллельной работы энергосистем Украины и Молдовы, установленные в соответствующем техническом соглашении в 2001 году;²²¹ перегрузка линии электропередачи Украина-Молдова негативно влияла на надежность электроснабжения южной части Украины (Одесской области);
- Молдавская ГРЭС перешла на одnobлочный режим работы, который считается аварийным для работы самой станции и не обеспечивающим надежность электроснабжения потребителей (Украины, Приднестровья и Молдовы).²²²

Во-вторых, постепенно исчезали ценовые выгоды, которые Молдова получила сразу после подписания контракта с украинской стороной, что было связано с неоднократными

²¹⁹ В 2001 году Молдавская ГРЭС и "Union Fenosa" заключили договор на пять лет о поставках электроэнергии по цене 2,65 цента за 1 кВтч. Третьей стороной этого контракта выступала администрация Приднестровья, которая гарантировала поставки дешевого топлива для электростанции. В декабре 2003 года новым владельцем Молдавской ГРЭС стала бельгийская компания "Saint Gidon Invest". Администрация Приднестровья отозвала свою гарантию, и Молдавской ГРЭС пришлось закупать газ по более высоким ценам (цена возросла на 50%), что вызвало увеличение себестоимости вырабатываемой энергии. Новый владелец станции обратился к компании «Union Fenosa» и инициировал переговоры о заключении нового договора в связи с форс-мажорными обстоятельствами, что было оговорено в прежнем контракте («Независимая Молдова», 3 ноября 2004 г., «Комсомольская правда в Молдове», 3 ноября 2004 г.).

²²⁰ <http://www.proua.com/analytic/2004/12/24/160639.html>.

²²¹ Соглашение «Об обеспечении параллельной работы ОЭС Украины и Молдавской энергосистемы» от 29 августа 2001 г.

²²² Заявление руководства ЗАО «Молдавская ГРЭС». <http://www.interrao.ru/news/smi/10/>.

повышениями цены на закупаемую украинскую электроэнергию: в 2006 году она увеличилась до 2,5 центов за 1 кВтч, в мае 2007 года – до 2,69 центов, в августе 2007 – до 3,1 центов; в 2007 году было подписано дополнение к контракту, согласно которому цена на поставляемую в Молдову электроэнергию должна ежемесячно увеличиваться на 0,01 цента за 1 кВтч; в конце 2008 года цена составила 5,4 цента за 1 кВтч.²²³ За период импорта электроэнергии из Украины закупочная цена для Молдовы увеличилась более чем в 2 раза.

В-третьих, украинский поставщик электроэнергии понес убытки из-за разницы между ценами поставок электроэнергии в Молдову и ценами внутреннего рынка, о чем неоднократно заявляли официальные лица Украины. Так, в период отпуска Молдове электроэнергии по цене 2,5 цента за 1 кВтч на внутреннем украинском рынке цена составляла 3,9 цента.²²⁴ За период с 2006 г. до середины 2007 г. убытки Украины от экспорта электроэнергии в Молдову составили более 70 млн. долл.²²⁵

Отсутствие поставок электроэнергии в Молдову в 2006-2008 гг. очень негативно сказывалось на ситуации в электроэнергетике Приднестровья – снижались объемы экспорта и производства электроэнергии. Так, в 2006 г. общий экспорт электроэнергии сократился в 35 раз по сравнению с 2003-2004 гг., а производство – почти в 2 раза.²²⁶

С 1 января 2009 года были возобновлены поставки в Молдову электроэнергии с Молдавской ГРЭС и прекратились коммерческие поставки электроэнергии с Украины (сохранен только так называемый перетоковый режим поставок в небольших объемах - 7 млн. кВт/час).

Договор заключен между Молдавской ГРЭС и компанией «Energosot» и согласован с Национальным агентством по регулированию в энергетике Молдовы. Срок действия договора – с 1 января 2009 г. по 31 марта 2010 г., цена поставляемой электроэнергии – 5,6 цента за 1 кВтч.²²⁷

Проекты обособления энергетических систем

Энергосистемы Молдовы, Приднестровья и Украины создавались и длительное время функционировали в рамках единой энергетической системы СССР. Поэтому их эффективное взаимодействие предполагает координацию и согласование многих действий. Однако периодически возникавшие разногласия между участниками регионального энергетического рынка привели их к поиску путей обособления своих энергосистем и к инициированию соответствующих энергетических проектов.

Украинские проекты нацелены на то, чтобы самостоятельно обеспечивать электроэнергией потребителей юга Одесской области и отказаться от поставок электроэнергии с Молдавской ГРЭС. К подобным проектам относятся, например, проекты строительства высоковольтных линий электропередачи Арциз–Болград и Болград–Буджак–Рени, Новоодесская–Арциз (стоимость - 32 млн. долл.), Аджалык–Усатово (26 млн. евро), строительство подстанции «Приморская» (220 млн. долл.),²²⁸ парогазовых электростанций в Измаиле и в Болграде.

Проекты *Молдовы* аргументируются необходимостью достижения энергетической безопасности и уменьшения дефицита производства электроэнергии.

Согласно утвержденной правительством «Концепции развития и Схемы размещения электрических станций на территории Республики Молдова на период до 2010 года»

²²³ Экономическое обозрение «Логос-пресс» №39 (775) от 24 октября 2008 г.

²²⁴ Годовой отчет ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», 2006.

²²⁵ <http://news.liga.net/news/N0749547.html>;

http://mpe.kmu.gov.ua/fuel/control/uk/publish/article?jsessionid=A3D86E1F06B0A74B832D538CF8625C76?art_id=106724&cat_id=35082;

http://www.energospace.ru/2007/08/01/ukrainskaja_jelektroenergija_dlja_moldovy_podorozhaet_napolovinu.html;

²²⁶ Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики //Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР. Тирасполь, 2008, стр. 95.

²²⁷ Газета «Коммерсантъ» № 235(4052) от 24.12.2008.

²²⁸ Киев объявил энергетическую войну Кишиневу. <http://finans.net.ua/content/view/7444/1/>.

планируется строительство электростанций в городах Бэлць, Кишинэу, Орхей, Кэушень, Чадыр-Лунга, Комрат и в других населенных пунктах общей мощностью около 1300 МВт, что сопоставимо с ½ установленной мощности Молдавской ГРЭС.²²⁹

В разные годы велись переговоры с частными иностранными инвесторами о строительстве новых электростанций – в Бельцах и в Бурлачанах, а также Будештской ТЭС и др. Первым результатом явилось подписание соглашения с чешской компанией «J&T Finance Group» о строительстве электростанции в свободной экономической зоне «Ungheni-Business» (район Унгень) мощностью 350 МВт. Целесообразность данного проекта неоднозначна:

- новая станция будет поставлять ежегодно в энергетическую систему Молдовы примерно 20% от общего объема потребления электроэнергии в Молдове, что может вызвать сокращение в будущем поставок с Молдавской ГРЭС (примерно на 1/4) и очередную разбалансированность интересов Молдовы и Приднестровья в энергетической сфере;
- инвестор будет пользоваться не только теми льготами, которые в настоящее время предоставляются резидентам свободных экономических зон, но и особыми преференциями, которые недавно установлены для инвесторов, принимающих «участие в реализации проекта строительства и эксплуатации электростанции в районе Унгень»;²³⁰ особые преференции могут повлиять на условия конкуренции на внутреннем энергетическом рынке Молдовы, в том числе и на положение на нем Молдавской ГРЭС.

Кроме строительства новых электростанций, предусматривается расширять мощности существующих ТЭЦ (ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 и ТЭЦ-Норд) и строить мини-ТЭЦ. Общая стоимость запланированных проектов составляет 667,6 млн. долл.²³¹ Предполагается, что к 2020 году степень обеспечения внутренних потребностей в электроэнергии за счет собственного производства возрастет с 31 % в 2007 г. до 35% (минимум) – 55% (максимум).²³²

В энергетической политике Молдовы не определены стратегия энергетических отношений с Приднестровьем и место Молдавской ГРЭС в обеспечении внутренних потребностей в электроэнергии.

Энергетические и экономические конфликты между Кишинёвом и Тирасполем негативно сказались на оценке роли приднестровского производителя электроэнергии в качестве поставщика электроэнергии на правый берег Днестра. В Энергетической стратегии Молдовы отмечается, что поставки электроэнергии с МГРЭС «не могут считаться надежными, так как неизвестно, какой объем мощностей этой станции может быть предоставлен правому берегу Днестра ни в техническом, ни в коммерческом аспекте». В то же время признается, что «электроэнергия от МГРЭС останется значительно более дешевой, чем электроэнергия, произведенная на новых электростанциях, по крайней мере, на краткосрочный и среднесрочный периоды».²³³

Но при этом потенциал левобережной электростанции не принимается во внимание при планировании развития энергетических мощностей и при выработке энергетической стратегии Молдовы. В энергетической политике делается ставка на повышение доли собственных генерирующих мощностей в обеспечении внутренних потребностей в электроэнергии, что может провоцировать обособление систем производства и потребления электроэнергии Молдовы и Приднестровья.

²²⁹ Постановление Правительства РМ № 830 «Об утверждении Концепции развития и Схемы размещения электрических станций на территории Республики Молдова на период до 2010 года», МО 155, 25.07.2003.

²³⁰ Закон РМ № 14 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты», МО № 45-46, 27.02.2009

²³¹ Постановление Правительства РМ № 958 «Об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года», МО № 141-145, 07.09.2007.

²³² Там же

²³³ Там же

Тарифная политика и «газовые» долги

Молдова и Приднестровье проводят разную политику в области регулирования цен в энергетическом секторе. Это не содействует развитию взаимовыгодного сотрудничества в энергетике и создает проблемы не только экономического, но и неэкономического характера, которые препятствуют урегулированию конфликта в целом.

В Молдове внутренние тарифы на электроэнергию и потребляемый природный газ регулируются независимым специализированным органом - Национальным агентством по регулированию в энергетике (НАРЭ). В своей деятельности НАРЭ руководствуется утвержденными методологиями расчета тарифов и исходит из необходимости учета интересов всех участников энергетического рынка, соблюдения условий конкуренции и защиты потребителей.²³⁴ Развивающаяся система регулирования тарифов позволяет постепенно минимизировать риски субъективности и максимизировать эффективность энергетической тарифной политики.

В Приднестровье внутренние тарифы (предельные уровни) на услуги предприятий энергетического сектора устанавливаются указами президента.²³⁵ Тарифная политика во многом выполняет «социальную» функцию, что проявляется в слабом учете уровня и динамики цен на импортируемый природный газ при установлении внутренних тарифов на газ и электроэнергию, а также в значительной дифференциации внутренних «энергетических» цен. Так, в 2007 году при стоимости импортируемого российского газа в 170 долларов за 1 тыс. куб. м его цена, заложенная во внутренних тарифах, составляла всего лишь 70-75 долларов, то есть менее ½ от цены импортируемого газа.²³⁶

Проводимая в Приднестровье тарифная политика в энергетическом секторе негативно сказывалась на условиях деятельности основного производителя электроэнергии (Молдавской ГРЭС), на «энергетических» отношениях с Молдовой и на ситуации с «газовым» долгом Приднестровья.

Одной из основных причин разногласий по поводу повышения в 2005 году цены электроэнергии, поставляемой с Молдавской ГРЭС в Молдову, являлась несбалансированность между ценами на газ для производства электроэнергии (установленными для Молдавской ГРЭС) и на электроэнергию, поставляемую на внутренний рынок Приднестровья. Молдавская ГРЭС пыталась решить проблемы несбалансированности цен, установленных в Приднестровье, за счет повышения цен поставки электроэнергии в Молдову. В результате новый контракт не был заключен - Молдова три года не приобретала электроэнергию с Молдавской ГРЭС и закупала ее в Украине, а Молдавская ГРЭС вынуждена была сократить объемы производства (на 45% в 2006 г.) и поставок электроэнергии за пределы Приднестровья (почти в 30 раз в 2006 г.).

Нерациональная тарифная политика стала одной из главных причин образования масштабного долга Приднестровья за российский природный газ. По данным Приднестровского республиканского банка задолженность Приднестровья за природный газ (с учетом пени) составляла на 1 июля 2008 года 1606,2 млн. долл. и увеличилась по сравнению с 1 января 2007 года на 25%.

Большая величина и постоянное наращивание «газового» долга Приднестровья в условиях выполнения Молдовой своих обязательств по оплате текущих платежей и исторического долга за российский природный газ – все это вносит определенную напряженность в двухсторонние отношения между Молдовой и Приднестровьем.

²³⁴ Постановление Правительства РМ № 958 от 21.08.2007 «Об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года», МО № 141-145, 07.09.2007

²³⁵ Закон ПМР № 513-С-III «О ценах (тарифах) и ценообразовании», 31.12.2004

²³⁶ Информационное агентство «Новый регион», 25.09.2007

В средствах массовой информации Молдовы периодически появляются высказывания экспертов и политиков о том, что долговое бремя Приднестровья ложится на плечи молдавских потребителей.²³⁷

Основания для подобных заявлений имеются – российский поставщик «Газпром» заключает свои контракты на поставки природного газа в Молдову в целом (без выделения Приднестровья), хотя поставки учитываются и оплачиваются отдельно. При этом за соблюдение выполнения условий контрактов и за погашение долгов юридически ответственно не Приднестровье, а «Молдовагаз».

Таким образом, проблемы неурегулированности приднестровского «газового» долга и неясности механизмов управления долгом вызывают определенные «политические издержки» и не способствуют улучшению политического фона для приднестровского урегулирования.

Выгоды от консолидации энергетической инфраструктуры и международного сотрудничества

Эффективно решать свои основные проблемы в энергетическом секторе Молдова и Приднестровье могут только скоординированными и объединенными усилиями. Для Молдовы – это вопросы устойчивого обеспечения потребностей в электроэнергии и повышение уровня энергетической безопасности. Для Приднестровья – это вопросы максимального использования производственного потенциала (прежде всего, Молдавской ГРЭС²³⁸) и получения соответствующих стабильных доходов.

Дефицит производства электроэнергии в Молдове в последние годы составлял 74% - то есть за счет собственного производства в среднем обеспечивалось только 26% внутренних потребностей в электроэнергии. Дефицит обусловлен ограниченностью существующих генерирующих мощностей. Поэтому Молдова является нетто-импортером электроэнергии.

Производство и потребление электроэнергии в Молдове

	2003	2004	2005	2006	2007
Производство, млн. кВтч	1046	1022	1229	1192	1100
Потребление, млн. кВтч	4629	4383	4196	4074	4032
Производство в % к потреблению	23	23	29	29	27

Источник: Топливо-энергетический баланс Республики Молдова // Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр.85, 89, 97, 105, 113.

Приднестровье, напротив, обладает достаточно большим потенциалом производства и экспорта электроэнергии и является нетто-экспортером. Однако возможности увеличения объемов производства и экспорта электроэнергии в последние годы использовались не в полной мере, в том числе из-за прекращения в конце 2005 года поставок на правый берег. Так, в 2003 г. Приднестровье экспортировало 61% от общих объемов произведенной электроэнергии, в 2006 г. – только 3%, в 2007 г. – 23%.

²³⁷ Обобщенная точка зрения на проблему Приднестровья. <http://ava.md/material/1759.html>; Industria gazului în RM: povara ignoranței și costul erorilor. <http://www.viitorul.org/public/800/ro/Politici%20PubliceGAZZ.pdf>.

²³⁸ Расположенная на территории Приднестровья Молдавская ГРЭС является крупнейшим энергетическим объектом в Юго-Восточной Европе. В свое время эта станция проектировалась как самая крупная на юге СССР (12 энергоблоков) и была построена для снабжения электроэнергией Молдавии, Болгарии и южных районов Украины. Уникальность станции состоит в том, что она может работать на трех видах топлива - газе, мазуте и угле. Кроме того, наличие отходящих межсистемных линий и специальной электросхемы позволяют выделить отдельные энергоблоки на параллельную работу с энергосистемами Румынии и Болгарии. В 2005 году Молдавская ГРЭС была приобретена компанией «ИНТЕР РАО ЕЭС» и является на сегодняшний день ее самым крупным генерирующим активом. Установленная мощность всех генерирующих активов «ИНТЕР РАО ЕЭС» в 2008 г. - 7840 МВт, Молдавской ГРЭС – 2520 МВт (32%).

Стабильность поставок электроэнергии на правый берег является для Приднестровья одним из важных факторов развития электроэнергетики и эффективного использования производственного потенциала сектора.

Поскольку в Молдове имеется дефицит генерирующих мощностей, а в Приднестровье – избыток, то при эффективном сотрудничестве стороны могут достичь следующих результатов:

- полное и долговременное обеспечение всей Молдовы электроэнергией (решение проблемы дефицита производства электроэнергии и обеспечение энергетической безопасности);
- поддержка эффективного режима производственной деятельности электроэнергетики Приднестровья и использования генерирующих мощностей.

Очень важным является и иной общий «энергетический интерес» Молдовы-Приднестровья – реализация в полной мере преимуществ транзитной территории для транспортировки электроэнергии и природного газа в европейские страны и увеличения транзитных доходов. Свои транзитные преимущества Молдова-Приднестровье могут использовать тоже только сообща.

Перспективным направлением взаимодействия Молдовы и Приднестровья является экспорт и транзит электроэнергии в страны Юго-Восточной Европы,²³⁹ особенно в Румынию, энергосистема которой технически связана с энергосистемой Молдовы и Приднестровья. В этом направлении уже достигнуты определенные результаты. Молдова и Румыния договорились о строительстве двух линий электропередачи, «ИНТЕР РАО ЕЭС» и «Moldelectrica» подписали Соглашение о реализации проекта выделения энергоблоков Молдавской ГРЭС на радиальную работу с энергосистемой Румынии. Экспорт электроэнергии в Румынию в 2008 году увеличился на 87%,²⁴⁰ приднестровский поставщик электроэнергии (Молдавская ГРЭС) ежегодно получает доход от экспорта в Румынию 1,8 млн. долл.,²⁴¹ Молдова получает от транзита каждого киловатта 0,3 цента.

Однако пока Молдова и Приднестровье действуют в основном самостоятельно. Чтобы получать долговременные выгоды от работы на рынке европейских стран, в том числе Румынии, необходимо иметь общую долговременную стратегию, а также рассматривать и развивать потенциал генерирования электроэнергии (в основном Приднестровья) и транзита (в основном Молдовы) как единую систему.

Молдова и Приднестровье нуждаются в модернизации многих энергетических предприятий. Согласно плану развития и расширения генерирующих мощностей Молдове на эти цели потребуется 670 млн. долл.²⁴² Финансовые возможности электроэнергетических предприятий и бюджетные ресурсы Молдовы недостаточны для выполнения дорогостоящих проектов. Поэтому предусматривается привлекать средства частных инвесторов и международных структур. В Приднестровье существует насущная необходимость реконструкции Дубоссарской ГЭС, что требует привлечения инвестиций в размере 50 млн. долл.. У предприятия необходимых средств нет.

Молдова-Приднестровье могли бы получить совместные выгоды при решении проблемы модернизации электроэнергетических объектов и привлечения инвестиций, для чего целесообразно иметь единый обоснованный план в рамках общей энергетической стратегии и общую политику привлечения инвестиций.

²³⁹ По оценкам российских специалистов, существующие технические возможности Молдавской ГРЭС и пропускная способность связанных с ней линий электропередачи позволяют экспортировать в страны Юго-Восточной Европы до 1,2 тыс. МВт электроэнергии. <http://www.interrao.ru/news/smi/50/>. По оценкам молдавских энергетиков, существующие межсистемные связи с Украиной, Болгарией и Румынией могут обеспечить транзит электроэнергии в объеме 4-5 млрд. кВтч ежегодно (Постановление Правительства РМ № 958 от 21.08.2007 «Об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года»).

²⁴⁰ InfoMarket. 22.01.2009.

²⁴¹ Экономическое обозрение «Логос-пресс» №39 (775), 24.10.2008

²⁴² Постановление Правительства РМ № 958 «Об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года», МО № 141-145, 07.09.2007.

Без усиления международного сотрудничества невозможно ни технически, ни экономически в полной мере реализовать главные энергетические интересы Молдовы и Приднестровья.

Молдова намерена:

- расширять сотрудничество в области энергетики со странами Европейского Союза;
- присоединиться в качестве полноправного члена к Договору Энергетического Сообщества;
- продолжать двухстороннее и многостороннее взаимодействие со странами Юго-Восточной Европы в целях формирования эффективного, жизнеспособного, транспарентного энергетического регионального рынка;
- подключить электроэнергетическую систему к Объединенной европейской энергосистеме (UCTE);
- участвовать в энергетических программах и проектах международных структур, занимающихся разработкой, внедрением и координацией энергетических политик на мировом, европейском, региональном уровне (основные партнеры - ООН, Европейская Комиссия, Секретариат Энергетической Хартии, Секретариат Энергетического Сообщества, UCTE, Мировой Энергетический Совет, Мировой Банк, Европейский Банк Реконструкции и Развития, Европейский Инвестиционный Банк и др.);
- привлекать иностранные инвестиции, внедрять технологический «know-how» и современный менеджмент в области энергетики.²⁴³

В то же время практические эффекты от развития международного сотрудничества Молдовы могут быть более весомыми и полноценными при учете потенциала энергетики Приднестровья и при наличии единых с приднестровской стороной подходов к определению конкретных целей развития международного сотрудничества и ожидаемых конкретных результатов.

Предметом общего интереса Молдовы-Приднестровья является транспортировка в Европу российского природного газа. Объем транзита (около 17% экспортируемого Россией природного газа) позволяет получать стабильные доходы. Нужно учитывать непростую ситуацию на региональном и европейском газовом рынке (возникновение так называемых «газовых» конфликтов в условиях сохранения высоких потребностей европейских стран в импорте газа), а также отсутствие новых альтернативных газотранспортных маршрутов. Поэтому следует эффективно использовать существующие транзитные возможности Молдовы-Приднестровья, относиться к ним как к «общим стратегическим ценностям», минимизировать существующие риски в отношениях сторон в газовом секторе (определенная разобщенность условий поставок газа, внутренних тарифных стратегий и политик управления долгом).

Общая энергетическая политика и консолидация потенциала энергетического сектора являются наиболее перспективными направлениями получения Молдовой-Приднестровьем максимальных выгод от производства, экспорта, транзита электроэнергии и транзита природного газа и решения наиболее острых проблем в энергетической сфере.

²⁴³ Постановление Правительства РМ № 958 «Об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года», МО № 141-145, 07.09.2007

Для реализации общих энергетических интересов Молдовы-Приднестровья и получения общих выгод в ближайшей перспективе представляются целесообразными:

- установление стабильных двухсторонних «энергетических отношений» и согласование энергетической политики;
- установление долговременных контрактных отношений между потребителями электроэнергии из Молдовы и поставщиками из Приднестровья;
- исключение (недопущение возникновения) каких-либо барьеров для доступа производителей/поставщиков электроэнергии из Приднестровья к энергетическому рынку Молдовы;
- содействие со стороны Молдовы развитию деятельности производителей и поставщиков электроэнергии из Приднестровья на региональном и европейском рынках посредством использования различных механизмов развития международных связей;
- разработка совместных энергетических проектов и их продвижение;
- обеспечение Молдовой-Приднестровьем надежного транзита природного газа и электроэнергии в европейские страны.

3.4. Связь

Положение в секторе связи

Эффективная связь важна и для правого, и для левого берега. Динамичное включение систем связи Молдовы и Приднестровья в международное телекоммуникационное пространство происходит в отсутствии нормальных взаимоотношений между операторами связи на правом и левом берегах Днестра.

Экономические сложности 90-х годов и ограниченные инвестиционные возможности отразились и на развитии сектора электросвязи Молдовы и Приднестровья: устаревание сети, недостаток мощностей и ненадежность услуг. Развивалась, прежде всего, фиксированная телефония, при крайне ограниченном доступе к современным услугам связи: мобильной телефонии, сети Интернет и др.

Реструктуризация и реформы в секторе связи в Молдове и появление собственного оператора мобильной связи в Приднестровье спровоцировали быстрый рост рынка телекоммуникаций, и в течение последних десяти лет – это один из наиболее динамично развивающихся и инвестиционно-привлекательных секторов экономики Молдовы и Приднестровья.

Услуги связи

	Молдова		Приднестровье	
	2000	2007	2000	2007
Стоимость рынка электросвязи, млн. долл.	65,3	445,0	11,6	51,7
фиксированная телефония	50,3	193,3	9,9	45,5
мобильная телефония	13,0	195,9	1,3	3,8
передача данных и доступ в Интернет	2,0	18,6	0,1	2,0
Доля услуг связи в ВВП, %	4,2	6,7	4,0	6,2

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова // Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 271; Отчет о деятельности НАРЭИ и развитии рынка коммуникационных услуг в 2003 году, Кишинев, 2004 г.; Отчет о деятельности НАРЭКИТ и развитии рынка коммуникационных услуг в 2007 году, Кишинев, 2008 г.; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики // Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР, Тирасполь, 2005 г., стр. 125; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики // Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР, Тирасполь, 2008 г., стр. 125 и расчеты авторов.

Качество рынков электронных коммуникаций Молдовы и Приднестровья подтверждают и международные сопоставления: В 2008 году уровень проникновения услуг фиксированной телефонной связи в расчете на 100 жителей - 31,2% (Молдова) и 35,7%

(Приднестровье) выше, как среднего по СНГ (26%), так и стран Юго-Восточной Европы (28%). Притом, что мобильная телефония развивается достаточно быстрыми темпами, здесь есть значительные резервы: уровень проникновения этих услуг пока еще ниже среднего показателя по СНГ (110%) и составляет, соответственно, 67,8% в Молдове и 42% в Приднестровье. К сожалению, услуги доступа в Интернет ни в Молдове, ни в Приднестровье широкого распространения пока не получили: уровень проникновения значительно ниже средних значений стран Юго-Восточной Европы и СНГ.²⁴⁴

Фиксированная телефонная связь

В 2007 г. на рынке услуг фиксированной телефонии Молдовы действовало 14 операторов. Однако основным игроком на данном рынке остается АО «Молдтелеком» (97,9% абонентной базы).²⁴⁵ В Приднестровье услуги фиксированной телефонии представляет единственный оператор - компания «Интерднестрком»/«Транстелеком».²⁴⁶

В отличие от большинства стран Юго-Восточной Европы в Молдове и Приднестровье фиксированная телефония развивается по нарастающей, что связано с низкими стартовыми уровнями телефонизации и качества предоставляемых услуг. К настоящему времени в право- и левобережье цифровизация телефонных сетей практически завершена.²⁴⁷ Основная деятельность операторов («Молдтелеком» и «Транстелеком») связана с работами по модернизации сети и внедрению новых услуг.

Развитие фиксированной телефонии

	Молдова		Приднестровье	
	2000	2007	2000	2007
Плотность телефонной связи на 100 жителей, %	16,5	30,3	18,9	34,4
в городах	20,4	41,0	24,3	40,8
в селах	7,4	22,6	6,9	20,5
Число предоставленных междугородних телефонных разговоров, млн.	134,9	397,5	19,6	249,0
Среднемесячный доход на одного абонента (ARPU), долл.	7,2	15,4	6,0	20,7

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова // Национальное бюро статистики РМ, 2008, стр. 409; Отчет о деятельности НАРЭИ и развитии рынка коммуникационных услуг в 2003 году, Кишинев, 2004 г.; Отчет о деятельности НАРЭКИТ и развитии рынка коммуникационных услуг в 2007 году, Кишинев, 2008 г.; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики // Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР, Тирасполь, 2005 г., стр. 125-126; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики // Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР, Тирасполь, 2008 г., стр. 125-126 и расчеты авторов.

Мобильная телефонная связь

Первый оператор мобильной связи в стандарте GSM «Orange Moldova» (бывший «Voxtel») работает на рынке Молдовы с ноября 1998 г. Сегодня услуги мобильной телефонии в Молдове предоставляют четыре оператора. В стандарте GSM: «Orange Moldova», «Moldcell» (с апреля 2000 г.), «Eventis Mobile» (с декабря 2007 г.) и в стандарте

²⁴⁴ Европейский Банк Реконструкции и Развития: Сравнительный анализ отрасли телекоммуникаций в странах с переходной экономикой. Аналитический отчет, стр. 49, <http://www.ebrd.com/country/sector/law/telecoms/assess/index.htm>;

«Интерднестрком»: Итоги 2007 года, <http://idc.transtelecom.md/about/press/1902.html>; расчеты авторов.

²⁴⁵ В июле 2007 г. Национальное агентство по защите конкуренции РМ признало АО «Молдтелеком» оператором с доминирующим положением на рынке связи

²⁴⁶ В 2003 году компания «Интерднестрком» приватизировала Государственное унитарное предприятие электросвязи «Телеком Приднестровья» за 1,9 млн. долл. В 2008 г. произошло слияние двух операторов.

²⁴⁷ В ноябре 2008 г. Приднестровье полностью перешло на цифровую фиксированную телефонную связь. (<http://www.olvia.idknet.com/ol126-11-08.htm>)

CDMA 2000, на полосе частот 450 МГц, «Молдтелеком», под торговой маркой «Unite» (с марта 2007).

Компания «Интерднестрком»²⁴⁸ первый и единственный оператор мобильной связи (стандарт CDMA 2000, на полосе частот 800 МГц и 450 МГц) работает в Приднестровье с сентября 1999 года.

По сравнению с 2000 годом стоимость рынка мобильной связи Молдовы в 2007 году в 15 раз превышала соответствующий показатель 2000 года. В Приднестровье за этот же период рынок увеличился втрое.

Среднемесячный доход на одного абонента (ARPU) операторов мобильной связи составлял в 2007 году в Молдове около 10,1 долл., а в Приднестровье – 25,1 долл.

Услугами мобильной связи (территориальное покрытие) могут пользоваться практически все жители Молдовы-Приднестровья, в 2007 г. уровень проникновения в расчете на 100 жителей достиг в Молдове 55%, а в Приднестровье – 37%, в том числе компанией «Интерднестрком» - 30%.²⁴⁹

Отметим, что в Молдове, благодаря снижению тарифов на услуги мобильной связи и увеличению объемов поощрительного внутрисетевого трафика, наблюдается устойчивая тенденция замены фиксированной телефонии на мобильную. В Приднестровье услуги фиксированной и мобильной телефонии монополично предоставляются компанией «Интерднестрком»/«Транстелеком», и, как результат, мобильная телефония по-прежнему как бы дополняет фиксированную связь.

Передача данных и доступ в Интернет

По оценке Национального агентства по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (НАРЭК ИТ) регистрируемый в Молдове в 2007 году уровень проникновения Интернет доступа в 3,2% (широкополосный Интернет – 1,4%) свидетельствует о наличии существенного цифрового разрыва не только относительно стран Евросоюза, но и стран СНГ.

При этом, спрос на услуги передачи данных и доступа в Интернет в Молдове-Приднестровье растет и устойчиво превышает предложение.

Недостаточные темпы роста данного сегмента рынка электросвязи обусловлены, прежде всего, отсутствием эффективной конкуренции на данном рынке, как на правом, так и на левом берегу Днестра. По сути, перспективы развития этого вида услуг в Молдове и Приднестровье напрямую зависят от уровня интереса к ним, соответственно, со стороны АО «Молдтелеком» и компании «Интерднестрком», которые фактически контролируют всю инфраструктуру электронных коммуникаций, соответственно, в право- и левобережье. Фактическая монополизация услуг доступа к сети Интернет по обоим берегам Днестра является основной причиной сохранения высоких тарифов на услуги Интернет и их слабого развития.

Издержки и взаимные барьеры

Республика Молдова является членом Международного Союза Электросвязи (МСЭ) с 20 октября 1992, а с 1 февраля 2002 членом МСЭ является и АО «Молдтелеком». Развивается сотрудничество и на региональном уровне в рамках инициатив Пакта Стабильности для Юго-Восточной Европы, Черноморского Экономического Сотрудничества и СНГ. Действуют 19 двусторонних соглашений о сотрудничестве в области информационно-коммуникационных технологий между Республикой Молдова и другими государствами. Неопределенный статус Приднестровья не обеспечивает полноценного сотрудничества с международными и региональными организациями в области телекоммуникаций, «заменяя» его взаимодействием с зарубежными операторами связи (в настоящее время

²⁴⁸ Торговая марка «Интерднестрком» (InterDnestrCom) зарегистрирована во Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) в 2003 г. (<http://www.wipo.int/ipdl/en/madrid/key.jsp?KEY=799255>)

²⁴⁹ По оценкам экспертов, около 20% пользователей мобильной связью в Приднестровье являются абонентами молдавских GSM операторов

компания «Интерднестрком» сотрудничает с двенадцатью зарубежными операторами связи).²⁵⁰

Конфликтность экономик Молдовы и Приднестровья приводит к сбоям в функционировании систем связи не только Молдовы-Приднестровья, но и стран-соседей (Украины и Румынии).

Техническая организация сетей (выход на международную связь через междугородние и международные телефонные станции городов Кишинев, Тирасполь и Бельцы) сделала возможной де-факто «автономное», но не независимое развитие систем связи Молдовы после 1990 г.

1999 год - попытка выхода Приднестровья из телекоммуникационного пространства Молдовы

Причина – начало работы оператора мобильной связи «Интерднестрком». Решение о развертывании мобильной связи на территории Приднестровья было принято в 1998 г. Тогда же в Приднестровье была зарегистрирована компания «Интерднестрком», а в Одессе (Украина) – компания «Интертелеком»,²⁵¹ с основным учредителем «Интерднестрком».²⁵² О легализации компании «Интерднестрком» в правовом поле Молдовы – предоставлении частоты 800 МГц для предоставления услуг мобильной телефонии - с Министерством транспорта и связи Республики Молдова договориться не удалось. Попытка приднестровской компании войти в украинское номерное пространство «вместе» с ООО «Интертелеком» была заблокирована молдавским правительством.²⁵³

Тем не менее, в Приднестровье «незаметно» для администрации связи Молдовы начала развиваться мобильная связь (частота 800 МГц, зарезервированная в Молдове для услуг цифрового телевидения) и выстраиваться собственная «автономная» от Молдовы система электросвязи. Тогда же в Тирасполе был построен порт спутниковой связи, «гарантирующий», на случай непредвиденных обстоятельств, стабильность работы системы связи Приднестровья.²⁵⁴

2003 год - телефонная война

Причина - введение Молдовой нового Национального плана нумерации (НПН) и распределение ресурсов нумерации, использование диапазона частот 800 МГц.

НПН был разработан Национальным Агентством по Регламентированию в Электросвязи и Информатики (НАРЭИ)²⁵⁵ и утвержден Министерством транспорта и связи РМ. Предполагалось, что переход к новому НПН будет осуществлен и в Молдове, и в Приднестровье.

Планом предполагалось включение районов, расположенных в левобережье Днестра в номерное пространство Молдовы, на «общих основаниях», без учета специфики сектора связи Приднестровья: 1 млн. номеров (код доступа «28»). Выделение номерного ресурса для оператора мобильной связи Приднестровья не предусматривалось: «Интерднестрком» работает вне правового поля Молдовы, предоставляет услуги и пользуется частотой 800

²⁵⁰ <http://idc.transtelecom.md/about/press/1889.html>.

²⁵¹ ООО «Интертелеком» осуществляет свою деятельность (международная и междугородняя коммутированная телефонная связь в сетях связи общего пользования (с 1998 г.), мобильная телефонная связь с правом технического обслуживания и эксплуатации телекоммуникационных сетей и предоставления в пользование каналов электросвязи (с 2006 г.)) на основании лицензий Государственного комитета связи и информатизации (ГКСИИ) Украины. 25 ноября 1998 г. компании выделен код доступа «045».

²⁵² <http://www.velton.ua/ru/press-center/didgest/16/112.shtml>

²⁵³ Еженедельник «Зеркало недели», № 21 (650) 2 - 8 июня 2007, <http://www.zn.ua/2000/2675/59445/>

²⁵⁴ <http://www.olvia.idknet.com/OL10-08.htm>

²⁵⁵ 14 марта 2008 г. Национальное агентство в области электросвязи и информатики (НАРЭИ) было реорганизовано в Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (НАРЭКИТ), поэтому по тексту используется как старое, так и новое название агентства, хотя речь идет об одном и том же ведомстве.

МГц без соответствующих лицензий. Оператору предложили перейти на диапазон 450 МГц.²⁵⁶

Администрация связи Приднестровья приняла решение воспользоваться резервными номерами, начинающимися с цифры 5, что позволило увеличить номерной ресурс региона до 10 млн. номеров. Был разработан и «план нумерации на сетях электросвязи Приднестровья».²⁵⁷ Приднестровье выразило готовность «вернуть» излишки (5 млн. номеров) в резерв номеров Молдовы.²⁵⁸

19 июля АО «Молдтелеком» ограничило исходящую связь абонентов Приднестровья.

8 сентября Молдова приступила к «тестированию» цифрового телевидения. Для проб была выбрана единственная волна, на которой цифровое телевидение пересекается с мобильной связью.²⁵⁹ В течение четырех часов работа мобильной связи в Приднестровье была заблокирована.

Передачики, в том числе и большой мощности излучения – до 1 МВт, Приднестровского радиотелецентра «Маяк» начали оказывать мешающее воздействие на мобильные сети Молдовы, причем в зону помех почти целиком попал Кишинев, где прием устойчивого сигнала обеспечивался только вблизи от передающих устройств.²⁶⁰

АО «Молдтелеком» ограничило автоматическую телефонную связь между телефонными сетями общего пользования Молдовы и Приднестровья.

9 сентября компания «Интерднестрком» приняла решение о полном ограничении связи с оператором АО «Молдтелеком».²⁶¹

11 сентября «Молдтелеком» отключил два арендуемых «Интерднестркомом» международных канала - один на Европу, другой - на Украину.²⁶²

14 сентября «Молдтелеком» отключил арендуемый «Интерднестркомом» международный канал на Москву.²⁶³

*За три недели «телефонной войны» прямые убытки сторон – операторов связи Молдовы и Приднестровья – составили около 700 тыс. долл.*²⁶⁴

В октябре Молдову посетила группа экспертов Международного союза электросвязи (МЭС). С помощью международных экспертов *временный компромисс* был найден:

- в операционном бюллетене МЭС (01.11.2003) опубликовано предупреждение, о том что «Министерство транспорта и связи РМ и Национальное агентство в области электросвязи и информатики (НАРЭИ) считают незаконным использование для Приднестровского региона ресурсов нумерации из номерного ряда «5» или других ресурсов, кроме предусмотренных в новом НПН Республики Молдова».²⁶⁵
- Приднестровье «закрепило» за собой ресурс нумерации из ряда «5».

1 ноября Молдова ввела в действие Новый Национальный план нумерации.

7 ноября начали действовать новые «система и план нумерации на сетях электросвязи Приднестровья»

19 ноября снято мешающее воздействие передатчика цифрового телевидения (Молдова) и Приднестровского радиотелецентра «Маяк».

²⁵⁶ Экономическое обозрение «Логос пресс», № 46 (638), 16.12.2005

²⁵⁷ Приказ Министерства информации и телекоммуникаций ПМР «Об утверждении и введении в действие «Системы и плана нумерации на сетях электросвязи ПМР», № 158 (САЗ 03-32), 06.08.2003

²⁵⁸ <http://www.sostav.ru/news/2004/01/14/725/>

²⁵⁹ Газета «Приднестровье», 01.10.2003.

²⁶⁰ <http://lenta.ru/world/2003/10/01/phone/>

²⁶¹ <http://idc.transtelecom.md/about/press/1339.html>,

²⁶² <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2003/09/18/66586>

²⁶³ Там же

²⁶⁴ <http://www.gzt.ru/rub.gzt?rubric=news&id=3705000000008646>

²⁶⁵ Экономическое обозрение «Логос Пресс», № 39 (535), 24.10.2003.

22 ноября – телефонная связь Приднестровья с Молдовой осуществляется по международному принципу. Фиксированная телефонная связь Молдовы с Приднестровьем отсутствует.

Издержки «телефонной войны»:

- АО «Молдтелеком» полностью потерял трафик стационарной связи с Приднестровьем.
- Дополнительные расходы операторов мобильной связи «Voxtel» («Orange Moldova»), «Moldcell» и «Интерднестрком» на установку нового оборудования и предоставление абонентам «премиальных» минут в компенсацию за доставленные неудобства. (Например, убытки компании «Voxtel» («Orange Moldova») составили 300 тыс. долл.²⁶⁶)
- НАРЭИ (НАРЭКИТ) недополучает плату за пользование номерным ресурсом от приднестровских операторов связи.
- Блокирована стационарная связь между Молдовой и Приднестровьем
- Связь между Молдовой и Приднестровьем осуществляется только посредством IP-телефонии.

Временный компромисс позволил лишь снять остроту проблемы, но не решить ее.

2004 год – первое «телефонное противостояние»

Для восстановления целостности телекоммуникационных сетей Молдовы, обеспечения стабильного и надежного функционирования сетей стационарной и мобильной связи, регламентирования деятельности операторов связи в условиях либерализации рынка услуг связи 8 июля правительство Молдовы приняло Постановление о регламентировании ситуации в области телекоммуникационных в области телекоммуникационных сетей Молдовы.²⁶⁷

Постановление предусматривало:²⁶⁸

1. временную регистрацию компании «Интерднестрком» в Государственном регистре предприятий и организаций РМ;
2. учреждение и регистрацию в Государственной регистрационной палате РМ дочернего предприятия (филиала) компании «Интерднестрком» с юридическим адресом и местом нахождения в муниципии Кишинэу (в течение 10 дней от даты временной регистрации);
3. выдачу компании «Интерднестрком» лицензий, необходимых для осуществления деятельности в области электросвязи на территории Республики Молдова (сбор за выдачу индивидуальной лицензии для оказания услуг сотовой мобильной связи стандарта CDMA (WLL) и стационарной связи - 1 млн. долл.);
4. предоставление компании «Интерднестрком» необходимого количества каналов связи;
5. заключение соглашения о взаимоподключении между АО «Молдтелеком» и компанией «Интерднестрком» - восстановление стационарной телефонной связи между обоими берегами Днестра.

«Дополнительно» приднестровский оператор должен был обеспечить:²⁶⁹

- параллельное развитие сетей на базе 800 МГц и 450 МГц (по условия лицензии, начиная с 2010 года, частота 800 МГц будет использоваться только для цифрового телевидения);
- объем инвестиций в развитие сетей – около 15 млн. долл. за полтора года;

²⁶⁶ <http://www.server.md/articles/318/>

²⁶⁷ Постановление Конституционного Суда РМ «О контроле конституционности Постановления Правительства № 782-37 от 8 июля 2004 года «О регламентировании ситуации в области телекоммуникационных сетей Молдовы», № 21, МО № 168-170/23, 10.09.2004. (Постановление Правительства не публиковалось)

²⁶⁸ Там же

²⁶⁹ Экономическое обозрение «Логос пресс», № 25 (569), 23.07.2004

- гарантированный минимальный пакет услуг телекоммуникаций и информатики в отдаленных местностях правобережья;
- 100% покрытие территории правобережья (в течение 3 лет).

Данное соглашение было частично исполнено.²⁷⁰

13 июля компания «Интерднестрком» получило выписку о временной регистрации в Государственном регистре Молдовы.

15 июля НАРЭИ (НАРЭКИТ) выдало компании «Интерднестрком» две лицензии: на предоставление услуг сотовой мобильной связи стандарта CDMA 450 и 800 (до 15 июля 2019 года) и на предоставление услуг местной стационарной связи (до 15 июля 2009 года). Компания «Интерднестрком» внесла на счет Министерства финансов 1 млн. долл.

30 июля опубликован Указ Президента Молдовы «О приостановлении действия Постановления Правительства № 782-37 от 8 июля 2004 года».²⁷¹

1 августа в Приднестровье введены согласованные коды «210» - на Григориополь, «245» - на Дубоссары, «219» - на Днестровск, «216» - на Каменку.²⁷²

2 сентября Конституционный Суд РМ констатировал, что правительство, установив дискриминирующий сбор за выдачу лицензии,²⁷³ поставило компанию «Интерднестрком» в привилегированное положение по отношению к другим операторам мобильной связи. «Засекречивание Постановления N 782-37 привело к созданию неопределенности в области права и доступа к информации, нанесен вред гласности в деятельности органа центральной публичной власти и добросовестной конкуренции в области экономики, гарантированной ст.126 Конституции»; исходя из вышеизложенного, Суд признал неконституционным Постановление о регламентировании ситуации в области телекоммуникационных в области телекоммуникационных сетей Молдовы.²⁷⁴

Издержки первого «телефонного противостояния»:

- сохранение «автономного» функционирования систем связи Молдовы и Приднестровья (отсутствие стационарной телефонной связи²⁷⁵, наличие «разных» планов нумерации);
- не осуществленные инвестиционные намерения частного инвестора – 15 млн. долл.;
- задержка внедрения в правобережье мобильной связи третьего поколения (3G);
- усиление монопольного положения АО «Молдтелеком» на рынке связи Молдовы;
- обеспечение связью населения и экономических агентов Молдовы и Приднестровья по повышенным тарифам: Приднестровье-Молдова - 0,12 долл./мин. (международный звонок), Молдова-Приднестровье – 0,36 долл./мин. (IP-телефония).

²⁷⁰ Постановление Конституционного Суда РМ №21

²⁷¹ Указ Президента РМ «О приостановлении действия Постановления Правительства № 782-37 от 8 июля 2004 года», № 1936, МО № 125, 30.07.2004

²⁷² Приказ Министерства информации и связи ПМР, № 153 (CA3 04-31), 19.07.2004

²⁷³ Сбор за выдачу лицензии операторам мобильной связи «Voxtel» («Orange Moldova») и «Moldcell» был установлен в размере 8 млн. долл. Вместе с тем, Постановлением Правительства «О развитии услуг мобильной сотовой телефонной связи стандарта GSM», № 95 (05.02.2003) установлен «тариф для выдачи третьей индивидуальной лицензии на предоставление услуг сотовой мобильной телефонной связи в размере одного миллиона долларов США». Данное Постановление (№ 95) было принято в соответствии с рекомендациями компании «Raiffeisen Investment», консультанта по вопросам приватизации национального оператора фиксированной связи АО «Молдтелеком», рекомендовавшей выдать АО «Молдтелеком» лицензию на мобильную телефонию до его приватизации.

²⁷⁴ Постановление Конституционного Суда РМ «О контроле конституционности Постановления Правительства № 782-37 от 8 июля 2004 года «О регламентировании ситуации в области телекоммуникационных сетей Молдовы», № 21, МО № 168-170/23, 10.09.2004.

²⁷⁵ Предполагалось, что 5 августа 2004 г. будет подписано соглашение о взаимоподключении между АО «Молдтелеком» и компанией «Интерднестрком» и восстановлена стационарная телефонная связь.

2005 год ... – второе «телефонное противостояние»

В октябре 2004 года²⁷⁶ компания «Интерднестрком» начала тестирование, а с 1 мая 2005 года²⁷⁷ – коммерческую эксплуатацию, интегрированной сети с использованием технологии CDMA в диапазонах 800 МГц и 450 МГц. Покрытие – вся территория Приднестровья и близлежащие населенные пункты Молдовы.

В ноябре 2004 года была утверждена, а с 1 января начала действовать Программа телефонизации страны на 2005-2010 годы.²⁷⁸ Основным исполнителем Программы назначен национальный оператор АО «Молдтелеком». Программой установлено, что национальный оператор будет использовать современные технологии, такие как фиксированный местный радио-доступ, включая технологию CDMA (WLL) в диапазоне частот 450 МГц.

В марте 2005 года правительство Молдовы разрешило использование полосы частот 450 МГц для услуг мобильной телефонии в стандарте CDMA, установив плату за выдачу лицензии в размере 8 млн. долл.²⁷⁹

В мае НАРЭИ (НАРЭКИТ) объявило конкурс по выдаче индивидуальной лицензии «Предоставление услуг мобильной сотовой телефонной связи стандарта CDMA 2000 в полосе частот 450 МГц».²⁸⁰

10 июня интерес к объявленному конкурсу проявила компания «Интерднестрком», подчеркнув готовность «зарегистрировать в Кишиневе предприятие, которое будет действовать в соответствии с законодательством Республики Молдова и получить лицензию на оказание услуг сотовой связи в стандарте CDMA».²⁸¹

17 июня НАРЭИ (НАРЭКИТ) отменило собственное решение о проведении конкурса на основании ст. 6 абзац 2 Закона о прокуратуре и протеста Генерального Прокурора Республики Молдова № 24-6d/2005 от 03.06.2005.²⁸²

В октябре 2005 года АО «Молдтелеком» объявило о намерении создать и до конца года начать эксплуатацию сети фиксированной связи CDMA-2000 в диапазоне частот 450 МГц. С точки зрения АО «Молдтелеком» запуск новой услуги «никак не скажется на качестве услуг приднестровского оператора «Интерднестрком», работающего также в стандарте CDMA. Между компаниями подписаны соглашения, позволяющие операторам работать на своих рынках без взаимных помех».²⁸³

Компания «Интерднестрком» с позицией кишиневских коллег не согласилась, заявив, что:²⁸⁴

- в ограниченном частотном диапазоне может работать только один оператор CDMA-450 и работа второго оператора приведет к взаимным помехам и отсутствию связи у обоих операторов. В зону отсутствия связи будут попадать абоненты Каушанского, Новоаненского, Оргеевского, Криулянского, Резинского районов Республики Молдова, а также г. Кишинев;
- АО «Молдтелеком» фактически заявляет о *новой «телефонной войне»*, т.к. никаких соглашений между мобильными операторами об общем использовании ограниченных частотных ресурсов CDMA-450 подписано не было;

²⁷⁶ http://idc.transtelecom.md/about/press/index.php?PAGEN_1=7#nav_start

²⁷⁷ <http://idc.transtelecom.md/about/press/1345.html>

²⁷⁸ Постановление Правительства РМ № 1234 «Об утверждении Программы телефонизации страны на 2005-2010 годы», МО № 208, 19.11.2004

²⁷⁹ Постановление Правительства РМ № 298 «Об использовании полосы частот 450 МГц для услуг мобильной телефонии в стандарте CDMA и установлении платы за выдачу лицензии», МО № 046, 25.03.2005

²⁸⁰ <http://www.server.md/newsdigest/29.05.2005/>

²⁸¹ Экономическое обозрение «Логос пресс», №23 (615), 17.06.2005

²⁸² МО № 83-85, 17.06.2005

²⁸³ http://www.newsmoldova.ru/news.html?nws_id=483194&date=2005-11-30

²⁸⁴ <http://idc.transtelecom.md/about/press/1351.html>

- в Экономическую Апелляционную Палату г. Кишинев подан иск о возврате средств в размере 1 млн. долл., уплаченных в бюджет Республики Молдова в июле 2004 года за лицензию на деятельность в стандарте CDMA.

Позицию приднестровской компании поддержали и молдавские эксперты, подтвердив, что работа двух операторов в зонах взаимного перекрытия невозможна. При этом в случае конфликтного развития ситуации, сигнал АО «Молдтелеком» на «спорных» территориях будет полностью блокирован. Работающая система сетей CDMA-800 и CDMA-450 компании «Интерднестрком» позволяет в вынужденном режиме перевести всех абонентов на диапазон 800 МГц и сохранить связь.²⁸⁵

14 июня 2006 года принято повторное решение об использовании полосы частот 450 МГц для услуг мобильной телефонии в стандарте CDMA.²⁸⁶

15 июня Высшая судебная палата РМ вынесла решение - иск приднестровского оператора «Интерднестрком» о возврате 1 млн. долл., уплаченных за лицензию, больше не рассматривать (13 апреля аналогичное решение приняла Экономическая Апелляционная Палата Кишинева).

29 июня АО «Молдтелеком» получило по прямому поручительству лицензию на предоставление услуг в области мобильной связи в стандарте CDMA с частотой 450 МГц.²⁸⁷

Декабрь 2006 года – компания «Интерднестрком» направила в Европейский суд по правам человека иск о несоблюдении права на справедливый процесс и на защиту собственности против Республики Молдова.²⁸⁸

Проблема восстановления единства телекоммуникационного пространства по-прежнему ждет своего решения...

Издержки второго «телефонного противостояния»:

- восстановление полноценной и качественной телефонной связи между Молдовой и Приднестровьем отложено на неопределенный срок;
- снижение эффективности инвестиций компаний «Молдтелеком» и «Интерднестрком» в развитие сетей CDMA-450;
- обеспечение надежной работы двух CDMA-операторов требует дополнительных расходов (программное обеспечение, наладочные работы, взаимное тестирование сетей и др.);
- медленные темпы развития информационно-коммуникационных услуг нового поколения из-за неразвитости конкурентной среды (монопольное положение на данном рынке в Молдове АО «Молдтелеком» и компании «Интерднестрком» - в Приднестровье) и ограниченности инвестиционных возможностей обеих компаний (по оценке экспертов, ускоренное развитие услуг доступа в Интернет может привести к увеличению доходов АО «Молдтелеком» минимум на 15-20%);
- нелояльная конкуренция на рынке мобильной связи: операторы «Orange Moldova» («Voxtel») и «Moldcell» работают на рынке Приднестровья, используя преимущества де-юре единого телекоммуникационного пространства, приднестровский оператор работать на рынке Молдовы не может.
- Возможные издержки Молдовы по иску компании «Интерднестрком», поданному в Европейский суд по правам человека.²⁸⁹

²⁸⁵ Экономическое обозрение «Логос пресс», № 46 (638), 16.12.2005

²⁸⁶ Постановление Правительства РМ № 658 «Об использовании полосы частот 450 МГц для услуг мобильной телефонии в стандарте CDMA и установлении платы за выдачу лицензии», МО № 091, 16.06.2006. Этим же Постановлением Постановление Правительства № 298 (18.03.2005) признано утратившим силу.

²⁸⁷ Лицензия № 020446, выдана Национальным агентством по регламентированию в области электросвязи и информатики (НАРЭКИТ) 29 июня 2006 г., срок действия – 15 лет

²⁸⁸ <http://www.moldova.ru/index.php?tabName=themes&owner=40&id>

Преимущества общего телекоммуникационного пространства и выгоды от международного сотрудничества

Построение информационного общества - один из приоритетов развития Молдовы в настоящее время. Концепция и основные направления развития рынка услуг электросвязи в Молдове определены Национальной политикой в области электросвязи²⁹⁰ и конкретизированы в Национальной стратегии создания информационного общества,²⁹¹ Концепции электронного правления²⁹² и Законе об электронных коммуникациях.²⁹³

В соответствии с требованием ВТО все услуги телекоммуникаций в Молдове либерализованы (передача национальных данных - с 1993 года, передача международных данных - с 1998 года, местная фиксированная голосовая связь - с 2001 года, внутренняя и междугородняя фиксированная голосовая связь - с 2004 года), и специальных и эксклюзивных прав больше не осталось. С точки зрения законодательства, с принятием НАРЭКИТ всех предусмотренных законом нормативных документов, регулирование в Молдове будет в целом соответствовать нормативно-правовой базе ЕС.²⁹⁴

В Приднестровье комплексной политики в области электросвязи и информатики не существует. Стратегия развития этого сегмента рынка определяется, по сути, стратегией развития компании «Интерднестрком»/«Транстелеком» - монопольным поставщике всего комплекса информационно-коммуникационных услуг на территории левобережья. До недавнего времени деятельность в области электронных коммуникаций регламентировалась временным Положением «О связи в ПМР»²⁹⁵ и Указом «О регулировании отдельных видов деятельности в сфере информации и телекоммуникаций».²⁹⁶ Закон об электросвязи был принят в июле 2008г.²⁹⁷ Однако и закон во многом отражает существующую действительность: в нем отсутствует даже понятие о доступе (на рынок, физической инфраструктуре и др.). Либерализация рынка связи и устранение монополии действующими правовыми актами не предусматриваются. Уже сегодня на обоих берегах Днестра есть общее понимание возрастающего значения информационного общества, создаваемого в результате стремительного развития информационных и телекоммуникационных технологий.

Республика Молдова активно участвует в создании и развитии региональных информационных пространств в рамках Пакта Стабильности для Юго-восточной Европы, СНГ, Черноморского экономического сотрудничества. Активно расширяет международные контакты и выходит на внешние рынки и приднестровский оператор связи.

Очевидно, что перспективы развития информационного общества, развитие рынка электросвязи Молдовы-Приднестровья, качество и спектр услуг, предоставляемых населению и бизнесу, и их доступность во многом связаны с разблокированием (пошаговым) систем связи.

²⁸⁹ По мнению экспертов молдавской общественной организации «Юристы за права человека», иск компании «Интерднестрком» может быть удовлетворен.

²⁹⁰ Постановление Правительства РМ «Об утверждении Национальной политики в области электросвязи», № 975, МО № 112, 18.09.2001

²⁹¹ Постановление Правительства РМ «О национальной стратегии создания информационного общества – Электронная Молдова», № 255, МО № 046, 25.03.2005

²⁹² Постановление Правительства РМ «О концепции электронного правления», № 733, МО 106-111/799, 14.07.2006

²⁹³ Закон РМ «Об электронных коммуникациях», № 241, МО № 51-54, 14.03.2008

²⁹⁴ Европейский Банк Реконструкции и Развития: Сравнительный анализ отрасли телекоммуникаций в странах с переходной экономикой. Аналитический отчет, стр. 45, 49. <http://www.ebrd.com/country/sector/law/telecoms/assess/index.htm>

²⁹⁵ Указ президента ПМР № 245 (Д), 18.06.1999

²⁹⁶ Указ президента ПМР «О регулировании отдельных видов деятельности в сфере информации и телекоммуникаций», № 598 (САЗ 02-40), 03.10.2002

²⁹⁷ Закон ПМР «Об электросвязи», № 536 (САЗ 08-), 29.08.2008

Основные выгоды от восстановления эффективной общности информационно-коммуникационного пространства Молдовы-Приднестровья:

- расширение контактов между населением и бизнесом и увеличение «плотности» социального и делового общения;
- повышение инвестиционной привлекательности сектора электросвязи и эффективности уже осуществленных инвестиций;
- развитие эффективной конкуренции на рынке связи;
- исключение издержек, связанных с «форс-мажорными» ситуациями в сфере телекоммуникаций;
- расширение участия частного сектора в реализации социально-значимых проектов (центры маркетинга и электронной торговли для продвижения товаров и услуг на внешних рынках, телемедицина и др.).

Восстановление эффективной общности информационно-коммуникационного пространства Молдовы-Приднестровья и реализация подхода «мир без границ для связи» могут стать предпосылкой для решения общих социально-экономических проблем (повышение качества экономического развития, привлечение инвестиций, расширение занятости и др.) и способствовать росту привлекательности Молдовы-Приднестровья для собственного населения.

4. Общие проблемы экономического развития Молдовы и Приднестровья и выгоды от урегулирования конфликта

Уже почти 20 лет экономики Молдовы и Приднестровья развиваются в «автономных» режимах. Действуют разные не связанные друг с другом экономические системы - бюджетная, налоговая, денежно-кредитная, валютная, системы регулирования внешнеэкономической и предпринимательской деятельности и т.д. Параллельно функционируют институты и инструменты экономического регулирования, которые также не связаны друг с другом. Экономическая политика строится каждой из сторон, исходя исключительно из целей развития одного из берегов Днестра, без учета интересов другого берега.

Несмотря на долговременную «параллельность» развития, экономики Молдовы и Приднестровья имеют во многом одинаковые качественные характеристики, сталкиваются с одинаковыми рисками и угрозами и сопоставимы между собой с точки зрения достигнутых социально-экономических результатов.

Уровень экономического развития обоих берегов Днестра одинаково низкий. В 2007 году производство валового внутреннего продукта на одного жителя в Молдове составляло 1230 долларов, в Приднестровье – 1515 долларов. Данные показатели являются самыми низкими в юго-восточном регионе Европы.

Структуру обеих экономик отличает слабая диверсифицированность. В промышленности Молдовы доминирует переработка сельскохозяйственного сырья (43%), в промышленности Приднестровья – черная металлургия (47%). Слабая диверсификация промышленного производства порождает, в свою очередь, проблему моноструктурности экспорта.

В экспорте Молдовы наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные товары и продукты переработки сельскохозяйственного сырья (38%), в экспорте Приднестровья – продукция черной металлургии (64%).

Молдова и Приднестровье имеют хронически отрицательный внешнеторговый баланс, величина которого постоянно увеличивается. За период 2001 - 2007 гг. дефицит торгового баланса Молдовы возрос в 7,2 раза, Приднестровья – в 2,5 раза. В 2007 году величина торгового дефицита в Молдове достигла 53 % ВВП, в Приднестровье – 50 % ВВП.

**Основные макроэкономические характеристики и показатели развития
Молдовы и Приднестровья (данные 2007 г.)**

	Молдова	Приднестровье
<i>Низкий уровень производства ВВП</i>		
ВВП в расчете на одного жителя, долл.	1230	1515
<i>Слабая диверсификация структуры экономики</i>		
Доля доминирующего сектора в промышленном производстве, %	43	47
<i>Слабая диверсификация экспорта</i>		
Доля доминирующей группы экспортных товаров в экспорте, %	38	64
<i>Высокий дефицит торгового баланса</i>		
Дефицит торгового баланса в % к ВВП	53	50
<i>Существенная территориальная неравномерность развития</i>		
Доля главных городов в инвестициях в основной капитал, %	56	68
<i>Низкий уровень оплаты труда</i>		
Среднемесячная заработная плата, долл.	170	193
<i>Низкий размер пенсии</i>		
Среднемесячная пенсия (на конец года), долл.	45	59

Источники: Статистический ежегодник Республики Молдова // Национальное бюро статистики РМ, 2008; Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики // Государственная служба статистики Министерства экономики ПМР, Тирасполь, 2004 и расчеты авторов.

Проблемы развития обеих экономик проявляются не только на макроуровне, но и на уровне территорий. Молдове и Приднестровью свойственна значительная несбалансированность регионального развития. Существуют большие различия в уровне социально-экономического развития главных городов и остальных территорий. Так, в 2007 году в муниципии Кишинэу сосредоточилось 56% инвестиций в основной капитал, осуществленных на территории Молдовы, в г. Тирасполе – 68% инвестиций, вложенных на территории Приднестровья.

Основные показатели социального развития Молдовы и Приднестровья различаются несущественно в силу схожести результатов развития экономик. В 2007 году размер среднемесячной заработной платы на обоих берегах Днестра не достигал 200 долл. (170 долл. – в Молдове и 193 долл. в Приднестровье). Среднемесячная пенсия в Молдове составляла 45 долл., в Приднестровье – 59 долл.

Низкий уровень производства ВВП и недостаточно диверсифицированная структура производства и экспорта представляют очень большие риски для устойчивого экономического развития Молдовы и Приднестровья. Риски достаточно опасны из-за сверхоткрытости обеих экономик и их высокой зависимости от внешних связей и рынков, от внешнеэкономической конъюнктуры, условий экспорта и импорта.

Внешеэкономическая уязвимость экономики Молдовы и экономики Приднестровья усугубляется конфликтностью двухсторонних экономических отношений, что особенно явно проявляется в периоды обострения конфликтов и вызывает негативные последствия и потери у каждой из сторон.

В 2006 году в условиях масштабного экономического конфликта, затронувшего в первую очередь сферу внешней торговли и транспортный сектор, отмечалось замедление темпов развития и в Молдове, и в Приднестровье. Темпы роста ВВП в Молдове по сравнению с

предшествовавшим годом снизились в 1,6 раза (с 7,5% до 4,8%), в Приднестровье – в 1,5 раза (с 11,8% до 7,7%). В наиболее чувствительных секторах наблюдался спад. Объемы промышленного производства в Молдове сократились на 4 %, экспорта – на 5%. В Приднестровье производство промышленной продукции снизилось на 23%, а объемы экспорта (включая поставки в Молдову) – на 33%.

Таким образом, прямые издержки конфликта оказались достаточно большими. Фактически конфликт 2006 года воспрепятствовал поддержанию позитивной динамики развития экономик Молдовы и Приднестровья, имевшейся в предшествовавшие годы, и во многом «перенаправил» усилия органов управления обеих сторон с решения стратегических вопросов социально-экономического развития на ликвидацию последствий конфликта.

Молдавская и приднестровская сторона признают наличие проблем в экономических взаимоотношениях, но основные усилия сосредотачивают на решении внутренних вопросов социально-экономического развития. Тем самым стороны не ориентированы на снятие тех очевидных препятствий, которые обусловлены конфликтностью двухсторонних экономических отношений и ограничивают возможности успешного решения внутренних стратегических задач.

При этом официальные оценки сторонами внутренних фундаментальных проблем экономического развития являются во многом похожими.

В Молдове и в Приднестровья в качестве основных проблем выделяют следующие - недостаточно развитую структуру экономики, низкую конкурентоспособность, высокую зависимость от импорта энергоресурсов и условий внешнеэкономической деятельности, дефицит торгового баланса, барьеры для развития предпринимательской деятельности, неразвитость инфраструктуры, ограниченность внутренних источников инвестиций и др.²⁹⁸

Однако в программах, прогнозах, планах, принятых в Молдове и в Приднестровье, отсутствуют оценки выгод от преодоления конфликтности, а также единые подходы к развитию разных секторов, общие экономические и инфраструктурные проекты.

Стороны не выдвигают задач по использованию потенциала экономического взаимодействия и совместного планирования развития.

При этом обе стороны признают, что экономические конфликты вызывают у них отрицательные социально-экономические эффекты и негативно влияют на внутреннюю ситуацию и устойчивость развития.

Так, в Национальной стратегии развития Молдовы на 2007-2011 годы отмечается, что затягивание урегулирования конфликта представляет угрозу для устойчивого социально-экономического развития и что «препятствия на пути свободного передвижения граждан, товаров и услуг, а также административные запреты стоят на пути развития торговли между берегами Днестра». В Энергетической стратегии Молдовы указывается, что «раздельное оперативное управление компонентами энергетической системы, расположенных на правом и на левом берегах Днестра» является препятствием для развития энергетического сектора. В то же время эти и другие стратегии Молдовы, также

²⁹⁸ См.: Закон РМ № 295 «Об утверждении Национальной стратегия развития на 2008–2011 годы», МО № 18-20, 29.01.2008; Постановление Правительства РМ № 1288 «Об утверждении Стратегии привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2006-2015 годы», МО № 181-183, 24.11.2006; Постановление Правительства РМ № 104 « Об утверждении Стратегии реформирования базы государственного регулирования предпринимательской деятельности», МО № 021, 16.02.2007; Постановление Верховного Совета ПМР «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2009 год»; Доклад «О социально-экономическом положении Приднестровской Молдавской Республики за 2007 год» // Министерство экономики ПМР, 2007 г.; Прогноз социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2008 год // Министерство экономики ПМР, 2007; Отчет по результатам социологического исследования на тему: «Административные барьеры как препятствия на пути успешного развития малого и среднего бизнеса в Приднестровье» // Торгово-промышленная палата ПМР, Тирасполь. 2008 г.

как и программы Приднестровья, не учитывают интересы другой стороны и не включают совместных или скоординированных мероприятий.

Основные выгоды от урегулирования приднестровского конфликта и от преодоления конфликтности в экономических взаимоотношениях сторон связаны с усилением факторов обеспечения устойчивого развития, с более эффективным использованием и с расширением потенциала экономического развития каждой из сторон и с получением общих так называемых синергетических эффектов.

Первая группа выгод состоит в эффектах, которые могут получить Молдова и Приднестровье вследствие прекращения экономического давления друг на друга, то есть вследствие устранения существующих «зон конфликтности». Выгоды проявятся в ликвидации тех издержек, которые имелись и имеются у сторон из-за уже совершенных «недружелюбных» действий друг против друга в области транспорта, связи, торговли, налогообложения и др.

Подробный анализ издержек, вызванных противостоянием сторон в сферах торговли, транспорта, энергетики, связи и регулирования бизнес-деятельности, а также анализ выгод от преодоления подобных издержек содержится в главе «3. Издержки мирной фазы конфликта и выгоды от взаимодействия и сотрудничества».

Вторая группа выгод касается качественного улучшения общих условий и расширения общих возможностей для поддержания устойчивых темпов экономического роста через конструктивное взаимодействие и сотрудничество, особенно в стратегических секторах и направлениях. То есть вторая группа выгод – это «новые приобретения» вследствие совместных действий по решению базовых экономических проблем, планированию развития и совместного движения к достижению стратегических целей.

Среди второй группы выгод наиболее очевидными и одновременно наиболее существенными являются инфраструктурные, инвестиционные, кооперационные, а также выгоды для бизнеса.

Плохое состояние инфраструктуры не позволяет каждой из сторон в полной мере использовать преимущества географического положения, коммуникационные возможности и наиболее эффективно реализовать задачи и цели многих направлений экономической политики (достижение энергетической безопасности, использование потенциала транзитной территории для активного участия в системе международных перевозок, экспорта и транспортировки электроэнергии, развитие связи и др.).

В настоящее время инфраструктура в большинстве случаев не связывает два берега Днестра и интересы Молдовы и Приднестровья, а разъединяет и разобщает их. В то же время только техническое и управленческое единство инфраструктуры позволяет внедрять наиболее эффективные проекты с точки зрения развития региональной инфраструктурной системы и включения ее в международные системы и сети. Выгоды от «полноценных» инфраструктурных стратегий и проектов, в которых инфраструктурные сектора представлены не в «расчлененном», а в едином виде, и интересы сторон сбалансированы, состоят в том, что появляются лучшие возможности для продвижения и осуществления инфраструктурных проектов, привлечения масштабных инвестиций, в том числе внешних. Урегулирование двухсторонних проблем в инфраструктурных секторах и единство в продвижении общих интересов и проектов улучшают шансы привлечения масштабных инвестиций, в том числе частных и иностранных.

Молдова-Приднестровье не располагают достаточными внутренними источниками инвестиций, которые нужны для модернизации экономик. Но неурегулированность конфликта существенно ослабляет позиции в решении вопросов привлечения инвестиций. Это касается не только иностранного капитала, но и местного. Экономические конфликты несут в себе определенный потенциал нестабильности и отрицательно влияют на инвестиционную привлекательность обеих сторон. Неправоммерно рассчитывать, что крупные инвестиции, необходимые для модернизации экономик и повышения их конкурентоспособности, Молдове и Приднестровью удастся привлечь «поодиночке».

Особенно негативно конфликтные ситуации и конфликт в целом воздействуют на привлечение долговременных и крупных инвестиций, ориентирующихся на получение эффектов «в будущем». Реальность такова, что краткосрочные инвестиции пока для бизнеса более выгодны, чем долгосрочные. В то же время Молдова и Приднестровье нуждаются, в первую очередь, именно в долговременных инвестициях. Инвестиционные выгоды можно получить только при существенном снижении рисков, связанных с имиджем «конфликтного региона» и недостаточно гарантированными условиями инвестиционной деятельности в нем.

Большие выгоды можно получить от нормализации условий взаимодействия бизнеса обоих берегов Днестра. Вследствие конфликтности «официальных» отношений многие производственные, кооперационные бизнес-связи были утрачены, чему способствовало установление различных взаимных таможенных, налоговых, административных и иных барьеров. Их преодоление для многих предпринимателей оказалось настолько сложным и затратным, что во многих случаях бизнес просто отказался от партнерства с другим берегом Днестра и переключился на сотрудничество с партнерами за пределами Молдовы-Приднестровья. Издержки установления нового партнерства оказались ниже, чем издержки продолжения сотрудничества с бизнесом «другого берега». Снятие барьеров, установление равноценных правил для осуществления предпринимательской деятельности и урегулирование конфликта принесет несомненные выгоды предпринимательству. Они касаются развития и укрепления горизонтальных бизнес-связей, расширения для многих экономических агентов возможностей работы на едином внутреннем рынке, сотрудничества в продвижении общих бизнес-проектов, формирования и реализации долгосрочных стратегий развития бизнеса. Особые выгоды может получить малый бизнес, который действует преимущественно на внутреннем рынке и имеет ограниченные возможности продвижения своей продукции на внешних рынках.

Серьезная структурная несбалансированность экономик Молдовы (доминирование аграрного производства и переработки сельскохозяйственного сырья) и Приднестровья (доминирование черной металлургии), только на первый взгляд является особой внутренней проблемой, которую может и должна решать каждая из сторон самостоятельно. Преодоление конфликтности отношений позволит несколько смягчить эту проблему путем использования возможностей структурной «взаимодополняемости» экономик. Например, вполне очевидно получение выгод от восполнения сельскохозяйственными производителями Молдовы дефицита сельскохозяйственной продукции и сырья, имеющегося в Приднестровье. Также явными являются выгоды от восполнения приднестровскими энергетиками дефицита производства электроэнергии в Молдове. Если будут устранены возведенные препятствия и барьеры, бизнес Молдовы-Приднестровья в какой-то степени сам выровняет некоторые существующие дисбалансы и получит выгоды от расширения своей деятельности.

Основным конечным получателем выгод от урегулирования конфликта является население обоих берегов Днестра. Дополнительные возможности, которое даст урегулирование, в виде модернизации экономик, привлечения крупных инвестиций, улучшения инфраструктуры, развития бизнеса, внутреннего рынка, торговли и др. позволит более эффективно поддерживать экономическую стабильность и безопасность развития, а значит, более успешно решать социальные вопросы.

Прямые экономические выгоды, которые могут проявиться, прежде всего, в виде эффектов, получаемых «экономикой в целом» и предпринимательством, на самом деле одновременно являются прямыми выгодами для населения. Улучшение качества инфраструктуры, увеличение рабочих мест, рост бюджетных ресурсов, заработной платы, пенсий, пособий и др. – это, в конечном счете, те самые ценные эффекты и выгоды, которые может и должно принести урегулирование конфликта.

Заключение

После завершения вооруженной фазы приднестровского конфликта, вызвавшей человеческие жертвы и разрушения, конфликтующие стороны продолжают нести потери. Во-первых, Молдова и Приднестровье несут издержки, связанные с прямыми социальными последствиями вооруженного конфликта (выплата разных пособий и расходы по предоставлению льгот участникам военных действий, инвалидам и семьям погибших).

Во-вторых, на смену вооруженному противостоянию пришло экономическое, которое вызвало значительные по масштабам и не компенсируемые издержки вследствие действий сторон, ущемляющих экономические интересы друг друга.

Многочисленные конфликты между Кишинёвом и Тирасполем затрагивали, прежде всего, бизнес, торговлю и инфраструктуру (транспорт, энергетику, связь). Эти области являются не только наиболее чувствительными к конфликтам, но и самыми «проблемными местами» в экономике обеих сторон.

Без учета подобных издержек и снятия напряженности в экономических взаимоотношениях сторон попытки решения приднестровской проблемы оказываются малоэффективными.

Если в 90-ые годы издержки конфликта усугубляли кризисную ситуацию в экономике Молдовы и Приднестровья, то в нынешний период они препятствуют поддержанию стабильного экономического роста, снижают его эффекты, в том числе социальные.

Поэтому целесообразно направлять усилия на консолидацию экономических интересов двух берегов Днестра и на развитие между ними сотрудничества в тех областях, где издержки противостояния являются наибольшими.

Выгоды от совместных действий по развитию инфраструктуры, улучшению условий торговли, ведения бизнеса, инвестиционной деятельности имеют принципиальное значение для экономической стабильности и безопасности не только на правом и левом берегу Днестра, но и в юго-восточном регионе Европы.

Информация о проекте ИМПАКТ

Проект ИМПАКТ был разработан с целью укрепить совместную работу аналитических НПО и независимых экспертов-аналитиков обоих берегов Днестра, России, Румынии и Украины. **Задача** этого сотрудничества состояла в проведении совместного анализа социальных и экономических воздействий затянувшегося политического конфликта и разработке политических предложений для определения эффективных стратегий и вариантов трансформации конфликта.

Для реализации основного направления проекта – оказания конструктивного влияния на процесс принятия решений политическими и исполнительными органами власти, а также повышения информированности общества об издержках, связанных с молдо–приднестровским конфликтом был разработан комплекс мероприятий для первой фазы проекта 2007–2009 года, который включал следующие компоненты:

- Укрепление сотрудничества и взаимопонимания между исследователями и экспертами-аналитиками из Молдовы-Приднестровья, Украины, Румынии и России в рамках схемы практического регионального сотрудничества;
- Улучшение способностей экспертного сообщества Молдовы–Приднестровья путем рассмотрения международного опыта похожих конфликтных зон и соответствующих тематик;
- Углубление осознания конфликта и конструктивности подходов к нему среди участвующих исследователей-экспертов и аналитических учреждений социально-экономической сферы;
- Вовлечение экспертного сообщества в практическое трансграничное сотрудничество, нацеленное на исследование и выявление экономических и социальных издержек конфликта и выгод мира в Молдове-Приднестровье;
- Совместная работа экспертов на рубеже конфликта по продвижению конструктивных политических решений в сотрудничестве со средствами массовой информации.

Партнерская структура проекта ИМПАКТ включает следующие организации-исполнители:

- Центр стратегических исследований и реформ (“CISR”), Кишинев
- Независимый центр аналитических исследований «Новый век», Тирасполь
- PATRIR, Клуж-Напока, Румыния
- Объединенная комиссия по демократизации и примирению (“JCDC”), Кишинев
- Российское информационное агентство «Новый Регион – Приднестровье», Тирасполь
- Центр развития независимого телевидения, Кишинев

Другие результаты фазы 2007-2009 гг. проекта:

- Сборник статей «Общими усилиями - к успешному будущему». Сборник опубликован в трех книгах по тематике: переговорный процесс, экономические и социальные аспекты приднестровского конфликта.
- Документальный фильм под названием «Приднестровье: когда орудия замолчали» - фильм о судьбах людей вовлеченных в разные фазы конфликта сквозь призму его социально-экономических издержек, а также нерассказанные истории миротворчества.
- Социологический отчет, основанный на уникальном опросе общественного мнения, проведенном на обоих берегах Днестра и сконцентрированном на социальном и экономическом благосостоянии населения обоих берегов Днестра в условиях замороженного конфликта

Дополнительную информацию можно получить на веб-сайте www.cisr-md.org